2019학년도 수시 논술 전형 모범답안

오후

[문제 1] 제시문 <다>에서 나타난 'SNS 중독'의 원인을 밝히기 위한 연구를 한다고 가정하고, 제시문 <가>와 제시문 <나>의 연구 방법 가운데 하나를 선택해서 그 연구 방법의 적절성을 SNS 중독 사례를 들어 논하시오. (500자, 40점)

■ 모범답안

1) 모범 답안 1(양적 연구 방법을 선택한 경우)

제시문 <다>에 따르면 청소년의 SNS 중독은 특정 지역이나 사회에서 고유하게 나타나는 현상이 아니라 세계 곳곳에서 보편적으로 관찰되는 현상이다. 이처럼 지역과 사회를 초월해 나타나는 보편적인 현상의 원인을 밝히기 위해서는 자연 과학에서 활용되는 연구 방법을 사용해 사회·문화 현상에 존재하는 보편적인 법칙이나 이론을 발견하기 위한 양적 연구 방법이 적절할 것으로 보인다. 청소년들의 페이스북 중독을 가정해보자. 양적 연구는 개개인의 특수하고 개별적인 중독원인을 밝히는 것이 아니라 많은 사용자들이 경험하는 일반적이고 보편적인 특징을 밝히기 위해서는 계량화를 가능하게 하는 설문조사를 실시해야 할 것이다. 중독이라는 추상적 개념을 계량화하여 객관적으로 관찰하기 위해서 일일 사용 시간, 동기, 목적 등을 조작적으로 정의해야 할 것이다. 조사를 통해 수집된 계량화된 자료를 바탕으로 사용 시간, 목적, 동기 등을 집단별로 비교한다면 객관적이고 일반화가 가능한 중독의 원인을 밝힐 수 있을 것이다.

2) 모범 답안 2(질적 연구 방법을 선택한 경우)

청소년의 SNS 중독은 우리나라뿐만 아니라 전 세계적으로 일어나는 문제이나 자연 현상처럼 시공간을 초월한 법칙에 의해 지배되는 보편적인 특성을 갖는 현상이라고는 볼 수 없다. 이는 제시문 <다>에서 보듯이 SNS 중독을 막기 위한 대처 방안이 나라마다 조금씩 다른 데서 드러난다. SNS 중독은 인간 개개인의 심리와 밀접하게 연관되어 있으며 다양한 요인들이 상호작용하여 발생하기 때문에 단순히 계량화된 자료만으로는 중독의 원인을 명확히 밝히기에는 한계가 있다. 청소년들의 페이스북 중독의 원인을 밝히고자 한다고 가정해보자. 아무런 이유나 동기 없이 무의식적으로 페이스북을 이용하는 사람은 없으며 저마다 다른 맥락에서 SNS를 이용하기 때문에 중독 역시 서로 다른 형태로 나타날 것이다. 따라서 참여 관찰을 통해 페이스북 이용 행위의 특성을 기록한다거나 심층 인터뷰를 통해 이용 이유, 이용 중이나 이용 후의 심리 상태 등을 조사한다면 SNS 중독의 원인을 더욱 심층적으로 파악할 수 있을 것이다.

■ 채점 기준

하위문항	채점기준	배점
1	■ 양적 연구 방법을 택한 경우 - 양적 연구 방법을 선택한 이유로 SNS 증독이 보편적인 현상이라는 점을 근거로 하는지? 20점. - 양적 연구를 통해 SNS 중독의 일반적이고 보편적인 원인을 밝힐 수 있다고 언급하는지? 10점 - 양적 연구를 통해 계량화를 위한 조작적 정의의 대상을 제시하는지? 10점 ■ 질적 연구 방법을 택한 경우 - 질적 연구 방법을 선택한 이유가 SNS 중독이 보편적인 특성을 갖는 현상은 아니라는 점을 근거로 하는지? 20점 - SNS 중독이 개개인의 심리와 밀접하게 연관되며 다양한 요인들의 상호작용이기 때문에 계량화만으로는 한계가 있다고 언급하는지? 10점. - 참여 관찰, 심층 인터뷰 등으로 SNS 이용의 맥락을 파악을 통해 원인을 밝힐 수 있다고 언급하는지? 10점.	40

■ 지문 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
신문사설		동아일보	2018. 03.13.		제시문 <다>	

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
고등학교 사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2011	p.26	제시문 <가>, <나>	O
고등학교 사회·문화	이진석 외	지학사	2013	p.25	제시문 <가>, <나>	O

[문제 2] 제시문 <가>, 제시문 <나>, 제시문 <다>에 제시된 '배려 윤리'와 '정의 윤리'의 관점으로 제시문 <라>의 잎싹이가 보여준 행동을 평가하고, 그 중 자신이 지지하는 견해를 선택하여 근거를 들어 논하시오. (800자, 60점)

■ 모범답안

제시문에서 언급된 정의 윤리는 보편적인 도덕법칙으로, 개별적이며 자율적인 자아를 강조한다. 그러한 자아를 중심으로 권리 간의 갈등이 도덕적 문제의 원인이라고 보고 형식적 추상적 사고를 통해 도덕적 갈등에 접근한다. 따라서 정의 윤리에서는 불편부당성과 보편성, 관계를 초월하는 도덕적 책임을 강조한다. 정의 윤리의 관점에서 잎싹의 행동을 평가하면, 자신에게 금지된 것을 자율적인 의지로 극복하려 한다는 점(알을 품고 싶어 하고, 마당에서의 자유를 꿈꾸고, 청둥오리의 알을 자신의 의지로 부화시키고, 초록이다 온전한 개체로 성장할 수 있도록 용기를 준다는 점)에서 긍정적으로 평가할 수 있다. 하지만 정의 윤리가 자아와 권리를 강조한다는 점에서 족제비 새끼를 위해 자신을 희생한 것은 비판할 수 있다. 정의 윤리는 자아의 온전한 보전에서 출발해야하기 때문이다.

반면 배려 윤리는 관계와 맥락에 기초한 배려와 보살핌을 강조하며, 타인의 고통에 대한 관심과 보살핌을 요구한다. 배려 윤리의 관점에서 잎싹의 행동을 평가하면 타인에 대한 배려와 보살핌 그리고 희생이라는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있다. 청동오리의 알을 품고, 초록을 헌신적으로 키우고 용기를 주어 온전한 어른으로 성장시킨다는 점과 끊임없이 자신을 해치려 했던 족제비의 행동이 자식을 먹이기 위한 것이라는 것을 알고 자신을 희생하기 때문이다.

나는 정의 윤리의 관점을 지지한다. 잎싹이 자신의 처지나 운명에 자율적인 의지로 주체적으로 행동한다는 점을 높이 평가하기 때문이다. 다만, 족제비 새끼를 위해 자신을 희생하는 것은 앞에서 언급한 자율적인 의지의 주체적 행동과 충돌하며, 자신을 잃는다면 그 어떤 것도 의미가 없다는 정의 윤리에 입각하여 비판할 수 있다.

■ 채점 기준

배점	근거
60-50	1) 정의 윤리와 배려 윤리에 관한 논거로 제시문 <가>, <나>, <다>에서 언급된 내용을 적절히 활용하는가? ■정의 윤리: 보편적 도덕법칙, 남성편향적 정의, 분리되고 개별적이며 자율적 원자화된 자아, 권리 간의 갈등을 도덕적 문제의 원인으로 파악, 형식적 추상적 사고를 통해 도덕적 갈등에 접근, 다른 사람을 부당하게 대우하지 말라, 불편부당성과 보편화 가능성, 관계를 초월하는 도덕적 책임에 강함, ■배려 윤리: 관계와 맥락에 기초한 배려, 여성 고유의 도덕적 사유 강조, 배려와 보살핌, 타인의 고통에 대한 관심과 보살핌. 2) 잎싹의 행동 중 정의 윤리와 배려 윤리의 관점으로 볼 수 있는 행동을 적절하게 추려냈는가? 추려낸 행동의 의미를 정의 윤리와 배려 윤리의 관점에서 제대로 읽어냈는가? 3) 잎싹의 행동과 관련하여 정의 윤리와 배려 윤리 중에 하나를 선택하여 자신의

	의견을 논리적으로 기술했는가? ▪정의 윤리와 배려 윤리에 대하여 각각 긍정이든 부정이든 둘 다든 다양한 평가를 열어놓음. 단, 논리적 연계를 분명히 하고 있는지가 중요함.
49-40	1)-3) 중 한 항목이 누락되거나 부실한 경우
39-30	1)-3) 중 두 항목이 누락되거나 부실한 경우
29이하	▫ 1)-3) 중 어느 것도 언급되지 않거나 부실한 겨우 ▫ 400자 이하: 0점 처리

■ 지문 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
애니메이션 <마당을 나온 암탉>						

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
고등학교 윤리와 사상	박병기 외	지학사	2014	pp.223- 227	제시문 <가>, <나>, <다>	O