2019학년도 수시 논술 전형 모범답안

오전

[문제 1] 제시문 <다>를 참고하여 제시문 <가>와 제시문 <나>에 나타난 비용과 편익 비교에 근거한 의사결정 방식에 대해 비판적으로 논하시오. (500자, 40점)

■ 모범답안

제시문 <가>와 <나>는 선택이나 판결과 같은 의사결정에 비용과 편익의 비교가 합리적 근거가 될 수 있다고 주장한다. 그러나 제시문 <다>의 새만금 사업에 대한 다수 의견과 반대 의견에서 보여지는 것과 같이 비용과 편익의 비교에 의한 의사결정이 실질적으로는 적지 않은 논란의 여지를 가지고 있기도 하다. 먼저 제시문 <가>의 경우 합리적 선택에서 비용을 기회비용으로 정의하고 있는데 기회비용은 선택에 따라 포기한 여러 대안들 중 하나에 대해 정의되므로 기회비용으로 산정해야할 선택을 명시하기 어렵고 이에 따라 비용을 정확히 산정하기도 쉽지 않다. 다음으로 제시문 <나>의 경우 사고 예방의 편익 계산을 위해 사고 확률 P와 사고로 인한 손실 L을 상정하고 있는데 확률 설정에 주관성이 개입할 가능성이 높고 손실 비용도 피해자의 주장에 의존하고 있어 사고 예방 편익이 객관성을 가지고 있다고 보기 어렵다. 따라서 의사결정에서 비용과 편익 비교의 합리성이 맹신되어서는 안 될 것이다.

■ 채점 기준

배점	근거
36-40	1) 제시문<가>와<나>는 편익과 비용이 합리적 의사결정에 기준이 될 수 있음을 밝힌 경우 2) 제시문<다>의 다수의견과 반대의견을 통해 무형의 가치로 인해 편익과 비용에 근거한 분석은 적절치 않음을 밝힌 경우 3) 제시문<가>에서 편익으로 환산할 수 없는 다양한 기회비용들이 있을 수 있기 때문에 합리적 선택이라고 볼 수 없음을 밝힌 경우 4) 제시문<나>에서 사고발생가능성(P)와 손해정도(L)은 금액으로 환산하기 어려운 요인들이 있으며, 예방비용 산정에 있어서 객관적이지 못함을 밝힌 경우
31-35	1)~4) 중 어느 한 항목을 언급하지 않은 경우.
26-30	1)~4) 중 두 항목을 언급하지 않은 경우.
21-25	1)~4) 중 세 항목을 언급하지 않은 경우.
20이하	▫ 1)~4) 중 네 항목을 언급하지 않은 경우 ▫ 250자 미만은 0점 처리

■ 지문 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
죽은 경제학자의 살아있는 아이디어	토드 부크홀츠	김영사	2009	pp.376-379	제시문 <나>	O
판결을 다시 생각한다	김영란	창비	2016	pp.226-227	제시문 <다>	O

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
고등학교 경제	박형준	천재교육	2018	p.35	제시문 <가>	O

[문제 2] 제시문 <가>에서 설명된 양적 연구 방법을 요약한 후, 제시문 <나>와 제시문 <다>를 참고하여 양적 연구 방법의 시행에서 유의해야 할 점을 서술하고, 제시문 <라>와 제시문 <마>를 참고하여 양적 연구 방법을 현실에 적용할 때 한계점에 대해 논하시오. (800자, 60점)

■ 모범답안

양적 연구 방법이란 개념의 조작적 정의에 의해 계량화된 자료를 종속변수와 독립변수로 상정하여 그 인과관계를 통계적으로 분석함으로써 일반화된 지식을 얻는 연구 방법을 말한다. 그러나 양적 연구 방법에서 인과관계의 설정은 보기보다 쉽지 않다. 제시문 <나>는 드러난 현상의 관찰만으로 사람들에게 이가 많으면 열병에 걸릴 확률이 낮아진다는 잘못된 인과관계를 설정함으로써 양적 분석에 근거한 정책이 큰 실패를 초래한 예를 보여주고 있다. 이는 양적 분석에서 인과관계의 설정은 논리적 이론에 기초하여 설정되어야 함을 의미한다. 제시문 <다>는 종속변수와 독립변수 간에 나타난 비례관계가 인과관계가 아닌 상관관계에 불과한 상황을 보여준다. 학습의욕이 있는 어린이가 노트북을 갖고자 하고 동시에 성적이 향상되는 경우 노트북 소유와 성적향상은 비례적 관계를 보이지만 노트북 소유가 성적향상의 원인은 아니다. 이는 성적향상을 설명하기 위한 독립변수로 노트북 소유 이외에 성적 향상에 영향을 미칠 가능성이 있는 다른 요소들을 추가할 필요가 있음을 의미한다. 또 양적 연구 방법이 적절히 이루어졌다고 하더라도 이를 현실에 활용할 때는 그 한계점에 유의할 필요가 있다. 제시문 <라>에 따르면 양적 연구 방법에 의한 분석을 바탕으로 정책이 수행되는 경우 연구 대상 행태 자체가 정책에 의해 변화될 가능성을 제시하고 있다. 이 경우 정책적 효과는 양적 연구 방법이 예측

하는 것과 다른 결과가 나타날 수 있음에 유의해야 한다. 또 제시문 <마>와 같이 분석 결과가 일반적 지식이 되는 경우 그 지식의 유용성이 줄어들 가능성에도 유의해야 할 것이다.

■ 채점 기준

배점	근거
56-60	1) 제시문 <가>를 바탕으로 양적 연구방법을 개념의 조작적 정의와 인과관계 설정을 포함하여 적절히 요약 설명. 2) 제시문 <나>에서 인과관계 방향 설정을 언급. 3) 제시문 <다>에서 종속변수와 독립변수간 관계가 인과관계가 아닌 상관관계의 가능이 있음을 제시하고 이에 대한 해결책을 언급 4) 제시문 <라>에서 연구 분석 결과를 정책에 활용할 때 연구 분석 대상의 행태가 정책에 의해 변화될 경우 정책적 예측이 어긋날 가능성을 언급 5) 제시문 <마>에서 분석 결과가 일반적으로 사용됨에 따라 그 유용성이 줄어듦을 언급
51-55	1)~5) 중 어느 한 항목을 언급하지 않거나 적절한 답이 아닌 경우.
46-50	1)~5) 중 두 항목을 언급하지 않거나 적절한 답이 아닌 경우.
41-45	1)~5) 중 세 항목을 언급하지 않거나 적절한 답이 아닌 경우.
31-40	1)~5) 중 네 항목을 언급하지 않거나 적절한 답이 아닌 경우.
30이하	▫ 1)~5) 중 다섯 항목을 언급하지 않거나 적절한 답이 아닌 경우. ▫ 400자 미만은 0점 처리.

■ 지문 출처

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
통계의 거짓말	게르트 보스바흐 외	작은 책방	2016	pp.56-57	제시문 <나>	O
데이터 분석의 힘	이토 고이치로	인플루엔셜	2017	pp.41-43	제시문 <다>	O
경제학사전	박은태 외	경연사	2011		제시문 <라>	O
돈으로 살 수 없는 것들	마이클 센델	와이즈베리	2012	pp.242-246	제시문 <마>	O

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
고등학교 사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2011	p.26	제시문 <가>	O