한양대학교 2017년도 신입학전형 수시 논술고사

인 문 계 | **출제 의도 및 평가 지침** | 오후

■ 출제 의도 및 근거

본 논술 문제는 사회적 정의에 대한 다양한 해석 양상을 이해하고, 그것을 기초로 바람직한 공동체의 모습에 맞는 윤리와 구체적인 사례를 파악할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 먼저 부의 재분배가 개인의 자유를 위협하는 선에서 이루어질 수 없다는 견해를 제시하고, 나중에 차등의 원칙을 통해 새로운 정의 해석이 가능함을 보여주어, 다원화된 오늘날 그 개념을 새로운 공동체에 어떻게 적용할 것인가를 묻는 문제로 출발하였다. 그 다음 일정한 공통점과 차이점을 가지는 해석 방식을 통해 개인과 공동체 사이의 정의의 문제를 통합적 관점으로 수용해가야 한다는 점을 이끌어 내고자 하였다. 그리고 소설의 주인공 사례를 제시하여, 바람직한 공동체에 맞는 정의의 해석과 개념을 이끌어내고자 하였다.

본 논술 문제는 고등학교 교육과정의 <생활과 윤리> 및 <문학>에 근거하여 어떤 주제와 관련된 항목들을 종합적으로 분석하고 통찰할 수 있는지를 확인하고자 출제하였다. 그와 관련한 필수 개념은 다음과 같다. 첫째, 정보와 화제 파악으로, 글을 읽을 때는 정보와 정보가 어떤 관계를 맺고 있는지를 살펴보아야 하고, 자신이 읽는 글이 어떤 화제를 다루고 있는지를 이해하여야 한다. 둘째, 내용 요약 및 정보에 대한 공통점과 차이점을 파악으로, 글을 요약하여 그 내용을 쉽게 파악하여야 하고, 상호 간의 공통점과 차이점을 잘 파악하여 글쓴이의 뜻이나 의도를 이해하여야 한다. 셋째, 글의 요지 및 주제 파악으로, 요지는 글쓴이가 궁극적으로 말하고자 하는 내용을 담고 있고 주제와 밀접하게 관련되어 있어서 그것을 파악하여야 한다. 그리고 그것을 구체적인 문학 작품의 형상과 논리적으로 연결시킬 수 있어야 한다.

문항의 구성은 내용 요약을 통한 제시문 간의 관계 파악을 기본으로 하여, 추상적인 명제의 문제점을 도출하여 이를 현실의 사례와 결부시키는 통합적 사고 능력을 측정하기 위한 것이다. 특히 제시문들은 모두 현재의 고등학교 교육과정에 적합한 것만으로 구성하였다. 제시문 (가)는 부의 재분배에 대한 특정 견해를 보여준 마이클 샌델의 '정의란 무엇인가'의 내용을 <고등학교 생활과 윤리>(조성민 외, 비상교육) 교과서의 184쪽에서 가져왔다. 다만 문제의 초점을 명학하게 돕도록 출제위원이 내용의 차이를 발생시키지 않는 선에서 문장을 가감하였다. 제시문 (나)는 롤스의 '정의론'을 인용한 <고등학교 생활과 윤리>(변순용 외, 천재교육) 교과서의 160쪽 내용을 활용한 것인데, 문제의 초점과 선명하게 대응하는 표현을 얻어 부분 변용하였다. 여기에서는 이른바 차등의 원칙에 대한 개념 및 판단을 제시하였는데, 그 특징을 통해 사회적 정의에 대한 하나의 해석을 얻게끔 하였다. 한편으로는 사회적 부의 분배 방안에 대한 시각도 함께 보여주고자 하였다. 특별히 이 제시문들에 대한 올바른 독해는 이 두 시각이 상대적인 개념이기도 하고, 서로 보완 관계에 있다는 점도 발견하게끔 하였다. 그 다음 (가)와 (나)에서 귀납한 시각을 통해 구체적인 소설 작품을 읽도록 하였다. 제시문 (다)는 <고등학교 문학>(조정래 외, 해냄에듀) 교과서의 428~429쪽에 제시된 박상우의 소설 '매일 된장찌개 사 먹는 노인'을 인용하되 논제에 걸맞게 부분 변용하였다. 사실 (다)에서는 현실에 적용된 사례를 제시해야 하기 때문에 교과서의 내용을 토대로 출제위원이 그와 관련된 글을 새롭게 만들어 앞에 제시된 두 가지 견해를 통해 주인공의 가치 판단을 옹호 또는 비판할 수 있게 하였다. 즉, 사회적 정의에 대한 판단을 통해 바람직한 공동체의 모습을 학생들이 스스로 제시할 수 있기를 바란 것이다.

1. 평가의 내용

1) 논의의 대상인 명제의 의미에 대한 정확한 이해와 요약과 비교 능력
2) 대립되는 사고의 틀을 파악하고 문제점을 도출하는 비판적 능력
3) 추상적 명제와 구체적 사례를 적절하게 연결하는 통합적 사고 능력

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
구성과 전개	(가)와 (나)의 내용 파악을 통해 두 관점의 공통점과 차이점을 정확하게 이해하여 그것을 요약하고, 이를 바탕으로 (다)에 제시된 인물의 가치 판단을 따져보는 과정을 거친다. 정의에 대한 다양한 관점을 도출하여 (다)의 주인공이 보여주는 판단을 옹호 또는 비판한 뒤, 바람직한 정의 개념을 구성해가야 한다는 점을 제시하였는가를 평가한다.		15%
내용 이해	제시문의 이해	(가)와 (나)의 공통점을 사회적 불평등의 불가피성(또는 사회정의의 실현)을 인정하는 데서 찾고, 차이점을 (가)에서는 개인의 재산권 침해라는 측면에서 부의 재분배를 반대하고, (나)에서는 그것을 차등의 원칙에 따라 제한적으로 인정하는 견해의 차이를 이해하였는지를 평가한다. 그리고 (다)를 통해 (가)와 (나)의 논지를 제대로 적용하였는가를 평가한다.	20%
	논리의 연결	(가)와 (나)에서 찾은 사회적 정의의 관점을 종합적으로 파악하였는가를 우선적으로 평가한다. 그 다음 그 근거를 바탕으로 하여 (가)와 (나)의 공통점과 차이점을 정확하게 서술하였는가를 측정한다.	25%
	문제의 해결	(가)를 바탕으로 하되 (다)의 주인공의 해석을 창의적으로 비판하거나, (나)를 근거로 (다)의 주인공의 판단을 창의적으로 비판하였는가를 평가한다.	25%
문장 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성을 갖추었는지 평가한다.		15%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	<B> 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	❶ (가)와 (나)의 내용 파악을 통해 두 관점의 공통점과 차이점을 정확하게 이해하여 요약하였다. ❷ (가)의 이해를 바탕으로 (다)의 주인공의 입장을 논리적으로 비판하였다. 또는 (나)를 활용하여 (다)의 주인공의 입장을 논리적으로 옹호하였다. ❸ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.	❶에서 ❸까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	❶에서 ❸까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 700자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만
	감점 없음	−1점	−1점	−2점	−4점	−6점	−8점	−10점	−30점

원고지 사용법·어문규정	**상**(0−2개 틀림)	**중**(3−5개 틀림)	**하**(6개 이상 틀림)
	감점 없음	−1 ~ −2점	−3 ~ −5점

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: −2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론−본론−결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.
- 사전 지식(예컨대, ‘정의’에 관한 롤스, 노직, 샌들 등의 이론)을 원용하는 것은 평가에 반영하지 않음.