한양대학교 2016년도 신입학전형 모의 논술고사

인 문 계

출제 의도 및 평가 지침

■ 출제 의도 및 문제 해설

본 논술은 세 개의 제시문으로 구성되어 있다. 제시문 [가]는 세계화의 부정성을 포함하지만 궁극적으로 그 정당성과 불가피성을 논지로 하고 있는 내용이다. 피에르 바르니에의 『문화의 세계화』(한울, 2014)에서 가져온 것이다. 제시문 [나]는 민족문화를 묵수하는 것의 부정성을 포함하지만 궁극적으로 그 정당성을 논지로 하고 있는 내용이다. 국어 교과서에 실린 이기백의 『민족문화의 전통과 계승』(천재교육, 2013)에서 발췌한 글이다. 제시문 [다]는 랄프 옌센의 『드림 소사이어티』(리드리드출판, 2005)에서 가져왔다. 이 글은 앞으로의 미래 세계를 초국가적 문화 세계로 보고 있다. 제시문 [다]의 논지는 제시문 [가]와는 상통하지만 제시문 [나]와는 상반하는 틀을 갖는다.

문화는 모든 인간이 일상에서 접하는 사회현상이다. 그렇지만 논자에 따라서 매우 극단적인 방식으로 인지되고 수용되는 쟁점의 영역이다. 본 논술은 수험생이 이러한 문화의 이분법적 견해를 정확하게 이해하고 조건에 따라 정확하게 서술하였는가를 측정하기 위한 것이다. 평가의 기준은 크게 세 가지이다. 첫째, 두 종류의 문화에 대한 관점이 들어난 제시문을 정확하게 이해했는가를 묻는 독해력 측정. 둘째, 자신의 관점을 확립하고 간결하고 명확하게 제시된 글을 옹호 내지 반박하였는가를 묻는 설득표현력 측정. 셋째, 상반된 견해를 드러내는 조건에 대해 구체적인 근거와 예시를 제시하면서 적절하게 설명했는가를 묻는 논리창의력 측정이다. 이 과정에서 수험생의 지적 수준도 고려될 것이다.

제시문 [가]는 고등학교 교과 과정을 이수한 학생이라면 충분히 이해할 수 있는 수준의 신간 인문교양서를 발췌 요약하여 활용했다. 제시문 [나]는 현행 고등학교 과정의 다수의 교과서에 수록된 글이다. 제시문 [다]는 랄프 옌센의 글의 일부인데, 미래 세계에 대해 비교적 정확하고 쉬운 어휘로 기술하고 있다. 이 제시문들을 통해서 고교 교육의 정상화에 이바지하고 교육의 수월성을 높이고자 하는 의도도 감안했다. 수험생이 문화의 세계화와 특수화, 보편성과 특수성, 획일성과 다양성의 문화적 인식에 균형이 있는지, 이해와 표현 능력이 유기적으로 연결되어 있는지, 상반된 논리에서 관점을 잡고 논술에서 묻는 조건이나 견해에 대해 구체적인 사례를 적절하게 논리적으로 예시할 수 있는 능력을 갖추었는지를 평가하는 것이 이 문제의 목적이다.

1. 평가의 내용

1) [가]와 [나]의 공통 화제를 중심으로 정확히 이해하고 요약하는 독해력.
2) ㉠과 ㉡에 대한 견해에 대해 구체적 근거와 예시를 보이는 논리력.
3) [가]와 [나]의 논지에서 하나의 관점에 따라서 [다]를 옹호/비판하는 표현력
4) 이해와 지식과 의견을 효율적으로 엮어내는 구성력

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
논리와 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성 등을 평가한다.		10
내용 이해와 창의적 문제해결 능력	[가]와 [나]의 공통 화제를 중심으로 정확히 이해하고 요약	○ 공통 화제가 '문화'임을 적시하고 요약하면서 두 관점을 비교 ○ [가]는 세계화의 부정성을 포함하지만 궁극적으로 그 정당성과 불가피성을 논지 ○ [나]는 민족문화를 묵수하는 것의 부정성을 포함하지만 궁극적으로 그 정당성을 논지	25
	㉠과 ㉡에 대한 견해에 대해 구체적 근거와 예시를 보임	○ ㉠은 [가]의 관점이라면 비판의 견해로 [나]의 관점이라면 옹호의 견해로 적절한 근거와 예시를 제시 ○ ㉡은 [가]의 관점이라면 옹호의 견해로 [나]의 관점이라면 비판의 견해로 적절한 근거와 예시를 제시	25
	[가]와 [나]의 논지에서 하나의 관점에 따라서 [다]를 옹호/비판	○ [다]는 미래 세계를 초국가적 문화 세계로 보고 있다는 점을 밝혔는지 ○ [가]나 [나]의 관점으로 [다]를 옹호하거나 비판하면서 자신의 관점을 잘 드러냈는지	30
구성과 전개	세 지문의 내용을 이해하여 각각의 특성을 설명하고, 자신의 지식과 경험을 통해 '질적 시간'을 서술하는 일련의 과정이 자연스럽고 구성이 유기적인가를 평가한다.		10

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100 ~ 85	<B> 상-중-하 84 ~ 70	<C> 상-중-하 69~ 50	<F> 10-0
평가 내용	❶ 제시문 [가]와 [나]의 공통 화제를 중심으로 정확하게 비교하면서 요약하였다. ❷ 일관된 관점 하에 밑줄 친 ㉠과 ㉡에 대한 견해에 대해 구체적 근거와 예시를 보였다. ❸ 일관된 관점에 따라서 제시문 [다]에 대해 비판하거나 옹호하는 논지가 분명히 드러났다. ❹ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 미흡한 경우.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 미흡한 경우.	- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 600자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

<table>
<tr><td rowspan="2">분량</td><td>950자 이상
1,050자
이내</td><td>1,050자
초과</td><td>900자 이상
950자 미만</td><td>850자 이상
900자 미만</td><td>800자 이상
850자 미만</td><td>750자 이상
800자 미만</td><td>700자 이상
750자 미만</td><td>650자 이상
700자 미만</td><td>600자 이상
650자 미만</td></tr>
<tr><td>감점 없음</td><td>−1점</td><td>−1점</td><td>−2점</td><td>−4점</td><td>−6점</td><td>−8점</td><td>−10점</td><td>−30점</td></tr>
<tr><td rowspan="2">원고지
사용법·
어문규정</td><td colspan="3">상 (0−1개 틀림)</td><td colspan="3">중 (2−5개 틀림)</td><td colspan="3">하 (6개 이상 틀림)</td></tr>
<tr><td colspan="3">감점 없음</td><td colspan="3">−1 ~ −2점</td><td colspan="3">−3 ~ −5점</td></tr>
</table>

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론−본론−결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.