한양대학교 2016년도 신입학전형 모의논술고사

인 문 계

출제 의도 및 평가 지침

■ 출제 의도 및 문제 해설

본 문제는 세 개의 지문으로 구성되어 있다. 지문 (가)는 시간의 두 종류를 설명하고 있는 내용으로, 제이 그리피스의 『시계 밖의 시간』(박은주 옮김, 당대)에서 가져온 것이다. 여기에 따르면 시간에는 양적인 것과 질적인 것 두 가지가 있다. 전자는 절대적이고 직선적이고 연대기적이며 수량화될 수 있는 것이고, 후자는 상대적이고 개인적이고 가역적이며 영혼과 관련된 것이다. 지문 (나)는 고등학교 물리 교과서(천재)에 실려 있는 내용으로, 시간의 객관적이고 물리적인 특성을 담고 있다. 여기에 따르면 시간은 철저하게 과학적으로 배분된 단위로, 인간의 주관과 내면이 개입할 여지가 없다. 지문 (다)는 이승훈의 시 「너를 만난 날」이다. 여기에서 시는 오로지 주관적이며 심리적인 것이다. 중요한 것은 특별한 누군가를 만난 날의 절대성과 영원성, 그리고 초현실성 뿐이다.

시간은 모든 인간에게 일상에서 동일하게 적용되는 자연현상이지만, 삶의 조건과 내면에 따라 각각 다르게 체험되는 심리현상이면서, 매우 다양한 방식으로 인지되고 구성되는 예술현상이다. 본 문제는 수험생이 이러한 시간의 여러 층위를 정확하게 이해하고 조건에 따라 정확하게 서술하였는가를 측정하기 위한 것이다. 평가의 기준은 크게 세 가지이다. 첫째, 두 종류의 시간을 정확하게 이해했는가를 묻는 독해력 측정. 둘째, 질적 시간과 양적 시간의 차이를 간결하고 명확하게 설명하였는가를 묻는 표현력 측정. 셋째, 구체적인 예술작품을 근거로 질적 시간을 적절하게 설명했는가를 묻는 창의력 측정. 이 과정에서 수험생의 지적 수준도 고려될 것이다.

지문 (가)는 고등학교 교과 과정을 이수한 학생이라면 충분히 이해할 수 있는 수준의 인문교양서를 활용했다. 지문 (나)는 현행 고등학교 과정 교과서에서 가져왔다. 지문 (다)는 이승훈의 시 「너를 만난 날」의 전문으로 『너라는 환상』(세계사, 1989)에 실려 있는 것인데, 시어가 평이하여 이해에 무리가 없다. 수험생의 과학적 인식과 예술적 인식 사이에 균형이 있는지, 이해와 표현 능력이 유기적으로 연결되어 있는지, 추상적인 명제와 구상적인 사례를 적절하게 상호 전환하는 능력을 갖추었는지를 평가하는 것이 이 문제의 목적이다.

1. 평가의 내용

1) (가) 지문에서 설명한 시간의 두 종류를 정확하게 이해하는 독해력.
2) 지문 (나)와 (다)를 각각 '양적인 시간'과 '질적인 시간'으로 적절하게 설명하는 표현력.
3) 구체적인 사례로 추상적인 명제를 설득력 있게 설명하는 창의력
4) 이해와 지식과 의견을 효율적으로 엮어내는 구성력

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
논리와 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성 등을 평가한다.		10
내용 이해와 창의적 문제해결 능력	(가) 지문에서 설명한 두 가지 시간에 대한 정확한 이해	○ 시간은 일률적으로 규정할 수 있는 현상이 아니며, 최소한 두 종류로 나눌 수 있고, 그것은 각각 서로 다른 특성을 지니고 있다는 사실을 정확하게 이해했는지 여부를 평가한다.	25
	(나)와 (다) 두 지문에 드러난 각각의 시간 특성에 대한 설명	○ (나) 지문에서 설명한 시간은 철저하게 과학, 시계, 자연의 시간 ○ (다) 지문의 시간은 심리, 영혼, 예술의 시간 ○ 공공성, 획일성, 절대성, 직선, 수량화, 크로노스 / 개인, 상대성, 영혼, 예술, 카이로스	25
	제시한 사례의 적절성과 해석의 창의성	○ 적합한 사례 제시 능력 – 서력, 연호, 군대와 학교의 시간 등 ○ 적합한 사례 제시 능력 – 황진이 시조 「동짓달」, 영화 「어바웃 타임」 등 ○ 사례로 든 작품의 시간 특성의 설명 능력	30
구성과 전개	세 지문의 내용을 이해하여 각각의 특성을 설명하고, 자신의 지식과 경험을 통해 '질적 시간'을 서술하는 일련의 과정이 자연스럽고 구성이 유기적인가를 평가한다.		10

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상–중–하 100 ~ 85	<B> 상–중–하 84 ~ 70	<C> 상–중–하 69~ 50	<F> 10–0
평가 내용	❶ 지문 (가)에서 설명한 시간의 두 종류를 정확하게 이해하였다. ❷ 지문 (나)와 (다)를 각각 '질적인 시간'과 '양적인 시간'으로 나누어 적절하게 설명하였다. ❸ 권력이 동시성을 중시하는 사례와 획일적이고 공식적인 시간에 창의적으로 저항한 사례가 적절하고 그에 대한 설명이 설득력이 있다. ❹ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 미흡한 경우.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 미흡한 경우.	– 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. – 600자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

<table>
<tr><td rowspan="2">분량</td><td>950자 이상
1,050자
이내</td><td>1,050자
초과</td><td>900자 이상
950자 미만</td><td>850자 이상
900자 미만</td><td>800자 이상
850자 미만</td><td>750자 이상
800자 미만</td><td>700자 이상
750자 미만</td><td>650자 이상
700자 미만</td><td>600자 이상
650자 미만</td></tr>
<tr><td>감점 없음</td><td>-1점</td><td>-1점</td><td>-2점</td><td>-4점</td><td>-6점</td><td>-8점</td><td>-10점</td><td>-30점</td></tr>
<tr><td rowspan="2">원고지
사용법·
어문규정</td><td colspan="3">상 (0-1개 틀림)</td><td colspan="3">중 (2-5개 틀림)</td><td colspan="3">하 (6개 이상 틀림)</td></tr>
<tr><td colspan="3">감점 없음</td><td colspan="3">-1 ~ -2점</td><td colspan="3">-3 ~ -5점</td></tr>
</table>

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- '서론-본론-결론'의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.