한양대학교 2016년도 신입학전형 수시 논술고사

인 문 계 | **출제 의도 및 평가 지침** | 오 후 (1)

■ 출제 의도 및 근거

본 논술 문제는 시대에 따라 변모해온 도덕체계를 파악하고, 그것을 기초로 바람직한 공동체의 모습에 맞는 윤리와 구체적인 사례를 제시할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 먼저 시대에 맞는 도덕체계가 무엇인지 덕의 윤리와 의무 윤리의 개념을 활용하여, 다원화된 오늘날 그 개념을 새로운 공동체에 어떻게 적용할 것인가를 묻는 문제로 출발하였다. 그 다음 첨예한 대립을 보이고 있는 개인 및 공동체 사이의 문제를 개인의 이익이나 공익이라는 사고의 틀 또는 이익만의 것으로 볼 것이 아니라 시대에 따라 변화해 온 도덕체계의 문제로 접근해야 한다는 점을 이끌어 내고자 하였다. 그리고 현대의 아파트를 실제의 예로 제시하여, 바람직한 공동체에 맞는 도덕체계의 개념을 끌어내어 구체적인 사례를 통해 제시하도록 하였다.

본 논술 문제는 고등학교 교육과정의 <독서와 문법> 및 <화법과 작문>에 근거하여 어떤 주제와 관련된 항목들을 종합적으로 분석하고 통찰할 수 있는지를 확인하고자 출제하였다. 그와 관련한 필수 개념은 다음과 같다. 첫째, 정보와 화제 파악으로, 글을 읽을 때는 정보와 정보가 어떤 관계를 맺고 있는지를 살펴보아야 하고, 자신이 읽는 글이 어떤 화제를 다루고 있는지를 이해하여야 한다. 둘째, 내용 요약 및 문단 간의 관계 파악으로, 글을 요약하여 그 내용을 쉽게 파악하여야 하고, 문단 간의 관계를 잘 파악하여 글쓴이의 뜻이나 의도를 이해하여야 한다. 셋째, 글의 요지 및 주제 파악으로, 요지는 글쓴이가 궁극적으로 말하고자 하는 내용을 담고 있고 주제와 밀접하게 관련되어 있어서 파악하여야 한다.

문항의 구성은 비판적인 내용 요약을 통한 문단 간의 관계 파악 및 글의 주제 파악을 기본으로 하여, 추상적인 명제의 문제점을 도출하여 이를 현실의 사례와 결부시키는 통합적 사고 능력을 측정하기 위한 것이다. 특히 제시문들은 모두 현재의 고등학교 교육과정에 적합한 것만으로 구성하였다. 제시문 (가)는 덕의 윤리와 의무 윤리의 내용을 다룬 수능대비 연계 교재인 <EBS 인터넷 수능 국어영역 화법과 작문 & 독서와 문법 B형>의 117쪽에 실린 지문을 인용한 것이다. 이와 관련된 내용들은 <고등학교 윤리와 사상>(박효종 외, 교학사) 교과서의 150-159쪽에도 자세하게 제시되어 있다. 여기에서 덕의 윤리와 의무 윤리를 A 윤리와 B 윤리라는 이름으로 숨겨 글의 독해를 통해서만 그 개념들을 찾도록 하였다. 이 두 윤리의 개념을 정확히 이해하여야만 그 다음 문제를 해결할 수 있기 때문이다. 특히 이 제시문에 대한 올바른 독해는 이 두 윤리가 상대적인 개념이 아니라 시대가 변모함에 따라 서로 보완관계에 있다는 점을 발견하는 것이다. 제시문 (나)는 설득을 위한 글쓰기 부분에 해당하는 <고등학교 화법과 작문Ⅱ>(송기한 외, 교학사) 교과서의 160쪽의 내용을 활용한 것인데, 그에 해당하는 적절한 지문은 개인이 우선인가, 사회가 우선인가에 관한 논쟁을 다룬 <고등학교 논술>(박인기 외, 교학사) 교과서의 160쪽에서 가져와 수정한 것이다. 여기에서는 개인의 이익을 우선하는 입장과 공익을 우선하는 입장의 특징을 제시하였는데, 그 특징보다는 두 입장만으로 세상의 일을 바라보는 사고의 틀이 문제라는 점을 찾게 하였다. 한편으로는 갈등의 해결 방안을 이익으로만 바라보는 시각도 함께 비판하고자 하였다. 그 다음 그 문제점을 (가)에서 찾은 도덕체계를 기준으로 비판하도록 하였다. 제시문 (다)는 <고등학교 독서와 문법Ⅰ>(이남호 외, 비상교육) 교과서의 126쪽에 제시된 비판적 독해에 관련되는 부분인데, 사회 집단과 조직을 다룬 <고등학교 사회 문화>(구정화 외, 천재교육) 교과서의 68쪽에 실린 개념을 활용하여 새롭게 지문을 구성하였다. 사실 (다)에서는 현실에 적용할 수 있는 사례를 제시해야 하기 때문에 교과서의 내용을 토대로 출제위원이 그와 관련된 글을 새롭게 만들어서 아파트라는 현대의 공동체에서 B 윤리를 토대로 하되 A 윤리가 보완되어야 함을 찾도록 한 것이다. 즉, 새로운 도덕체계를 통해서 바람직한 공동체의 모습을 학생들이 스스로 제시할 수 있기를 바란 것이다.

1. 평가의 내용

1) 논의의 대상인 명제의 의미에 대한 정확한 이해와 요약 능력
2) 대립되는 사고의 틀을 파악하고 문제점을 도출하는 비판적 능력
3) 추상적 명제와 구체적 사례를 적절하게 연결하는 통합적 사고 능력

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
구성과 전개	(가)의 내용 파악을 통해 두 윤리의 특징과 한계 및 발전 단계를 정확하게 이해하여 그 도덕체계를 요약하고, 이를 바탕으로 (나)의 문제점인 개인의 이익과 공익만으로 세상을 보는 사고의 틀(또는 이익만으로 판단하려는 시각)을 도출하여 (가)의 조화로운 도덕체계로 비판한 뒤, (다)에 제시된 아파트라는 현대 공동체의 모습을 활용하여 B 윤리를 기본으로 하되 A 윤리를 조화시키는 새로운 도덕체계를 통해 바람직한 공동체를 구성해야 한다는 점을 구체적인 사례를 포함하여 제시하였는가를 평가한다.		15%
내용 이해	제시문의 이해	(가)에서 A 윤리가 나오고 그 한계로 인해 그 다음에 B 윤리가 등장하였는데, B 윤리만으로도 해결이 안 되어 A 윤리가 다시 보완되어야 한다는 도덕체계의 시대적 흐름을 파악하였는가를 평가한다. (나)에서 하나의 현상을 개인의 이익이 우선이라는 입장과 공익이 우선이라는 입장으로만 바라보는 사고의 틀(또는 이익만으로 모든 것을 판단하려는 시각)을 파악하였는가를 평가한다. 아울러 모집 단위에 따라서 공익을 B 윤리로 사익을 A 윤리로 분석한 경우에도 점수를 줄 수 있다. (다)가 (가)의 논지를 적용한 실제적인 예라는 것을 파악하였는가를 평가한다.	20%
	논리의 연결	(가)에서 찾은 도덕체계의 흐름을 종합적으로 파악하였는가를 우선적으로 평가한다. 그 다음 그 근거를 바탕으로 하여 (나)에서 찾은 개인의 이익과 공익만으로만 바라보는 사고의 틀이 잘못되었다는 문제점을 도출하여 비판하였는가를 평가한다. 그리고 (다)의 제시문이 (가)의 적절한 실현이라는 것을 찾아 B 윤리를 기본으로 하되 A 윤리를 보완해야 한다는 점을 실제 사례를 통해 제시하였는가를 평가한다.	25%
	문제의 해결	B 윤리를 기본으로 하되 A 윤리를 보완한다는 도덕체계를 기본으로 현대의 아파트를 참고하여 바람직한 공동체의 모습과 그 사례를 얼마나 창의적으로 제시하였는가를 평가한다.	25%
문장 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기성을 갖추었는지 평가한다.		15%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	<B> 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	❶ (가)의 내용 파악을 통해 두 윤리의 특징과 한계 및 발전 단계를 정확하게 이해하여 요약하였다. ❷ (가)의 이해를 바탕으로 (나)의 두 입장(이익)만으로 바라보는 사고의 틀을 도출하여 비판 혹은 분석하였다. ❸ (다)를 활용하여 바람직한 공동체와 그 사례를 제시하는 과정이 자연스럽게 전개되고 유기적으로 구성되었다. ❹ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	❶에서 ❹까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 600자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	950자 이상 1,050자 이내	1,050자 초과	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만	650자 이상 700자 미만	600자 이상 650자 미만
	감점 없음	−1점	−1점	−2점	−4점	−6점	−8점	−10점	−30점

원고지 사용법·어문규정	**상**(0−1개 틀림)	**중**(2−5개 틀림)	**하**(6개 이상 틀림)
	감점 없음	−1 ~ −2점	−3 ~ −5점

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: −2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- '서론−본론−결론'의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.