3 인문계열 논술고사 (오후)

1. 일반정보

유형	☑ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과: 국어, 화법과 작문, 독서, 문학 도덕과: 생활과 윤리 사회과: 통합사회, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	다양성, 공존
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

【문제 1】 제시문 (가)의 관점을 바탕으로 제시문 (나)~(라)를 분석하여 설명하시오. (800±100자)

제시문 (가)

사람들은 흔히 세상의 모든 부조리와 불평등의 근원은 약육강식과 적자생존의 원리라고 생각하며 그 근거로 진화론을 꼽는다. 그러나 이는 사실과 다르다. 다윈은 생물체의 변이가 쌓여 점차 환경에 더 잘 적응된 방식으로 변화한다고 생각했지만, '더 잘 적응한 방식'이 오로지 '한 가지 방식'뿐이라고 말한 적은 없다. 또한 『종의 기원』 어디에서도 약한 것이 강한 것보다 열등하며, 강자가 약자를 짓밟아도 좋다고 말하지 않았다.

다윈의 진화론과 관련하여 유명한 것이 바로 '다윈 핀치'라는 별명으로 잘 알려진 갈라파고스 핀치에 관한 연구이다. 1835년 9월, 남아메리카 에콰도르의 서쪽 해안에서 1,000킬로미터 떨어진 곳에 있는 갈라파고스 제도에 도착한 다윈은 이 섬에 서식하는 핀치를 통해 흥미로운 사실을 발견했다. 갈라파고스 제도에는 모두 13종의 핀치가 서식하는데, 이들은 크기나 습성 등은 비슷하지만 부리의 모양은 천차만별이었다. 이들 핀치는 저마다 독특한 부리 모양을 가지고 있는데, 그 모양은 그들이 주로 먹는 먹이와 관련이 있었다. 예를 들어, 나무껍질 안쪽에 숨어 있는 벌레를 잡아먹는 핀치는 단단한 나무껍질 속에 부리를 밀어 넣고 벌레를 찍어 올리기에 유리한 긴 주삿바늘처럼 생긴 부리를 가지고 있고, 견과류나 씨앗을 주식으로 삼는 핀치는 단단한 껍질을 부술 수 있는 튼튼하고 강한 지렛대 모양의 부리를 가지고 있었다. 갈라파고스 제도에 사는 13종의 핀치는 모두 부리의 모양이 달랐고, 그 부리들만큼이나 그들의 먹잇감도 달랐다.

다윈은 다양한 핀치의 부리 모양과 먹이의 관계를 관찰한 결과, 13종의 핀치는 원래 하나의 종이었으

나 오랜 세월 저마다 처한 환경에서 가장 능률적으로 구할 수 있는 먹잇감을 찾는 등안 다양하게 변화해 왔을 것이라고 생각했다. 여기서 흥미로운 것은 시간의 흐름에 따라 핀치들이 하나의 우수한 종으로 통합되는 쪽이 아니라, 여러 개의 다양한 종으로 쪼개졌다는 것이다. 또한 이들의 먹잇감이 구하기 쉽고 찾기 쉬운 한 종류로 모이지 않고, 다양하게 세분되었다는 점 역시 주목할 만하다. 만약 13종의 핀치가 모두 한 가지 먹잇감에만 집착했다면 어땠을까? 아마 먹잇감이 부족해져 갈라파고스 제도에 사는 핀치의 수는 훨씬 적었을 것이다. 그러나 13종의 핀치는 각자 처한 환경에 따라 작은 곤충, 큰 곤충, 날아다니는 곤충, 나무껍질 안쪽에 숨어 있는 곤충, 딱딱한 씨앗과 부드러운 열매 등 종마다 다양한 먹잇감을 택하는 전략을 취했다. 그래서 같은 먹이 사슬 안에서 종끼리 경쟁할 필요 없이 제한된 서식지 안에서 더 많은 수의 핀치가 살아갈 수 있었다.

제시문 (나)

(나-1)

"네. 아이가 둘 있었지만, 여기서는 도저히 살 수가 없다고 했어요. 이혼을 했는지 안 했는지는 잘 모르겠지만요, 그 친구, 귀화*하고 나서 더 힘들어했던 건 확실해요. 회사에서 진급하는 데도 외국인으로 분류하더래요. 나는 당당히 한국 사람이다, 라고 주장했지만, 한국인 직원들이 따르지 않을 거라면서 진급에 누, 누락시켰대요. 아내 친정집에서도 외톨이고, 시장을 가도 가난뱅이 네파리 놈, 소리까지 듣구요, 그러니까 더 견딜 수 없었겠지요. 네팔로 가기 전에 나보고 그래요. 여기선 귀화 아무 소용도 없다, 껍데기를 다 벗겨서 한국 사람 껍데기로 바꾸기 전엔 아무도 한국 사람 취급 안 한다. 그러니 귀화하려면 차라리 껍데기 바꿀 길을 찾아봐라, 하고 말예요. 한국 사람들 진짜 지독해요. 색깔대로 점수 매겨요. 같은 네팔 사람 중에서도 그 친구 유난히 얼굴색 검었는데요, 항상 그게 문제였어요. 얼굴색으로 등급 다르게 쳐요. 여기선요."

"안 그런 한국 사람도 많아."

로리가 내 눈치를 살피며 말했다.

(나-2)

쿤**은 지금 리바이스 청바지에 나이키 점퍼를 입고 있다. 동대문시장에서 산 짝퉁이지만 제법 그럴듯해 보인다. 그는 이목구비가 뚜렷하고 피부가 흰 아르레족(네팔의 여러 부족 중 하나로 아리안계에 속함)이라 머리를 노랗게 염색하니 얼핏 미국 사람처럼 보인다. 하긴 일부러 그렇게 보이려고 염색을 했을 테지만. 언젠가 명동에 다녀온 그가 입술을 비틀며 말했다. "한국 사람들은 단일민족이라 외국인한테 거부감을 갖는다고? 그래서 이주 노동자들한테 불친절한 거라고? 웃기는 소리 마. 미국 사람 앞에서는 안 그래. 친절하다 못해 비굴할 정도지. 너도 얼굴만 좀 하얗다면 미국 사람처럼 보일 텐데……."

* 귀화: 다른 나라의 국적을 얻어 그 나라의 국민이 되는 일

** 쿤: 25세의 네팔인으로 4년째 한국 알루미늄 공장에서 일하고 있는 이주 노동자

제시문 (다)

근대에는 단순히 대립하는 두 범주가 있을 뿐 아니라 그 사이 에 철저한 위계가 존재한다. 이성/감성, 정신/육체, 문명/자연, 제국/식민지, 남성/여성, 백인/유색인, 중심/주변 등이 그러하다. 이 범주들에서 전자가 후자에 비해 더 우월하며, 전자가 후자를 지배한다. 후자는 전자가 되길 원하지만 결코 될 수 없

다. 이는 전자에 대한 후자의 저항을 유발한다. 이런 이분법적 범주를 어디에도 속하지 못하는 잡종(雜種, hybrid)은 존재한다는 이유만으로도 양분화된 체계에 위험한 존재이고, 배척의 대상이 된다. 제국/식민지, 제1세계/제3세계, 개발/저개발, 중심/주변과 같은 공고한 이분법적인 범주로는 북미나 유럽에 사는 교포 2세들의 존재를 설명하는 데에 한계가 있다. 왜냐하면 그들이 서구 사회에 존재한다는 사실 자체가 바로 서구 중심의 이분법적 대립 구도인 서구/비서구, 백인/유색인의 뿌리 깊은 인종주의에 균열을 내기 때문이다. 또한 육체나 심성이 여자 같은 남자나 남자 같은 여자가 터부의 대상으로 여겨져 온 것도 같은 맥락에서이다.

제시문 (라)

유행은 선도 집단을 모방한다는 측면에서 그것을 좇는 사람에게는 사회화의 욕구를 충족시킨다. 다시 말해 유행은 개인을 누구나 다 가는 길로 안내한다. 따라서 모방은 새로움을 추구하는 데 드는 비용을 줄여 준다. 모방은 이미 검증이 완료된 내용이 주어져 있기 때문에 개인이 창조적 노력을 크게 기울이지 않고도 쉽고 순조롭게 자신의 '개성'을 발휘하는 수단이 될 수 있다. 모방은 그것을 따르는 이들에게 자신이 혼자가 아니라는 안도감을 선사한다. 즉, 모방이란 측면에서 유행은 집단이 개인에게 특정한 행위 양식을 전수해 줌으로써 선택의 고통과 비용, 선택에 대한 개인적 책임감으로부터 개인을 해방시켜 주면서 동시에 그 유행에 동참하는 집단의 내부자로 그가 존립할 수 있게 해 주는 일종의 장치가 된다. 그러나 유행은 동참자가 많아지는 순간, 더는 '개성'의 표현이 되지 못한다. 독특하고 강렬한 매력을 지닌 유행일수록 전파력이 크고, 또 그만큼 신속하고 철저하게 그 본래적 의미를 소실하게 된다. 이 때문에 유행은 발생 초기에는 공유자들 간에 구심력을 발휘해 사회화에 성공하면서 차별화를 드러내는 '개성'의 표현이 된다. 하지만 유행을 좇는 사람들이 많은 사회는 결국 쉽사리 몰개성적인 사회, 획일화된 사회가 될 수 있을 것이다.

3. 출제 의도

현대사회는 인종이나 계층, 문화나 종교 등 다양한 층위들에서 서로 다른 변이체들이 다채롭게 공존하고 있다. 이들 간의 갈등이나 대립을 지양하고 평등한 인식이 전제된 다양성을 바탕으로 상호이해와 관용, 화합과 공존의 문화나 사회로 나아가기 위해서는 이런 현실에 대한 정확한 이해와 올바른 태도의 함양이 필요하다. 이를 바탕으로 서로 개별 주체나 집단 간의 상호이해와 협력의 방법을 모색할 수 있고, 이로써 상생과 발전의 기틀을 마련할 수 있을 것이다.

수험생들은 논술 문제를 푸는 과정에서 '다양성'과 '공존'이란 주제에 대해 다시 한 번 생각해 볼 기회를 갖게 된다. 이는 고교 교과 과정에서도 매우 중요하게 다루어지는 주제이다.

답안 평가의 핵심은, 제시문 (가)에서 논제를 추론하여 이 논제가 문제적인 이유를 서론에서 서술하였는지, 제시문 (가)의 관점을 바탕으로 (나), (다), (라)를 분석하여 본론을 구성하였는지, 서로 다른 변이체들 간의 다양성을 인정하는 것이 상호 공존과 발전을 도모하는 데 어떤 영향을 미치는지를 결론에서 종합적으로 서술하고 있는지의 여부이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정" 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] "도덕과 교육과정" 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] "사회과 교육과정"

관련 성취기준

1. 국어과 교육과정

과목명: 국어		관련
성취기준 1	(2) 읽기 읽기 영역 성취기준은 학습자가 자신의 관심사와 관련된 다양한 글이나 매체를 자발적으로 찾아 폭넓게 읽으면서 평생 독자로 성장하도록 하는 데 중점을 두어 설정하였다. 사회적 상호 작용 행위로서의 읽기의 특성을 이해하고, 비판적이고 창의적인 사고를 바탕으로 하여 자신의 읽기 과정을 점검하고 조정하며 읽는 능력을 기르는 데 주안점을 둔다.(59쪽)	제시문 (가), (나), (다), (라)
	(3) 쓰기 쓰기 영역 성취기준은 목적과 맥락을 고려하여 자신의 글을 점검하고 조정하면서 효과적으로 글을 쓰고 소통하는 능력을 갖추는 데 중점을 두어 설정하였다. 다양한 쓰기의 맥락과 관습을 고려하면서 책임감 있게 글을 쓰고 독자와 적극적으로 소통하는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다.(61쪽)	문제1
	(5) 문학 문학 영역 성취기준은 문학이 언어 예술이자 사회·문화적 소통 활동이라는 점을 이해하고 교양인으로서의 문학 능력을 갖추는 데 중점을 두어 설정하였다. 문학 갈래의 특성과 한국 문학의 가치를 바탕으로 하여 작가의 개성을 이해하며 다양한 한국 문학 작품을 감상하고 문학을 생활화하는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다.(65쪽)	제시문 (나)

과목명: 화법과 작문		관련
성취기준 2	(3) 작문의 원리 '작문의 원리' 성취기준은 작문의 가치와 특성, 작문 방법 등에 대한 이해를 바탕으로 하여 실제로 다양한 유형의 글을 써 보는 데 중점을 두어 설정하였다. 학습자가 실제 삶에서 다양하게 접하는 정보를 전달하는 글, 설득하는 글, 정서를 표현하는 글 등을 효과적으로 쓸 수 있도록 하는 데 주안점을 둔다.(82쪽)	문제1

과목명: 독서		관련
성취 기준 3	**(2) 독서의 방법** '독서의 방법' 성취기준은 글을 읽으면서 내용을 파악하고, 추론하고, 비판하고, 창의적인 대안을 떠올리는 능력에 중점을 두어 설정하였다. 글의 중심 내용을 파악하고 겉으로 드러나지 않은 내용을 추론하는 수준에서 나아가 필자의 가치관이나 글의 배경이 되는 사회·문화적 이념을 비판하고 필자의 관점에 대한 대안이나 문제 해결 방안을 떠올리고 논리적으로 재구성하는 데 주안점을 둔다.(95쪽)	제시문 (가), (나), (다), (라)
	(3) 독서의 분야 '독서의 분야' 성취기준은 다양한 분야의 책과 시대·지역·매체의 특성이 반영된 글을 읽으면서 폭넓은 독서 경험을 쌓도록 하는 데 중점을 두어 설정하였다. 독서 자료 및 매체의 유형과 특성을 이해하고 다양한 분야의 글을 읽으면서 각각의 글에 담긴 지식과 정보를 비판적으로 이해하고, 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 시대 및 지역의 사회·문화적 특성이 반영되어 있음을 이해하는 데 주안점을 둔다.(97쪽)	제시문 (가), (나), (다), (라)

과목명: 문학		관련
성취 기준 4	**(2) 문학의 수용과 생산** '문학의 수용과 생산' 성취기준은 문학 수용의 원리에 대한 이해를 바탕으로 하여 문학을 적극적으로 수용하고 창조적으로 재구성하며, 주체적인 관점에서 창작하는 능력을 기르는 데 중점을 두어 설정하였다. 문학의 수용과 생산 과정에서 다양한 문학 활동을 즐기고 그 결과를 자유롭게 소통하는 데 주안점을 둔다.(125쪽)	제시문 (나)

2. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준 5	**(3) 사회와 윤리** 직업, 사회 정의, 국가와 시민의 윤리적 문제들을 개인의 행복과 공동체 번영의 관점에서 탐구하고, 행복한 삶과 정의로운 사회를 실현하기 위한 도덕적 공동체 의식을 함양한다.(41쪽)	제시문 (가), (나)
	(5) 문화와 윤리 예술, 의식주, 다문화 사회와 관련된 문제들을 윤리적 관점에서 탐구 및 성찰하고, 이에 대한 극복 방안을 제안하며 일상에서 실천할 수 있는 성향을 기른다.(44쪽)	제시문 (나), (라)
	(6) 평화와 공존의 윤리 우리 사회, 민족 공동체, 지구 공동체의 다양한 갈등 양상을 이해하고, 우리 사회의 통합, 민족의 평화, 지구촌의 공존을 위한 윤리적 과제를 탐구하여 진정한 사회 통합과 민족 통일 및 지구촌 평화를 실현하고자 하는 도덕적 공동체 의식을 함양한다.(45쪽)	제시문 (가), (나), (다)

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준 6	**(6) 사회 정의와 불평등** 이 단원은 "정의로운 사회의 조건은 무엇이며 이의 실현을 위해 어떻게 해야 하는가?"라는 핵심 질문의 답을 찾아가는 과정으로, 이 단원에서는 정의의 의미와 기준 등을 탐구하고 사회적 · 공간적 불평등 현상을 완화하기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색하고자 한다.(130쪽)	제시문 (가), (나), (다)
	(7) 문화와 다양성 이 단원은 "다양한 문화권의 특징은 무엇이며, 문화 다양성을 어떻게 유지해야 할까?"라는 핵심 질문의 답을 찾아가는 과정으로, 이 단원에서는 문화의 형성과 교류를 통해 나타나는 다양한 문화권과 다문화 사회를 이해하기 위해서는 바람직한 문화 인식 태도가 필요함을 파악하고자 한다.(132쪽)	제시문 (가), (나), (다), (라)

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준 7	**(3) 문화와 일상생활** 생활양식으로서의 문화의 의미와 속성을 이해하고 하위문화, 대중문화 등 현대 사회의 문화적 양상의 영향과 특징을 비판적으로 분석한다. 또한 문화를 바라보는 여러 관점과 태도를 살펴보고 문화 다양성을 존중하는 태도를 기른다. 아울러 문화 변동과 관련한 다양한 양상을 이해하고 그에 능동적으로 대응하는 능력을 함양한다.(249쪽)	제시문 (가), (나), (라)
	(4) 사회 계층과 불평등 경제적인 측면뿐만 아니라 사회·문화적인 측면에서 나타나는 다양한 사회 계층과 불평등 현상을 살펴보고 여러 관점에서 이를 설명한다. 또한 사회 이동의 양상과 사회 계층 구조의 유형 및 특징을 파악한다. 이를 토대로 다양한 사회 불평등 문제를 해결하기 위한 방안을 모색한다. 또한 현대 사회에서 요구되는 사회 복지의 의미를 이해하고 구체적인 복지 제도의 유형과 특징을 탐색한다.(250쪽)	제시문 (나), (다)
	(5) 현대의 사회 변동 사회 변동을 설명하는 다양한 이론과 사례를 통해 현대 사회의 변동 양상을 분석하고 사회 운동이 사회 변동에 미치는 영향력을 탐색한다. 그리고 현대 사회의 중요한 변동 양상인 세계화, 정보화와 함께, 특히 한국 사회에서 더욱 부각되고 있는 저출산·고령화, 다문화적 변화 양상과 그에 대한 대처 방안을 모색한다. 또한 전 지구적 수준의 문제에 능동적으로 대응하며 지속가능한 사회를 이끌어 가는 세계시민으로서의 자질을 함양한다.(251쪽)	제시문 (가), (나), (라)

나) 자료 출처

가. 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 독서	방민호 외	미래엔	2019	176~181	제시문 (가)	○

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
'나마스테'	박범신	한겨레출판	2005	226~227	제시문 (나-1)	×
'코끼리'	김재영	실천문학사	2005	17	제시문 (나-2)	×
'잡종, 그 창조적 존재학'	홍성욱	『창작과 비평』 97호	1997	371~385	제시문 (다)	○
'짐멜의 모더니티 읽기'	게오르그 짐멜, 김덕영·윤미애 역	새물결 출판사	2005	55~58	제시문 (라)	○

5. 문항 해설

<문제 1>은 제시문 (가)에서 추론한 자연계에 나타난 다양성과 공생의 원리를 바탕으로, (나), (다), (라)에서 제시된 사회적 현상이나 사람들의 인식체계에 관해 비판적으로 분석하여, 평등이 전제된 변이 간 다양성의 인정이 상호 공존을 가능하게 하고 사회 발전의 중요한 계기가 됨을 추론할 수 있는가를 평가하기 위한 것이다.

제시문 (가)의 핵심 내용은 다음과 같다.

① 생물계에서 변이의 다양성은 종의 유지나 확산, 진화에 밑바탕이라는 것

② 변이들 간에는 우열이 없고, 따라서 어느 한쪽이 다른 한쪽이나 나머지를 지배할 수 없다는 것

제시문 (나)의 주제는 인종 간의 차별(우열)로서, 구체적인 내용은 다음과 같다.

① 피부색의 차이, 국적의 차이에 따라 이주민 노동자를 비롯한 다문화인들에 대한 한국인의 인식이나 처우에서의 차별적 요소에 대한 반성적 성찰이 필요함에 대한 이해

② 특히 네팔 등 동남아와 미국 등 선진국 사람들에 대한 태도가 이중적임.

제시문 (다)의 핵심 내용은 다음과 같다.

① 한쪽의 우위가 전제된 이분법적 사고의 문제점

② 잡종(하이브리드)에 대한 부정적인 시각의 문제점

제시문 (라)의 주제는 획일성의 문제점으로, 구체적인 내용은 다음과 같다.

① 유행을 따르는 일은 그렇지 않은 사람들과 주체를 구분짓는 것으로서 개성의 표현이 될 수 있음.

② 그러나 몰개성적이고 무분별한 유행에의 편승은 획일화된 문화를 낳을 수 있음.

6. 채점 기준

<table>
<tr><th>하위
문항</th><th>채점 기준</th></tr>
<tr><td>문제 1</td><td>
■ 기본 평가 기준
※ 문제 1은 문과대학, 사범대학 및 예술학과 지원자에게는 문제 2의 2배를 배점한다.
1. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다.
2. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.
3. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.
4. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.
5. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성 등)를 갖추지 못한 경우 감점한다.

■ 문항 평가 기준
6. 수험생들은 제시문 (가)의 관점을 이해하여 핵심 논제를 끌어내고, 핵심 내용을 이용하여 (나), (다), (라)에 담긴 주제에 관해 비판적으로 논할 수 있어야 한다. 또한 제시문 (가)의 관점에서 (나)~(라)에 대한 분석을 종합하여 결론으로 제시할 수 있어야 한다. 제시문 (가)의 논지에 대한 이해 25%, (나)에 대한 분석 15%, (다)에 대한 분석 15%, (라)에 대한 분석 15%, 분석 내용의 종합 20%, 글 전체의 논리적 완성도에 10%를 배점한다.
7. 제시문 (가)의 핵심 내용에 대한 이해를 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 표의 내용은 텍스트를 정확하게 독해했을 때 찾아낼 수 있는 내용이다.
<table>
<tr><th colspan="2">제시문 (가)의 핵심 내용</th></tr>
<tr><td>25%</td><td>- 생물 종의 번성에 중요한 것은 생물체 변이의 다양성이다. 변이의 다양성은 제한된 자원을 놓고 경쟁하여 생물 종의 수가 줄어드는 것을 막는 결과를 낳는다.
- 다양한 변이체들 간에는 우열이 없다.
- 경쟁보다 공생의 방법을 찾는 것이 생물 종 번성의 원동력이 된다.</td></tr>
</table>
8. 제시문 (나)에 대한 분석을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 아래 표에 언급되지 않은 내용이라도 타당성이 인정되면 점수를 부여한다.
<table>
<tr><th colspan="2">제시문 (나)의 분석</th></tr>
<tr><td>15%</td><td>- 제시문 (나)에는 인종과 국가의 경제적 상태를 근거로 외국인을 차별적으로 대우하는 한국인의 태도 때문에 고통 받는 외국인 이주 노동자의 마음이 잘 드러나 있다.
- 이는 다양함이 생물체의 유지와 확산, 즉 진화에 중요한 요소이며, 변이체 사이에는 우열이 없다는 (가)의 관점에 배치되는 태도이다.
- 다문화사회의 사회 통합에 저해되는 관점으로 비판의 대상이 될 수 있다.</td></tr>
</table>
9. 제시문 (다)에 대한 분석을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 아래 표에 언급되지 않은
</td></tr>
</table>

내용이라도 타당성이 인정되면 점수를 부여한다.

제시문 (다)의 분석	
15%	- 제시문 (다)는 근대의 이분법적 사고 체계의 병폐를 지적한 글이다. 이성/감성, 문명/자연, 서구/비서구 등의 대립 구도에서 전자를 우위에 놓고 후자를 주변화, 혹은 종속화시키는 이분법적 사고는 (가)의 시각에서 볼 때 변이체 간 우열이 존재하지 않는다는 것에 위배된다. 즉, 이런 인식은 전체적으로 보면, 평등이 전제된 다양성의 발현을 억압하므로, 종국적으로는 인간 사회의 발전을 저해하는 요소가 될 수 있다는 점에서 비판이 가능하다. - 이분법적 사고 체계에는 잡종, 즉 하이브리드의 설 자리가 없다. 또 이런 사고체계는 잡종을 배타적으로 인식하므로, 결국 제시문 (가)의 시각에서 볼 때 다양성을 억압하는 사유로서 비판될 수 있다.

10. 제시문 (라)에 대한 분석을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 아래 표에 언급되지 않은 내용이라도 타당성이 인정되면 점수를 부여한다.

제시문 (라)의 분석	
15%	- 제시문 (라)에서는 개성 혹은 유행의 문제를 다루고 있다. 유행이 그것을 좇는 사람이 적을 때에는 개성의 표현이 될 수 있다. - 하지만 그 유행을 좇는 사람들이 너무 많아지면 그것은 오히려 몰개성적인 선택이 될 수 있다. 이는 문화적 획일화를 낳는 요인이 되기도 한다. - 문화가 획일화되는 현상을 비판적으로 고찰한 (라)는 제시문 (가)의 시각에서 보면 변이의 다양성에 역행하는 일로, 비판의 대상이 될 수 있다.

11. 분석 내용의 종합을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 아래 표의 내용이 결론의 형태로 제시되어 논설문의 일반적인 체제를 갖춘 경우 글의 완결성 면에서 높은 점수를 부여할 수도 있다. 여기에 언급되지 않은 내용이라도 타당성이 인정되면 점수를 부여한다.

분석 내용의 종합	
20%	- 서로의 다양성을 인정하고 대등한 관계에서 교섭할 때 다양성은 더욱 확산되며 그것이 문화나 사회의 지속적인 발전을 가져온다.(제시문 가) - 그러나 인간의 우열에 대한 인식(제시문 나), 이분법적 사고를 바탕으로 한 중간자에 대한 배척(제시문 다), 개성의 상실과 획일화(제시문 라)는 인간 사회의 다양성을 해치는 대표적인 양상들이다. - 인종적, 문화적, 계층적으로 다른 집단이나 개체 간의 상호 이해와 협력을 바탕으로 하여 공존을 추구하는 것이 다양성의 가치를 실현하는 일이다.

12. 문제의 논지에서 크게 벗어나지 않는다면, 위 채점 기준의 내용과 차이가 있더라도 설득력을 갖춘 답안이나 창의적 발상이 돋보이는 답안에 대해서는 추가 점수를 줄 수 있다.
13. 글 전체의 논리적 완성도 면에서는 답안이 한 편의 완결된 글로 구성되었는지를 평가한다. 답안의 각 단락과 내용이 균형 있게 유기적으로 연결되는 것이 좋고, 서론과 결론이 갖추어진다면 더욱 좋다. 그러나 문제가 요구하는 사항을 단순히 나열하기만 한 경우 감점할 수 있다. 문단 구분을 전혀 하지 않은 경우, 분량이 지나치게 미달 또는 초과되는 경우, 어법에 맞지 않는 표현이 포함된 경우 등도 감점의 대상이 될 수 있다. (10%)

7. 예시 답안

(가)에 제시된 핵심 내용은 두 가지이다. 첫 번째는 다윈의 진화론에 대한 약육강식과 적자생존을 골자로 한 사회진화론적 오해를 비판하면서 변이들 사이에 우열은 없음을 주장하는 것이며, 두 번째는 갈라파고스 핀치의 사례를 통해 변이의 다양성이 종의 유지와 번성에 유리한 방식임을 피력하는 것이다. 이는 인간사회 역시 구성원 간의 다양성을 존중하고 차별을 지양하는 것이 그 유지와 번성에 유리한 것임을 시사하는데, 제시문 (나)~(라)는 이와는 배치되는 상황을 묘사하고 있다.

먼저 (나)는 한국에 거주하는 외국인 노동자가 인종이나 소속 국가의 경제적 지위 등의 이유로 겪은 차별을 보여주는 글로서, 변이 간 우열을 부정하는 (가)의 관점에 배치되는 현상이다. (다)는 범주 사이의 위계를 전제로 하는 이분법적 사고를 보여 주는 예로서, 이것은 변이 간에는 우열이 없다는 (가)의 관점에 배치될 뿐 아니라, 두 범주 중 어디에도 속하지 않는 잡종이 배척되어 결과적으로 다양성을 인정하지 못하게 된다는 점에서 비판될 수 있다. (라)는 무분별하게 유행을 모방함으로써 개성이 사라지고 문화가 획일화되는 현상에 대해 지적한 것이다. 이는 변이의 다양성이 생물 종의 번성을 가져온다는 (가)의 관점에 배치되는 현상이다.

이렇듯 (가)의 관점에서 (나)~(라)는 모두 비판적 독해가 가능하다. '생물계의 원리를 인간사회에 곧바로 대입할 수 있는가?'는 고민해 볼 필요가 있지만, 인간도 자연계의 일부이고, 그동안 다윈 진화론의 핵심을 오독해온 사회진화론적 관점을 비판하기에 핀치 새의 예는 매우 적절하다 하겠다. 핀치 새의 사례는 부리 모양에 따른 먹잇감과 서식지의 적절한 배분으로 다양한 종이 공존한 것이 결국 갈라파고스 섬이라는 환경에 그들이 더 잘 적응하여 번성해 갈 수 있었던 원동력이었음을 잘 보여주기 때문이다.

4 인문계열 논술고사 (오후)

1. 일반정보

유형	☑ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과: 독서, 심화 국어 사회과: 통합사회, 사회·문화, 경제
	핵심개념 및 용어	사회문제, 인구문제, 저출산, 자료수집, 자료분석
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

【문제 2】 제시문 (마)에 기술된 사회현상 탐구 과정에서의 유의점을 바탕으로 제시문 (바)와 (사)에 나타난 오류를 찾아 각각 설명하고, 이를 근거로 제시문 (아)에 기술된 D시의 출산장려금 시범사업의 분석결과와 E시의 출산장려금 정책 도입 결정을 평가하시오. (800±100자)

제시문 (마)

A시에서는 데이터를 활용하여 심야 버스 노선을 정해 많은 이들의 호응을 얻었다. 심야 시간대에 시민들이 사용한 휴대 전화 통화량 자료 30억 건, 심야 택시 승하차 자료 500만 건, 시간·요일별 유동인구 자료 등의 데이터를 체계적으로 분석하여 최적화된 버스 노선과 배차 간격을 정한 것이다. 이와 같이 현대사회 에서 데이터는 다양한 사회문제 해결에 있어 많은 도움을 줄 수 있기 때문에 그 중요성이 더 부각될 것 으로 예상된다. 그러나 데이터 해석에 있어 발생할 수 있는 오류를 피하기 위해서는 추출된 표본*이 대표성을 가져야 한다. 또한 분석과정에서 고려되지 않은 변수가 결과에 미치는 영향도 유의하여야 한다.

* 표본: 모집단 중에서 실제 조사를 위해 선택한 집단

제시문 (바)

1936년 미국의 잡지 '리터러리 다이제스트(The Literary Digest)'는 대통령 선거 후보인 공화당의 랜든 후보와 민주당의 루스벨트 후보의 지지도를 알아보기 위해 전화번호부와 자동차 등록 명부를 활용해 잡지 구독자들을 대상으로 설문 조사를 진행하였다. 설문에 응답한 약 240만 명 중 랜든의 지지율은 57%, 루스벨트의 지지율은 43%를 기록하여 '리터러리 다이제스트'는 랜든 후보의 압도적인 당선 가능성을 발표하였다. 그러나 선거 결과는 설문조사와는 정반대로 나타나, 루스벨트 후보가 61%의 지지를 얻어 당선되었다. 이 사례에서 볼 수 있듯이, 표본으로 추출한 집단이 모집단*의 특성을 제대로 대표할 수 없다면 조사 결과를 일반화할 수 없다.

* 모집단: 연구 대상이 되는 집단 전체

제시문 (사)

B시는 교통 법규 위반 건수를 감소시키기 위해 교통안전 교육을 제공해 왔다. 다만 교통안전 교육 이수가 의무사항은 아니다. B시는 교통안전 교육이 교통 법규 위반 건수에 미치는 영향을 알아보기 위해, 안전 교육을 이수한 운전자들과 안전 교육을 이수하지 않은 운전자들을 대상으로 조사를 진행하였다. 두 집단 사이의 교통 법규 위반 건수를 비교하였더니 큰 차이를 발견하지 못하였다. 이를 근거로 B시는 안전 교육이 교통 법규 위반 건수에 별다른 영향을 미치지 않는 것으로 결론지었다. 그러나 이후 지역 언론사가 조사참여자들을 대상으로 인터뷰를 진행하였더니, 안전 교육을 이수하지 않은 운전자들의 운전경력이 안전 교육을 이수한 운전자들보다 세 배 길다는 것이 밝혀졌다. 운전경력이 상대적으로 긴 운전자들은 안전 교육의 필요성을 느끼지 않아 대부분 안전 교육을 이수하지 않았던 것이다. 이 사례에서 볼 수 있듯이, 분석결과에 영향을 미칠 수 있는 제3의 변수를 고려하지 않는 경우 분석결과를 해석함에 있어 오류가 발생할 수 있다.

제시문 (아)

2019년 C국의 통계청에 따르면 C국의 생산 연령 인구*는 2023년에 정점을 찍은 후 감소할 전망이라고 한다. 이렇게 생산 연령 인구가 전체 인구에서 차지하는 비중이 급속도로 줄어드는 현상을 인구절벽이라고 부른다. 인구절벽은 노동력 부족, 소비감소에 따른 경기침체와 노년 부양비 증가라는 사회문제를 초래할 수 있다. 저출산 현상은 인구절벽 문제의 중요한 원인 중 하나이다. C국에 위치한 D시와 E시 또한 저출산으로 인한 인구절벽 문제에 직면하였다.

D시는 출산장려금이 출산율에 미치는 영향을 알아보기 위해 2015년에 시청직원 중 100가구를 선정하여, 50가구에는 출산장려금을 지급하고 나머지 50가구에는 지급하지 않는 출산장려금 시범사업을 시행하였다. 시범사업 시행 후 3년간의 출산율을 비교하였더니 출산장려금을 받은 가정의 출산율은 가구당 1.92명으로, 장려금을 받지 않은 가구의 0.84명에 비해 확연히 높았다. 이에 D시는 출산장려금이 출산을 증가에 중요한 영향을 미치는 것으로 결론지었다. (3년은 D시가 추진한 시범사업의 정책효과를 판단하기에 충분한 기간이라고 가정한다.) 2020년, E시는 D시의 시범사업 결과를 참조하여 출산장려금 제도를 도입하기로 결정하였다.

2019년 C국 통계청에서 발표한 D시와 E시의 현황은 아래 표와 같다. (면적, 인구, 시민들의 소득 및 자산분포, 교통 및 교육 여건, 인구의 연령분포 등 나머지 요인들은 동일하다고 가정한다.)

<2019년 D시와 E시 현황 비교자료>

	C국	D시	E시
인구 10,000명당 산부인과	2.3개	4.1개	0.7개
인구 10,000명당 보육시설	12.4개	18.9개	7.3개
인구 1,000명당 혼인건수	4.5건	4.9건	2.7건
청년고용률**	40.1%	63.7%	31.2%

출처: C국 통계청

* 생산 연령 인구: 생산 활동을 할 수 있는 15~64세의 청장년층 인구를 말함.
** 청년고용률: 청년 인구 중 취업자 비율

3. 출제 의도

제시문 (마)를 통하여, 사회과 교육과정 중 <통합사회> 과목에서 배우는 "인구문제와 해결방안"과 "저출산"을 주제로 <사회·문화> 과목에서 배우는 "사회현상의 탐구 과정에서의 자료수집 방법 및 유의점"에 대한 이해를 평가한다. 제시문 (바)와 (사)에 기술된 자료수집 및 분석 오류를 찾아 설명하고, 이를 바탕으로 제시문 (아)에서 기술한 사회문제 해결방안의 적절성을 평가할 수 있는 능력을 측정한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] "사회과 교육과정"

1. 국어과 교육과정

과목명: 독서		관련
성취 기준 1	**(3) 독서의 분야** '독서의 분야' 성취기준은 다양한 분야의 책과 시대·지역·매체의 특성이 반영된 글을 읽으면서 폭넓은 독서 경험을 쌓도록 하는 데 중점을 두어 설정하였다. 독서 자료 및 매체의 유형과 특성을 이해하고 다양한 분야의 글을 읽으면서 각각의 글에 담긴 지식과 정보를 비판적으로 이해하고, 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 시대 및 지역의 사회·문화적 특성이 반영되어 있음을 이해하는 데 주안점을 둔다.(97-98쪽)	문제2

관련 성취기준

과목명: 심화 국어		관련
성취기준 2	**(1) 논리적 사고와 의사소통** '논리적 사고와 의사소통' 성취기준은 학문 활동에 필요한 정보를 효과적으로 수집하여 체계적으로 분석하고 이를 목적과 대상에 맞게 조직하여 전달하는 능력에 중점을 두어 설정하였다. 학술 정보를 이해하는 활동과 보고서 쓰기나 발표 등 정보를 표현하는 활동을 통해 학문 활동에 필요한 실제적인 의사소통 능력을 신장하는 데 주안점을 둔다.(156쪽)	문제2
	(2) 비판적 사고와 문제 해결 '비판적 사고와 문제 해결' 성취기준은 합리적인 문제 해결을 위한 비판적 사고력에 중점을 두어 설정하였다. 타인의 의견에 대한 비판적 이해 능력을 기르고, 다량의 정보를 단순히 배열하거나 타인의 의견을 비판하는 것을 넘어 자신의 생각으로 논점을 구성하는 능력을 기르며, 합리적인 의사 결정을 위해 공동의 사고 과정을 통해 최적의 해결 방안을 찾는 능력을 기르는 데 주안점을 둔다.(157쪽)	제시문 (바),(사)

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취기준 3	**(9) 미래와 지속가능한 삶** 이 단원은 "지구촌의 미래와 관련하여 지속가능한 발전이 우리 삶에 어떤 영향을 미치는가?"라는 핵심 질문의 답을 찾아가는 과정으로, 이 단원에서는 인구 문제 해결, 지속가능한 발전을 위한 다양한 방안과 자신의 미래 삶의 방향 설정에 대해 탐구하고자 한다.(136쪽)	제시문 (마),(아)

과목명: 사회·문화		관련
성취기준 4	**(1) 사회·문화 현상의 탐구** 사회과학적 탐구 대상으로서의 사회·문화 현상의 특성을 이해하고 사회·문화 현상을 설명하는 다양한 관점을 파악한다. 또한 사회·문화 현상의 탐구에 활용되는 여러 연구 방법과 자료 수집 방법의 특징을 비교한다. 이러한 연구 방법과 자료 수집 방법에 대한 이해를 바탕으로 과학적 태도와 연구 윤리를 갖추어 탐구를 설계하고 수행하는 과정을 적용한다.(246쪽)	제시문 (바),(사)
	(5) 현대의 사회 변동 사회 변동을 설명하는 다양한 이론과 사례를 통해 현대 사회의 변동 양상을 분석하고 사회 운동이 사회 변동에 미치는 영향력을 탐색한다. 그리고 현대 사회의 중요한 변동 양상인 세계화, 정보화와 함께, 특히 한국 사회에서 더욱 부각되고 있는 저출산·고령화, 다문화적 변화 양상과 그에 대한 대처 방안을 모색한다. 또한 전 지구적 수준의 문제에 능동적으로 대응하며 지속가능한 사회를 이끌어 가는 세계시민으로서의 자질을 함양한다.(251쪽)	제시문 (마),(아)

	과목명: 경제	관련
성취 기준 5	**(2) 시장과 경제활동** 가격에 의한 자원 배분과 경제 주체 간의 상호 경쟁 측면에서 시장경제 원리를 파악하고, 시장을 통한 자원 배분의 효율성을 논리적으로 이해한다. 노동 시장, 금융 시장과 새로 등장하는 다양한 시장의 사례를 통해 시장이 다양한 형태와 모습을 가지고 있다는 점을 이해한다. 시장 실패와 정부 실패의 요인과 그 해결 방안에 대해서 알아본다.(221쪽)	제시문 (아)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2018	272~279	제시문 (마)	○
(고등학교) 통합사회	박병기 외 11인	비상교육	2018	260~269		○
(고등학교) 사회·문화	정창우 외 12인	미래엔	2018	262~265		○
(고등학교) 사회·문화	신형민 외 4인	비상교육	2018	22~33		○
(고등학교) 사회·문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	27~33		○
(고등학교) 사회·문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	31	제시문 (바)	○
(고등학교) 사회·문화	신형민 외 4인	비상교육	2018	28		○
(고등학교) 사회·문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	28	제시문 (사)	○
(고등학교) 통합사회	박병기 외 11인	비상교육	2018	265	제시문 (아)	○

5. 문항 해설

제시문 (마)는 현대사회 에서 다양한 사회 문제 해결에 있어 정확한 자료수집 및 해석의 중요성을 기술하고 있다. 구체적으로 수집된 자료가 모집단의 특성을 제대로 반영할 수 있도록 대표성이 충분해야 하며, 수집된 자료를 바탕으로 결론을 도출하는 과정에서 누락된 변수의 영향도 고려해야 한다는 점을 강조하고 있다.

제시문 (바)는 추출된 표본의 대표성이 확보되지 않은 오류의 예이다. 제시문 (사)는 수집된 자료를 바탕으로 결론을 도출하는 과정에서 누락된 변수의 영향을 고려하지 않아서 발생하는 오류의 예를 보여준다. 제시문 (아)는 제시문 (바)와 (사)에서 기술된 오류가 발생하였을 때 정책실패가 나타날 수 있는 예이다.

6. 채점 기준

<table>
<tr><th>하위 문항</th><th>채점 기준</th></tr>
<tr><td>문제 2</td><td>
■ 기본 평가 기준
※ 문제 2는 경영대학, 경제학부 및 법학부 지원자에게는 문제 1의 2배를 배점한다.
1. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다.
2. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.
3. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.
4. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.
5. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다.

■ 문항 평가 기준
6. 제시문 (마)에 기술된 유의점을 바탕으로 제시문 (바)와 (사)의 오류를 찾아 설명하는 부분에 각각 20%, 제시문 (아)에서 기술된 D시의 출산장려금 시범사업의 결과와 E시의 출산장려금 정책을 평가하는 부분에 각각 25%, 그리고 글 전체의 논리적 완성도에 10%를 배점한다.
7. 채점시 아래 표를 참고할 것.
* 채점기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있음.
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>평가 기준</th><th>배점</th></tr>
<tr><td>제시문 (바)</td><td>오류의 유형</td><td>- 표본이 대표성을 가지지 못하여 발생할 수 있는 오류 적시</td><td>10</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	판단 근거		- 당시에 전화와 자동차를 소유한 사람들은 대체로 중산층 이상이었을 가능성이 높으므로 표본 추출 과정에서 전화번호부와 자동차 등록 명부를 사용하는 경우 저소득층 상당수가 표본에서 제외되는 오류가 발생할 가능성이 높음.	10
제시문 (사)	오류의 유형		- 수집된 자료를 바탕으로 결론을 도출하는 과정에서 누락된 변수의 영향을 고려하지 않아서 발생하는 오류 적시	10
	판단 근거		- 운전경력이 긴 운전자들은 안전 교육 이수의 필요성이 적어 안전 교육을 이수하지 않은 집단에서 교통 위반 건수가 낮게 나타날 수 있음. (5점) - 운전경력이 길수록 교통 위반이 줄어드는 경우 실제로 안전 교육 이수가 교통 위반 건수를 낮춘다고 하더라도 조사 결과에서는 두 집단의 교통 위반 건수에 차이가 없는 것으로 나타날 수 있음. (5점)	10
제시문 (아)	D시	오류 1	- (유형) 표본이 대표성을 가지지 못하여 발생할 수 있는 오류 적시	10
			- (판단 근거) 시청직원 으로만 이루어진 표본은 전체 시민의 특성을 제대로 대표할 수 없음.	5
		오류 2	- (유형) 고려되지 않는 변수의 영향 간과	5
			- (판단 근거) 출산장려금 수령 이외에 출산율에 영향을 줄 수 있는 다른 요인에 대한 고려가 전혀 없음.	5
	E시	오류 1	- (유형) 고려되지 않는 변수의 영향 간과	15
			- (판단 근거) E시에서는 산부인과(2점) 및 보육시설(2점)의 수가 적고 혼인건수(2점)와 청년고용률(2점)도 낮아 D시에 비해 상대적으로 출산율이 낮을 것으로 예상됨. - (판단 근거) 이러한 요인들을 고려하지 않고 D시에서의 시범사업 결과가 E시에서도 유사하게 나타날 것이라는 예상에서 출산장려금 정책을 도입하는 경우 실제 정책 효과는 제한적일 수 있음.(2점)	10
전체			- 논리적 완성도	10

7. 예시 답안

제시문 (바)는 추출된 표본의 대표성이 확보되지 않은 오류의 예이다. 표본 추출 과정에서 전화번호부와 자동차 등록 명부를 사용하였는데, 당시에 전화와 자동차를 소유한 사람들은 대체로 중산층 이상이어서 저소득층 대부분이 표본에서 제외되는 오류가 발생하기 쉽다.

제시문 (사)는 수집된 자료를 바탕으로 결론을 도출하는 과정에서 누락된 변수의 영향을 고려하지 않아서 발생하는 오류의 예를 보여준다. 운전경력이 긴 운전자들은 안전 교육 이수의 필요성이 적어 안전 교육을 이수하지 않은 집단에서 교통 위반 건수가 낮게 나타날 수 있다. 운전경력이 길수록 교통 위반이 줄어드는 경우 실제로 안전 교육 이수가 교통 위반 건수를 낮춘다고 하더라도 조사 결과에서는 두 집단의 교통 위반 건수에 차이가 없는 것으로 나타날 수 있다.

제시문 (아)에서 D시의 시범사업은 전체 시민이 아닌 시청직원만을 대상으로 수행되므로 표본의 대표성 문제가 발생할 가능성이 있다. 또한 출산장려금 수령 이외에 출산율에 영향을 줄 수 있는 다른 요인에 대한 고려가 전혀 없다. 이처럼 D시는 출산장려금 시범사업의 설계 및 해석에서 제시문 (바)와 (사)에 나타난 두 가지 오류를 모두 범하고 있으므로 D시의 시범사업 결과에 대한 긍정적 평가는 적절하지 않을 수 있다.

한편, E시에서는 산부인과 및 보육시설의 수가 적고 혼인건수와 청년고용률도 낮아 D시에 비해 상대적으로 출산율이 낮을 것으로 예상된다. 이러한 요인들을 고려하지 않고 D시에서의 시범사업 결과가 E시에서도 유사하게 나타날 것이라는 예상에서 출산장려금 정책을 도입하는 경우 실제 정책 효과는 제한적일 수 있다.