인문계열(오전)

# 2021학년도 논술고사

# 인문계열(오전) 모범답안

[문제 1]

[문제 1-1]
(가)와 (나)는 목표를 달성하는 상반된 방법을 보여준다. 두 가지 방법을 비교하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제 1-2]
(가)의 목표 달성 방법이 지니는 문제점을 지적하고, 그에 대한 해결책을 (다)를 활용하여 제시하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제 1-1]

(가)는 적대적 경쟁의 방법을 예시한다. 모두 앉아서 영화를 보면 비록 앞사람에게 화면 일부가 가릴지라도 모든 사람이 충분히 영화를 감상할 수 있다. 그러나 그들 중 한 사람이 '나 혼자만' 잘살겠다는 생각으로 자리에서 일어서거나 의자 위에 올라가면 모든 사람들이 경쟁적으로 동조하게 되고, 결국 영화를 본다는 목표를 어느 누구도 달성하지 못한다.

반면 (나)는 협동의 방법을 보여준다. 벼로 비유된 사회 구성원들은 서로 어우러지고, 서로에게 기대어 힘이 되어준다. 그들은 협동함으로써 외부의 억압이나 고난이라는 공동의 적에 당당히 맞설 수 있다. 벼 한 포기가 개별적으로 그러한 시련을 마주하였을 때는 쉽게 쓰러졌겠지만 서로 의지함으로써 고난을 견뎌내었다. 결국 타인과 협력하고 돕는 일은 나 자신의 목표 달성에도 도움이 되는 것이다.(411자)

[문제 1-2]

(가)에서 영화관의 사람들은 개인의 성공만을 생각한다. 그들은 자신의 이익을 추구하면서 다른 사람보다 더 나은 위치를 차지하려 애쓴다. 그러나 이처럼 모든 사람을 적대시하는 경쟁 속에서는 모든 사람이 다 의자 위에 올라가서 결국 어느 누구도 영화를 제대로 감상하지 못하는 결과를 낳을 뿐이다.

그러나 시야를 넓혀 다른 사람의 이익이 자신의 이익으로 이어질 수도 있다는 '구조적 협력'의 원리를 파악한다면 사태는 달라진다. 궁극적으로는 자신의 이익을 추구하더라도 다른 사람과 협력함으로써 이익을 함께 누리는 공동체가 될 수 있다. 예를 들어 조금씩의 불편함을 참으면서 모든 사람이 자리에 앉으면 다함께 영화를 감상할 수 있고, 키가 작거나 시력이 약한 사람들을 배려하여 앞자리에 앉게 하면 뒷사람의 불편함은 크게 감소될 수 있다.(406자)

[문제 2]

[문제2-1] ① (가)와 (나)가 지역주의 투표에 대해 주장하는 바에 대한 차이점을 기술하고, ② (가)와 (나)가 지역주의 투표를 바라보는 시각의 공통점이 무엇인가를 (다)를 통해 기술하시오. ③ <표>의 자료를 근거로, 21대 총선 당시 영남에서의 지역주의가 심화되지 않았다는 (나)의 주장의 타당성을 평가하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제2-2] ① <표>에서 21대 총선 당시 지역주의 투표가 영남과 호남 중 어떤 지역에서 더 강하게 나타났는가를 서술하시오. ② 영남민의 미래통합당에 대한 지지와 호남민의 민주당에 대한 지지의 특성이 어떻게 다른가를 <표>의 이념적 구성 차이와 지역주의 투표 정도를 통해 설명하시오. ③ 지역주의 투표는 증가해도 지역정당에 대한 차별적인 지지가 감소할 수 있는 이유를 19대 대선과 21대 총선 결과를 비교해서 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제 2-1]

① (가)에서는 민주당과 미래통합당이 각각 호남과 영남에서 얻은 차별적 지지를 근거로 21대 총선에서 영호남에서 지역주의가 심화되었다는 주장을 제기하였으나, (나)에서는 민주당이 영남에서 얻은 득표율을 19대 총선과 비교하여 지역주의가 심화되지 않았다고 주장한다. ② 그러나 (가)와 (나)는 지역주의 투표에서 지역주의적인 요소와 이념적 요소를 구분하지 않고, 두 지역민들이 자신의 지역정당에 보낸 차별적 지지를 지역주의 투표로 본다는 점에서 공통적이다. ③ 21대 총선 당시 영남에서의 지역주의 투표 정도는 19대 대선 당시보다 증가하였고, 전체 기간의 지역주의 투표 평균보다도 더 높게 나타났다. 따라서 영남에서의 민주당 득표율이 약간 더 증가했기 때문에 지역주의가 심화되지 않았다는 (나)의 주장은 타당하지 않다는 것을 알 수 있다. (408자)

[문제 2-2]

① <표>에 의하면, 21대 총선에서 영남과 호남에서의 지역주의 투표는 각각 13.5%p와 0%p로 나타났다. ② 이 결과에 의하면, 21대 총선에서 영남에서의 지역주의 투표는 매우 강했던 반면 호남민은 지역주의 투표를 하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영남민의 미래통합당에 대한 지지는 전적으로 지역주의 투표 때문에 초래된 반면, 호남민의 민주당에 대한 지지는 전적으로 이념적인 것이라는 사실을 의미한다. ③ 영남에서는 19대 대선에 비해 21대 총선에서 지역주의 투표는 6.4%p 증가했음에도 불구하고 지역정당에 대한 차별적인 지지가 1.2%p 감소했다. 그 이유는 19대 대선에 비해 21대 총선에서 영남에서 보수적인 유권자가 오히려 7.6%p 감소했기 때문이다. (387자)

인문계열(오전)

# 2021학년도 논술고사

# 인문계열(오전) 채점기준

[문제 1]

[문제 1-1]
(가)와 (나)는 목표를 달성하는 상반된 방법을 보여준다. 두 가지 방법을 비교하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제 1-2]
(가)의 목표 달성 방법이 지니는 문제점을 지적하고, 그에 대한 해결책을 (다)를 활용하여 제시하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

**1. 채점 시 유의 사항**

① 채점 항목은 크게 글의 내용면(40점)과 표현면(10점)으로 나뉨.
② 감점 사항에 해당하는 경우 별도로 감점함.

**2. 예시 답안**

[문제 1-1]
(가)는 적대적 경쟁의 방법을 예시한다. 모두 앉아서 영화를 보면 비록 앞사람에게 화면 일부가 가릴지라도 모든 사람이 충분히 영화를 감상할 수 있다. 그러나 그들 중 한 사람이 '나 혼자만' 잘살겠다는 생각으로 자리에서 일어서거나 의자 위에 올라가면 모든 사람들이 경쟁적으로 동조하게 되고, 결국 영화를 본다는 목표를 어느 누구도 달성하지 못한다.

반면 (나)는 협동의 방법을 보여준다. 벼로 비유된 사회 구성원들은 서로 어우러지고, 서로에게 기대어 힘이 되어준다. 그들은 협동함으로써 외부의 억압이나 고난이라는 공동의 적에 당당히 맞설 수 있다. 벼 한 포기가 개별적으로 그러한 시련을 마주하였을 때는 쉽게 쓰러졌겠지만 서로 의지함으로써 고난을 견뎌내었다. 결국 타인과 협력하고 돕는 일은 나 자신의 목표 달성에도 도움이 되는 것이다.(411자)

[문제 1-2]
(가)에서 영화관의 사람들은 개인의 성공만을 생각한다. 그들은 자신의 이익을 추구하면서 다른 사람보다 더 나은 위치를 차지하려 애쓴다. 그러나 이처럼 모든 사람을 적대시하는 경쟁 속에서는 모든 사람이 다 의자 위에 올라가서 결국 어느 누구도 영화를 제대로 감상하지 못하는 결과를 낳을 뿐이다.

그러나 시야를 넓혀 다른 사람의 이익이 자신의 이익으로 이어질 수도 있다는 '구조적 협력'의 원리를 파악한다면 사태는 달라진다. 궁극적으로는 자신의 이익을 추구하더라도 다른 사람과 협력함으로써 이익을 함께 누리는 공동체가 될 수 있다. 예를 들어 조금씩의 불편함을 참으면서 모든 사람이 자리에 앉으면 다함께 영화를 감상할 수 있고, 키가 작거나 시력이 약한 사람들을 배려하여 앞자리에 앉게 하면 뒷사람의 불편함은 크게 감소될 수 있다.(406자)

### 3. 세부 지침

① 내용면 ---------- 문제1-1, 1-2 각 20점, 총40점

[1-1] 목표를 달성하는 두 가지 상반된 방법을 비교 -------20점

□ (가)와 (나)를 '목표 달성'하는 방법으로 설명하였는가? (7점)
- (가)는 목표 달성 실패, (나)는 목표 달성 성공으로 설명하였으면 7점
- (가)와 (나) 중 어느 하나만 목표 달성과 연결하여 설명하였으면 4점
- (가)와 (나) 모두 목표 달성과 연결하지 못하였으면 0점

□ (가)와 (나)를 경쟁과 협력이라는 대립적 관계로 잘 설정하였는가? (5점)
- (가)는 경쟁으로, (나)는 협력(협동, 연대 등)으로 설명하였으면 5점
- (가)와 (나) 중 어느 하나만 경쟁과 협력으로 연결하여 설명하였으면 2점
- (가)와 (나) 모두 경쟁과 협력으로 연결하지 못하였으면 0점)

□ (가)와 (나)의 내용을 적절히 담고 있는가? (8점)
- (가)에서 이기적 동기(나 혼자만 잘살겠다)가 언급되면 2점
- (가)에서 일어서고 의자 위에 올라가는 행동이 언급되면 2점
- (나)에서 벼가 공동의 적(목표)와 맞서고 있는 상황이 언급되면 2점
- (나)에서 벼가 서로 기댐으로써 힘이 되어주는 상황이 언급되면 2점

[1-2] (가)의 문제점을 지적하고, (다)를 활용하여 해결책을 제시한 경우 ---------- 20점

□ (가)의 문제점을 적절히 지적하였는가? (5점)
(참고: 제시문의 내용상 해결책으로는 '구조적 협력'이 빠지기 어려우며, 따라서 해결책과 연관된 문제점은 '개인의 이익(행복, 성공)'만을 추구하는 것임)
- 파악된 문제점이 해결책과 긴밀하게 연결되면 5점
(예: 개인의 이익만을 추구, 다른 모든 사람을 적대시 등)
- 파악된 문제점이 해결책과 긴밀히 연결되지 않으면 3점
- 문제를 파악하지 않았으면 0점
(예: (가)에서 일어난 일의 과정을 서술하는 데 치중한 경우, 모든 사람이 영화를 제대로 보지 못하게 된 결과만 언급한 경우 등)

□ (다)의 내용을 활용하였는가? (10점)
① '구조적 협력'을 언급하였다.
② 개인의 이익 추구에서 공동체의 이익 추구로 시야를 넓혔다.(구조적 협력을 풀어서 설명)
③ 협력과 이타주의를 구분하여 접근하였다.(예: 자신의 이익을 추구하더라도, 처음의 동기는 이기심이었다고 해도, 협력이 이타주의를 의미하는 것은 아니다 등)
①~③ 중 세 개를 포함: 10점
①~③ 중 두 개를 포함: 7점
①~③ 중 한 개를 포함: 5점
①~③ 중 포함된 것이 없음: 0점

□ (가)에 관한 구체적인 해결책을 제시하였는가? (5점)
- 영화 관람 상황과 연결된 구체적 해결책을 하나 이상 제시하였으면 5점
(예: 조금씩 잘 안 보이더라도 모든 사람이 제자리에 앉는다(모두 불편함을 감수), 키가 작은 사람이나 시력이 나쁜 사람을 앞 자리에 앉게 배려한다(사회적 배려) 등)
- 극장 관람 상황이 아닌 일반적인 경쟁 상황에 대한 해결책을 제시하였으면 3점
(예: 구조적 협력을 위한 일반적 방법)
- 해결책이 없거나 협력과 무관한 해결책이면 0점
(예: 화면이 앞 사람에게 가리는 일이 없도록 계단식 좌석의 높이를 변경하는 공사를 한다)

2 표현면 ---------- 문제1-1, 1-2 각 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0) 총10점
① 어휘력: 적절한 어휘 사용
② 문장력: 문법적인 문장 구사
③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성

**※ 감점 사항**

1 문제 1-1, 1-2 각각 분량 5점 감점
• 300자 미만인 경우
• 500자 초과인 경우
2 독해에 지장을 줄 정도의 맞춤법 오류가 발견된 경우 5점 범위 내에서 감점

[문제 2]

[문제2-1] ① (가)와 (나)가 지역주의 투표에 대해 주장하는 바에 대한 차이점을 기술하고, ② (가)와 (나)가 지역주의 투표를 바라보는 시각의 공통점이 무엇인가를 (다)를 통해 기술하시오. ③ <표>의 자료를 근거로, 21대 총선 당시 영남에서의 지역주의가 심화되지 않았다는 (나)의 주장의 타당성을 평가하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제2-2] ① <표>에서 21대 총선 당시 지역주의 투표가 영남과 호남 중 어떤 지역에서 더 강하게 나타났는가를 서술하시오. ② 영남민의 미래통합당에 대한 지지와 호남민의 민주당에 대한 지지의 특성이 어떻게 다른가를 <표>의 이념적 구성 차이와 지역주의 투표 정도를 통해 설명하시오. ③ 지역주의 투표는 증가해도 지역정당에 대한 차별적인 지지가 감소할 수 있는 이유를 19대 대선과 21대 총선 결과를 비교해서 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

## 1. 채점 시 유의 사항

① 채점 항목은 크게 글의 내용면(40점)과 표현면(10점)으로 나뉨.
② 감점 사항에 해당하는 경우 별도로 감점함.

## 2. 예시 답안

[문제 2-1]
① (가)에서는 민주당과 미래통합당이 각각 호남과 영남에서 얻은 차별적 지지를 근거로 21대 총선에서 영호남에서 지역주의가 심화되었다는 주장을 제기하였으나, (나)에서는 민주당이 영남에서 얻은 득표율을 19대 총선과 비교하여 지역주의가 심화되지 않았다고 주장한다. ② 그러나 (가)와 (나)는 지역주의 투표에서 지역주의적인 요소와 이념적 요소를 구분하지 않고, 두 지역민들이 자신의 지역정당에 보낸 차별적 지지를 지역주의 투표로 본다는 점에서 공통적이다. ③ 21대 총선 당시 영남에서의 지역주의 투표 정도는 19대 대선 당시보다 증가하였고, 전체 기간의 지역주의 투표 평균보다도 더 높게 나타났다. 따라서 영남에서의 민주당 득표율이 약간 더 증가했기 때문에 지역주의가 심화되지 않았다는 (나)의 주장은 타당하지 않다는 것을 알 수 있다. (408자)

[문제 2-2]
① <표>에 의하면, 21대 총선에서 영남과 호남에서의 지역주의 투표는 각각 13.5%p와 0%p로 나타났다. ② 이 결과에 의하면, 21대 총선에서 영남에서의 지역주의 투표는 매우 강했던 반면 호남민은 지역주의 투표를 하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영남민의 미래통합당에 대한 지지는 전적으로 지역주의 투표 때문에 초래된 반면, 호남민의 민주당에 대한 지지는 전적으로 이념적인 것이라는 사실을 의미한다. ③ 영남에서는 19대 대선에 비해 21대 총선에서 지역주의 투표는 6.4%p 증가했음에도 불구하고 지역정당에 대한 차별적인 지지가 1.2%p 감소했다. 그 이유는 19대 대선에 비해 21대 총선에서 영남에서 보수적인 유권자가 오히려 7.6%p 감소했기 때문이다. (387자)

### 3. 세부 지침

[1] 내용면 ----------문제 2-1, 2-2, 각 20점, 총40점

[2-1] (가)와 (나) 주장의 차이점과 공통점을 인식하고, 이들 주장의 타당성을 평가하기 위한 자료 해석 능력 평가 ----------20점
① (가)는 두 정당이 자신의 지역에서 얻은 차별적 지지를 근거로, (나)는 민주당의 영남에서의 정당득표율 변화를 근거로 지역주의 투표 정도를 평가했다는 사실을 지적 (6점).
② (가)와 (나) 모두 지역주의적 요소와 이념적 요소를 구분하지 않고, 두 지역민들이 지역정당에 보낸 차별적 지지를 지역주의 투표로 본다는 점 제시 (6점).
③ 21대 총선 당시 영남에서의 지역주의 투표 정도가 최근 선거들에 비해 더 강해졌다는 사실 또는 전체 기간의 지역주의 투표 평균보다 더 높다는 사실 제시하고, 이를 근거로 (나)의 입장을 반박 (8점)

[2-2] 제시문의 내용을 정확하게 이해하고, 제시문에 부합하는 자료분석 능력 평가 ----------20점
① 21대 총선에서 영남과 호남에서의 지역주의 투표가 각각 13.5%p와 0%p라는 점을 관찰하고, 영남 지역주의가 더 강했다는 사실 지적 (6점)
② 영남의 미래통합당 지지는 전적으로 지역주의 투표 때문에 초래된 반면, 호남의 민주당 지지는 전적으로 이념적인 것이라는 사실 지적 (8점)
③ 19대 대선에 비해 21대 총선에서 영남에서의 지역주의 투표가 (6.4%p) 증가했으나 보수적인 유권자는 오히려 더 (7.6%p) 감소했기 때문이라는 사실 제시 (6점)

[2] 표현면 ----------문제 2-1, 2-2, 각 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0)

① 어휘력: 적절한 어휘사용
② 문장력: 문법적인 문장 구사
③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성

### ※ 감점 사항

[1] 문제 2-1, 2-2 각각 분량 5점 감점
- 300자 미만인 경우
- 500자 초과인 경우

[2] 독해에 지장을 줄 정도의 맞춤법 오류가 발견된 경우 5점 범위 내에서 감점