2017학년도 모의 논술고사

(문제지 및 문항해설)

KGU 경기대학교

입 학 처

2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형 대비

경기대학교 모의 논술고사 문제지

[문항 1] 가, 나의 관점에서 다, 라의 시가 독자와 서로 소통하는 방식과 내용을 화자와 독자와의 거리를 중심으로 비교 설명해 보시오. (700 ± 50자)

가 글쓰기를 이끌어 가는 가장 중요한 요소는 글쓴이와 읽는이이다. 훌륭한 작가의 글쓰기는 독자를 깨우치고 감동을 준다. 말하기와 마찬가지로 글쓰기 역시 상대방에게 일방적으로 생각이나 의견을 전달하는 것이 아니라 상대방과 더불어 의사소통을 하는 것이다. 따라서, 읽는이 역시 글쓴이만큼이나 중요한 글쓰기의 요소라고 할 수 있다.

—『고등학교 화법과 작문』—

나 문학 작품은 인간의 삶과 세계의 모습을 그린다. 우리는 작품에 담긴 인간과 세계의 모습을 보면서 웃고 울고 감동하고 분개한다. 그 과정에서 우리는 사물이나 세상에 대해 새로운 지식을 얻기도 하고, 아름다움과 즐거움을 느끼기도 하며, 삶에 대한 지혜를 깨닫기도 한다. 문학은 우리에게 지적인 충족과 정서적인 감동, 도덕적인 깨달음을 주는 것이다.

문학은 우리에게 개인적 삶의 영역을 성찰하게 할 뿐 아니라 인간의 사회적 관계와 인간 사회의 바람직한 모습을 생각하게 한다. 문학 작품은 바람직한 세계의 모습을 꿈꾸거나 혹은 부정적인 현실을 직접적으로 비판하거나 때로는 부정적인 현실에 맞서는 인물의 모습을 그림으로써 우리에게 감동과 지적·도덕적 각성을 주어 왔다.

—『고등학교 국어』—

다 저렇게 많은 중에서
별 하나가 나를 내려다본다.
이렇게 많은 사람 중에서
그 별 하나를 쳐다본다.

밤이 깊을수록
별은 밝음 속에 사라지고
나는 어둠 속에 사라진다.

이렇게 정다운
너 하나 나 하나는
어디서 무엇이 되어
다시 만나랴.

— 김광섭, <저녁에>,『고등학교 문학』—

라 영화가 시작하기 전에 우리는
일제히 일어나 애국가를 경청한다.
삼천리 화려 강산의
을숙도에서 일정한 군을 이루며
갈대숲을 이륙하는 흰 새 떼들이
자기들끼리 끼룩거리면서
자기들끼리 낄낄대면서
일렬 이열 삼렬 횡대로 자기들의 세상을
이 세상에서 떼어 메고
이 세상 밖 어디론가 날아간다.
우리도 우리들끼리
낄낄대면서
깔쭉대면서
우리의 대열을 이루며
한 세상 떼어 메고
이 세상 밖 어디론가 날아갔으면
하는데 대한 사람 대한으로
길이 보전하세로
각자 자기 자리에 앉는다.
주저앉는다.

— 황지우, <새들도 세상을 뜨는구나>,『고등학교 문학』—

[문항 2] **나**의 관점에서 보았을 때 **가**의 판결에 제기될 수 있는 문제가 무엇인지 설명하고, 그럼에도 불구하고 **가**의 판결 원리가 지켜져야 하는 이유에 대하여 논술하시오.
(700 ± 50자)

가 1963년 3월, 미국 애리조나주 피닉스시 경찰은 멕시코계 미국인 에르네스트 미란다를 납치·강간 혐의로 체포하였다. 피해자는 경찰서로 연행된 미란다를 범인으로 지목하였고, 미란다는 변호사도 선임하지 않은 상태에서 2명의 경찰관에게 조사를 받았다. 미란다는 처음에는 무죄라고 주장하였으나 약 2시간 동안 심문을 받고 나서는 범행을 인정하였고 이에 대한 진술서도 제출하였다. 그러나 재판이 시작되자 다시 무죄를 주장하며 진술서의 법적 효력에 이의를 제기하였다. 미국 연방 대법원은 5대4의 표결로 미란다에 무죄를 선고하였다. 이유는 조사에 앞서 그에게 진술거부권, 변호인 선임권 등의 권리가 있음을 알리지 않았기 때문이라는 것이다.

—『고등학교 법과 정치』—

나 사람들은 정의로운 사회에서 살기를 바란다. 정의로운 사회란 어떤 사회일까? 일반적으로 정의로운 사회란 그 구성원들이 자기의 역할과 의무를 다하고 그에 따라 마땅히 받아야 할 몫을 받는 사회라고 말한다. 노력한 것에 대한 응분의 대우를 받을 때, 손해 입은 것에 대한 응분의 배상을 받을 때, 잘못을 저지른 것에 대한 응분의 처벌을 받을 때 공정하다 또는 정의가 실현되었다고 말한다.

—『고등학교 도덕』—

2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형 대비
경기대학교 모의 논술고사 문항 해설

[문항 1]

<출제 의도>

이 문항은 문학이 인간의 의사소통의 한 양식이라는 전제 하에, 시가 어떠한 방식으로 화자를 설정하여 말하게 함으로써 자신의 주제를 독자에게 효과적으로 전달하는지를 파악하면서 작품을 감상할 수 있는지를 평가하기 위하여 출제하였다.

<문항 해설>

제시문 (가)는 문학을 포함한 모든 글쓰기는 글쓴이와 읽는이의 상호 소통 행위이며, 거기에는 주제를 전달하기 위한 다양한 형태의 소통 방식이 있다는 것을 알려주고 있다. (나)는 문학에서 일반적으로 다루고 있는 세계가 지적인 충족, 정서적 감동, 도덕적 깨달음에 대한 것임을 알려주고 있다. (가), (나)를 통해 수험생은 문학이 다루는 세계에 따라 여러 가지 방식의 작가와 독자와의 소통 방식이 있을 수 있음을 예측할 수 있다. (다)는 전형적인 서정시의 하나로, 시적 화자의 잔잔한 고백을 통해 자연스럽게 독자와의 정서적 일체감을 형성하는 방식으로 시의 메시지를 전달하는 화법을 구사하고 있다. 이와 달리, (라)는 시적 화자가 다소 빈정거리는 어법을 구사하여 말함으로써, 독자가 화자에 정서적으로 일체감을 형성하는 대신, 일정한 거리를 두고 관찰하면서 화자의 행동과 말이 가지는 의미를 성찰하도록 하는 전략을 사용하고 있다. 수험생은 이러한 점에 유의하여 (다), (라) 시의 말하기 방식과 그를 통해 전달되고 있는 메시지의 관련 양상을 구체적으로 서술할 수 있어야 한다.

<평가 항목>

① 제시문 (가)를 통해 문학작품에는 다양한 형태의 소통 방식이 있다는 것을 잘 이해하고 있는가? [이해력, 분석력]
② 제시문 (가)와 (나)를 종합하여 문학이 다루는 세계에 따라 여러 가지 방식의 작가와 독자와의 소통 방식이 있을 수 있음을 잘 이해하고 있는가? [이해력, 추론력]
③ 제시문 (다)의 화자-독자의 관계와 시의 메시지 사이의 관련 양상을 잘 설명하고 있는가? [이해력, 분석력]
④ 제시문 (라)의 화자-독자의 관계와 시의 메시지 사이의 관련 양상을 잘 설명하고 있는가? [이해력, 분석력]
⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<평가 기준>

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②. ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

[문항 2]

<출제 의도>

이 문항은 미란다 원칙이라는 사법 판결의 내용 및 이 판결이 가지고 있는 쟁점을 정확히 파악하고 있는지, 그리고 이 판결이 현대 사법 제도에 있어서 왜 중요한지를 이해하고 있는지 평가하기 위하여 출제하였다. 이러한 출제 의도 아래, 제시문 (가)는 미란다 판결의 내용을 설명하여 피의자 미란다의 범행 혐의 내용 및 재판 결과를 제시하였다. 제시문 (나)는 정의의 원칙으로서 이 판결의 결과를 바라보는 관점을 제시하여 이에 근거하여 수험생들이 이 판결의 문제점뿐만 아니라 필요성에 대한 논리적인 추론 능력을 가지고 있는지 평가하고자 하였다.

<문항 해설>

제시문 (가)는 미란다의 범죄 혐의의 내용, 피의 행위에 대한 그의 태도 및 태도의 변화, 그리고 법원에서의 최종 무죄 판결 및 판결에 대한 이유를 자세히 설명하고 있다.

제시문 (나)는 정의로운 사회는 구성원들이 마땅히 받아야 할 몫에 대한 응분의 보상과 처벌을 받을 수 있을 때를 말함으로써 법치 운영에 있어서 정의의 원칙을 설명하고 있다.

제시문 (나)의 정의의 관점을 가지고 (다)의 미란다 무죄 판결의 결과를 각각 피의자인 미란다와 피해자의 입장을 분석하면, 미란다는 수사과정의 절차적 정당성이 확보되지 않은 자백을 법원이 인정하지 않음으로 인하여 무죄 선고가 이루어져 정의의 실현이 이루어졌다고 볼 수 있으나, 피해자 입장에서는 판결이 미란다의 범죄 행위의 사실관계에 초점을 두기보다는 단지 수사과정의 절차적 정당성을 무죄 판결의 근거로 삼았기 때문에 잘못을 저지른 행위에 대한 응분의 처벌이 이루어지지 않아 정의의 실현이 이루어지지 않았다고 볼 수 있다. 정의의 원칙이 피해자와 피의자 간에 충돌되고 있음에도 불구하고, 미란다의 무죄 선고 판결이 지니는 의의는 형사 피의자일지라도 수사과정에서 지켜져야 할 인간으로서 가지고 있는 기본권이 침해당해서는 안 된다는 것과 국가의 독점적 형벌권 및 권력 남용이 사법부에 의하여 통제되어야 한다는 점이다.

<평가 항목>

① 제시문 (나)의 관점을 토대로 (가)의 내용을 피의자인 미란다와 피해자 입장으로 구분하여 기술하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력]
② 제시문 (나)의 관점을 이용하여 (가)에서 미란다의 입장에서 정의의 원칙이 실현되었음을 기술하고 있는가? [논리력, 분석력, 추론력]
③ 제시문 (나)의 관점을 이용하여 (가)에서 피해자의 입장에서 정의의 원칙이 실현되지 못하고 있음을 기술하고 있는가? [논리력, 분석력, 추론력]
④ 제시문 (나)의 미란다 판결의 원리가 왜 중요한지에 대한 이유를 합당하게 제시하고 있는가? [창의력, 추론력]
⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<평가 기준>

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③, ④, ⑤ 가운데 하나가 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③, ④, ⑤ 가운데 둘이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②. ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.