01 인문·사회 계열

인문·사회 1

① 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문·사회 계열 / 문항 1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어(독서) · 사회(사회·문화, 세계지리)
	핵심개념 및 용어	• 종교 • 돼지고기 • 금기
예상 소요 시간	30분 / 전체 90분	

② 문항 및 자료

[문항 1] 밑줄 친 ㉠에 대해, (가)와 (나)에 나타난 견해의 차이를 서술하시오.
(띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

특정 음식에 대한 금기는 해당 지역의 음식 문화를 대표한다. 이중 중동 일부 지역의 ㉠ 돼지고기 금기는 많은 학자들의 관심을 끌었다. 이에 대해 (가)는 마빈 해리스, (나)는 메리 더그라스의 학설을 정리한 글이다.

(가) 기원전 13세기 히브리인들이 살았던 중동 지역의 대부분은 강우를 이용한 농업을 하기에는 너무 척박하고 관개도 쉽지 않은, 숲이 없는 평원과 구릉들로 이루어진 땅이었다. 이로 인해 그들은 거의 대부분이 소, 양, 염소 등을 기르는 유목 생활을 할 수밖에 없었다. 소, 양, 염소 등과 같은 반추동물(反芻動物)은 섬유소가 풍부한 풀, 나뭇잎 등을 되새김질하는 소화 기관을 가지고 있기 때문에 훨씬 효과적으로 이런 환경에 잘 적응할 수 있었다. 그러나 돼지는 덥고 건조한 기후와 체질적으로 잘 맞지 않는다. 돼지는 체온조절 능력을 잘 갖추지 못한 동물이다. 또한 섬유소 형성도가 낮은 나무열매, 식물뿌리, 특히 곡식을 주로 먹기 때문에 인간과 직접 경쟁하는 관계일 수밖에 없었다.

돼지는 식용할 수 있는 젖과 같은 다른 부산물이 없을뿐더러 먼 거리를 몰고 다니기도 어렵다. 때문에 돼지를 많이 기르는 유목민은 지구상 어디에도 없다. 식용 고기만을 위해 사육되는 가축이 있다면 그것은 매우 비경제적인 일종의 사치품이라고 할 수 있다. 그런데 돼지고기는 육즙이 풍부하고 부드러우며, 기름기가 많은 귀한 식품이었다. 고대 중동지방에서는 처음부터 돼지고기가 사치스러운 식품이었는데, 시간이 지날수록 사육에 필요한 환경 조건이 나아지기는커녕 더욱 열악해지는 바람에 돼지고기는 더욱 귀해졌다. 사람들은 이 사치품을 먹기 위한 유혹에 시달리기 마련이었다. 돼지고기를 먹고 싶어 하는 유혹이 크면 클수록 종교적 금기 조치의 필요성은 더욱 커졌던 것이다.

(나) 유대교에서 식사 율법은 신성함을 지키는 규율이기도 했다. 이 신성함이야말로 고대 히브리인의 삶의 목적 그 자체였다. 그들은 신의 축복을 받기 위해 이 신성함을 유지해야 했다. 이들의 식사 율법에서 정결함을 추구하는 것은 이 신성함의 상태에 도달하기 위함이었다. 나아가 이들에게 신성하게 된다는 것은 곧 자신들이 다른 민족과 구별된다는 것을 의미했다.

히브리인이 주로 사육했던 동물은 소, 양, 염소 등이 있었는데, 그들은 이 동물들을 신에게 축복받은 동물 즉 정결한 동물로 간주했다. 이에 소, 양, 염소 등과 같이 발굽이 갈라지고 되새김질을 하는 동물은 식용할 수 있는 것으로 분류되었다. 돼지는 발굽은 갈라졌지만 되새김질을 하지 않는다는 이유로 신의 축복을 받지 못한 불결한 동물로 인식되었다.

풀을 주로 먹는 소, 양, 염소 등에 비해 돼지는 썩은 고기조차 먹는 동물이었기 때문에 불결함의 이미지를 가중하기에 충분했다. 또한 돼지고기를 먹는 집단을 이교도로 간주하기도 했다. 낙타나 토끼 등도 위의 두 조건을 모두 충족하지 못한 동물이었지만 유독 돼지에 대한 혐오가 컸던 이유를 여기에서 찾을 수 있다.

③ 출제 의도

① 제시문 (가), (나)의 논지를 정확히 이해하였는지 여부를 통하여 독해 능력을 평가한다.

② 제시문 (가)와 (나)의 논점을 비교, 분석하는 비판적 사고력을 평가한다.

③ 적절한 단어와 문장을 활용하여 내용을 명확히 표현하는 능력을 평가한다.

④ 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정" 교육부 고시 제 2015-74호 [별책 6] "사회과 교육과정"
관련 성취기준	**1. 국어과 교육과정**

과목명 : 독서		지문
성취기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (가), (나)
성취기준 2	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문항 1
성취기준 3	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문항 1

2. 사회과 교육과정

과목명 : 사회문화		지문
성취기준 1	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	제시문 (가), (나)

나) 자료 출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
-	-	-	-	-	-	-

교과서 외

자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『문화의 수수께끼』	마빈 해리스	한길사	1997	48~54	제시문 (가)	재구성
『이 고기는 먹지마라? 음식 터부의 문화사』	프레데릭 J. 시문스	돌베개	2004	123~127	제시문 (나)	재구성

⑤ 문항 해설

- 제시문 (가)는 돼지고기에 대한 금기가 환경적, 생태적, 경제적 조건으로 인해 사육이 충분히 이루어지지 못했고, 이로 인해 발생한 돼지고기 식용에 대한 인간의 유혹을 통제하기 위해 금기가 발생했음을 밝히고 있다.
- 제시문 (나)는 종교적 신념을 실천하는 과정에서 돼지고기를 불결한 것으로 간주함과 동시에 그것을 식용하는 다른 집단과 구별을 하면서 금기가 발생했음을 밝히고 있다.
- 문항에서는 돼지고기 금기라는 문화적 현상에 대해, 분명한 견해 차이를 드러내고 있는 제시문 (가), (나)를 비교 분석할 것을 요구하고 있다.

⑥ 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	[기본사항] (1) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점 (2) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점 (3) 내용이 F이면 형식도 F로 채점 (4) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 (5) 동일한 문항을 채점위원 2인 1조로 각자 채점 (6) 2차 또는 3차 채점이 필요한 경우 ① 한 채점위원이 F로, 다른 채점위원이 F가 아닌 다른 등급으로 채점한 경우 ② 두 채점위원의 등급이 3등급 이상 차이가 나는 경우 * 3등급 차이가 나는 예 : C0와 B+ / D와 C+ ※ D=D0 (7) 2차 또는 3차 채점의 방법 ① 1차 채점의 결과가 (6)에 해당하는 경우 두 채점위원의 합의로 2차 채점 실시 ② 2차 채점한 결과가 (6)에 해당하는 경우 3차 채점 실시 ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여 (8) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리 ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기 된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점 ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점	

[형식]

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1-3등급 감점

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우

② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우

③ 제시문의 문장을 무분별하게 그대로 옮겨 쓴 경우

(2) 분량

① 400자 이상 : 2등급 감점

② 350자 초과~400자 미만 : 1등급 감점

③ 250자~300자 미만 : 1등급 감점

④ 200자~250자 미만 : 2등급 감점

⑤ 200자 미만 : F

[내용]

◉ 채점 방향

(1) 제시문 (가)는 **유혹의 통제**, (나)는 **종교적 신념**에서 금기가 형성되었다는 중심내용을 잘 파악하고 있는가?

(2) 제시문 (가)에서 돼지고기 금기가 환경적, 생태적, 경제적 측면과 관계가 있음을 파악하고 있는가?

(3) 제시문 (나)에서 돼지고기 금기가 히브리인들의 종교적 신념에서 비롯된 구제적 근거를 제대로 파악하고 있는가?

◉ 채점 포인트

(1) 채점 방향에서 언급한 모든 사항을 답안에 충분히 반영했을 경우 내용 점수 A등급 이상 부여

(2) (가)와 (나)의 중심 내용을 파악은 했지만, 지문에서 밝히고 있는 구체적인 근거를 서술하지 못한 경우 1~2등급 감점

(3) (가) 혹은 (나)의 중심 내용 일부를 정확하게 파악하지 못했을 경우 1~2등급 감점

(4) (가)와 (나)의 중심 내용을 모두 파악하지 못했을 경우 1~2등급 감점

7 예시 답안

(가)에 따르면, 중동 지역의 기후 등의 환경과 이에 적응하지 못하는 돼지의 생태적 조건, 고기만을 위해 사육되어야 하는 경제적 비효율성 등으로 인해 돼지의 충분한 사육이 이루어지지 않았다. 이에 돼지고기를 먹고 싶어 하는 히브리인의 욕구, 즉 '유혹'을 통제하기 위해 돼지고기 금기가 형성되었다고 설명한다. 이에 비해 (나)는 금기가 고대 히브리인의 종교적 신념에서 비롯되었다고 설명한다. 신의 축복을 받은 동물의 기준을 정하고, 돼지와 같이 이 기준에 벗어나는 것은 불결한 것으로 간주하여 그 고기를 거부했다는 것이다. 나아가 돼지고기를 먹는 집단을 배척함으로써 자신들만의 '신성함'을 구별 지을 수 있었다고 하였다.(349자)

인문·사회 2

① 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문·사회 계열 / 문항 2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어(독서), 사회(사회 · 문화)
	핵심개념 및 용어	• 사회갈등 • 내집단, 외집단
예상 소요 시간	30분 / 전체 90분	

② 문항 및 자료

[문항 2] (가)의 여론조사에 나타난 현상의 원인과 이를 해결하기 위한 대안을 (나)와 (다)의 관점에서 설명하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가) 미국 갤럽의 조사에 따르면, 자신을 어떤 정당도 지지하지 않는 무당파라고 밝힌 응답자의 비율은 1988년 33%에서 2016년 39%로 큰 변화가 없었다. 같은 기간 복지 정책이나 인종 문제와 같은 민감한 이슈에 대해 중도적 입장이라고 밝힌 사람의 비율도 크게 변하지 않았다. 그런데 또 다른 여론조사 업체가 상대 정당에 대해서 느끼는 감정을 1~100도 사이로 나타내는 '느낌 온도계' 지표를 이용해 조사했더니, 1980년 조사에서는 자신이 지지하는 정당에 72도, 상대 정당에 45도의 느낌 온도를 매겼다. 2016년 조사에서는 지지 정당에 65도, 상대 정당에 29도를 매겼다. 지지 정당에 대한 온도가 7도 떨어지는 동안 상대 정당에 대한 온도는 16도나 떨어진 것이다.

이처럼 자신이 지지하거나 소속된 집단에 대해서는 우호적이지만, 그렇지 않은 집단에 대해서는 강한 반감이나 불신의 감정을 드러내는 현상이 두드러지고 있다. 2014년 퓨 리서치센터의 조사에 따르면, 공화당원의 37%와 민주당원의 31%가 상대 정당을 '국가의 안녕에 대한 위협'이라고 생각했다. 2016년 조사에서는 그렇게 생각하는 비율이 공화당원 45%, 민주당원 41%로 높아졌다. 자녀가 자신과 다른 정당 지지자와 결혼하는 것에 반대한다고 응답한 비율은 1960년 극소수였지만, 2016년 조사에서는 공화당 지지자의 50%, 민주당 지지자의 30%에 달했다.

(나) 사회 집단은 소속감을 기준으로 내집단과 외집단으로 구분할 수 있다. 자신이 소속해 있으면서 강한 소속감을 느끼는 집단을 내집단 또는 우리 집단이라고 한다. 반면 자신이 소속해 있지 않으면서 이질감을 느끼는 집단을 외집단 또는 그들 집단이라고 한다. 사람들은 내집단을 통해 자아 정체감을 형성하고 집단 구성원에게 강한 동질감을 느낀다. 내집단 의식이 지나치게 강하면 다른 집단과 갈등을 빚을 수 있고, 개인이 집단에 과도하게 구속되기도 한다.

한편 심리학의 '동기적 추론' 이론에 따르면, 사람들은 어떤 판단을 내릴 때 정확성 목적과 지향성 목적을 갖는다. 정확성 목적은 합리적 판단을 내리기 위해 철저하게 정보를 탐색하려는 경향을 말하며, 지향성 목적은 원하는 결론을 먼저 내리고 그 결론을 뒷받침할 만한 근거를 찾는 경향을 말한다. 정확성 목적을 견지하는 것이 바람직하지만 사람들은 대개 '믿고 싶은 대로 믿는' 지향성 목적을 따르는 경향이 있다. 인터넷과 소셜미디어가 지배하는 미디어 환경은 이러한 경향을 더욱 심화시킨다. 그 결과 '믿고 싶은 것만 더욱 믿게 되는' 확증 편향이 강화된다. 최근 심화되는 정서적 양극화 현상은 이러한 배경에서 비롯된다.

(다) 불신과 반감, 그리고 분노와 증오가 폭발하는 사회는 살벌하다. 물고기가 물의 존재를 느낄 수 없듯이, 분노와 증오의 블랙홀에 빠진 사람들은 그걸 깨닫기 어렵다. 정치학자 리 드러트먼은 이렇게 말했다. "우리에게 필요한 것은, 세상을 양자 구도로 보는 습관을 무너뜨리는 것이다. 적과 동맹을 수시로 바꿀 수 있는 유연함이 필요하다. 협력이 중요한 분야에서는 집단 간의 관계를 유연하게 관리하는 것이 중요하다. 승자와 패자, 내부자와 외부자를 뚜렷이 구분하는 구도를 피해야 한다. 가능한 한 성격이 다른 그룹을 섞어서 운영하는 지혜를 발휘해야 한다."
또한 확증 편향에서 벗어나기 위해 자신의 확신이 편견이 아닌지 의심하고, 나와 다른 의견에 귀 기울여야 한다. 상대방의 정치적 입장이나 정책을 제대로 이해하기 위해 민주적 방식의 진지한 대화, 사람들의 다양한 의견을 수렴할 수 있는 공청회와 같은 공적 토론 등이 필요하다. 나아가 알고리즘이 지배하는 소셜미디어에 대해 비판적으로 접근하는 자세가 필요하다.

③ 출제 의도

① 제시된 지문의 현상과 핵심개념을 정확하게 이해하는 독해 능력을 평가한다.
② 제시된 지문의 핵심개념을 적용하여 구체적 사례를 파악할 수 있는 분석력을 평가한다.
③ 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 자신의 논지를 나타낼 수 있는 표현력을 평가한다.

④ 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정" 교육부 고시 제 2018-162호 [별책 7] "사회과 교육과정"
관련 성취기준	

1. 국어과 교육과정

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문항 2
성취기준 2	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문항 2

과목명 : 화법과 작문		관련
성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문항 2

2. 사회과 교육과정

과목명 : 사회·문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 (가)~(다)

나) 자료 출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『사회 · 문화』	손영찬 외 4인	미래앤	2018	70~71	제시문(나)	재구성
『사회 · 문화』	서범석 외 5인	지학사	2018	112~119	제시문(나)	재구성
『윤리와 사상』	황인표 외 9인	교학사	2019	201~202	제시문(다)	재구성

교과서 외

자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
민주주의와 정치적 갈등	함현호	인문360	2022		제시문(다)	재구성
Americans' Identification as Independents Back Up in 2017	JEFFREY M. JONES	Gallup	2018		제시문(가)	재구성
분노와 증오의 블랙홀을 넘어서	강준만	경향신문	2022		제시문(다)	재구성

⑤ 문항 해설

- 제시문 (가)는 미국에서 공화당 지지자와 민주당 지지자 사이에서 심화되고 있는 정서적 양극화 현상을 나타낸다.
- 제시문 (나)는 정서적 양극화의 원인으로 배타적 내집단 의식에 기반한 외집단 배척 정서, 원하는 결론에 맞춰 근거를 찾는 지향성 목적 경향, 소셜미디어의 알고리즘에 의한 선택적 노출 경향 등을 지적하고 있다.
- 제시문 (다)는 정서적 양극화의 대안으로 내집단-외집단 간의 유연한 관계 형성, 자기 확신에 대한 의심, 다른 사람과의 대화, 소셜미디어의 알고리즘에 대한 비판적 자세 등이 필요함을 말하고 있다.
- 문제에서는 (가)에서 제시된 미국 사회의 정서적 양극화 현상을 파악한 뒤 (나)에서 주어진 단서를 이용해 정서적 양극화의 원인을 서술하고, (다)에서 제시한 단서를 통해 정서적 양극화의 대안을 서술할 것을 요구한다.

⑥ 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	[기본사항] (1) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점 (2) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점 (3) 내용이 F이면 형식도 F로 채점 (4) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 (5) 동일한 문항을 채점위원 2인 1조로 각자 채점 (6) 2차 또는 3차 채점이 필요한 경우 ① 한 채점위원이 F로, 다른 채점위원이 F가 아닌 다른 등급으로 채점한 경우 ② 두 채점위원의 등급이 3등급 이상 차이가 나는 경우 * 3등급 차이가 나는 예 : C0와 B+ / D와 C+ ※ D=D0 (7) 2차 또는 3차 채점의 방법 ① 1차 채점의 결과가 (6)에 해당하는 경우 두 채점위원의 합의로 2차 채점 실시 ② 2차 채점한 결과가 (6)에 해당하는 경우 3차 채점 실시 ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여 (8) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리 ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점 ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점 [형식] (1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1-3등급 감점	

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
③ 제시문의 문장을 무분별하게 그대로 옮겨 쓴 경우

(2) 분량
① 650자 이상 : 2등급 감점
② 600자 초과~650자 미만 : 1등급 감점
③ 450자~500자 미만 : 1등급 감점
④ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
⑤ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑥ 350자 미만 : F

[내용]

⊙ 채점 방향

(1) 제시문 (가)의 통계수치를 보고, 이것이 정서적 양극화 현상임을 이해했는가?
(2) 제시문 (나)를 통해 배타적 내집단 의식, 확증편향, 인터넷·소셜미디어 환경 등을 정서적 양극화의 원인으로 파악했는가?
(3) 제시문 (다)를 통해 이분 구도에서 벗어나는 유연함, 확증편향과 소셜미디어의 알고리즘에 대한 비판적 자세를 정서적 양극화의 대안으로 파악했는가?

⊙ 채점 포인트

(1) 채점 방향에서 언급한 모든 사항을 답안에 충분히 반영했을 경우 내용 점수 A등급 이상 부여
(2) (가)의 통계수치가 정서적 양극화 현상임을 이해하지 못했을 경우 1~2 등급 감점
(3) (나)에서 제시된 정서적 양극화의 세 가지 원인을 서술하지 못한 경우 1~2등급 감정
(4) (다)에서 제시된 정서적 양극화의 세 가지 대안을 서술하지 못한 경우 1~2등급 감정

예시 답안

(가)의 현상은 미국에서 시민들의 정당 분포나 정책적 입장이 크게 변하지 않았는데도, 민주당 지지자와 공화당 지지자들이 서로 감정적으로 미워하는 현상이 심화되고 있음을 보여준다. 이로 인해 사람들은 상대편 정당 지지자를 국가의 적이라고 생각하고, 자녀 결혼과 같은 비정치적 사안에서도 상대방을 배척하게 된다.

(나)에 따르면, 이러한 정서적 양극화는 사람들이 배타적인 내집단 의식에 근거해 외집단을 부정적으로 보기 때문이다. 또한 자신이 원하는 결론을 미리 정하고 그 결론을 뒷받침하는 증거만을 취사선택하는 지향성 목적으로 인해 상대편에 대한 기존 편견을 더욱 심화시키기 때문이다. 여기에 소셜미디어의 알고리즘은 기존 확증 편향을 강화시킬 수 있다.
정서적 양극화를 극복하기 위해 우리는 세상을 승자와 패자, 내집단과 외집단으로 구분하는 이분법을 피하고, 반대편과도 수시로 동맹을 유지할 수 있는 유연성을 가져야 한다. 동시에 다양한 대화와 공적 토론에 참여해 이견에 노출됨으로써 자신의 확신을 의심하고, 상대방의 의견을 이해하려는 태도를 길러야 한다. 이와 함께 소셜미디어의 알고리즘에 대해 비판적 자세를 가져야 한다. (572자)

인문·사회 3

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문·사회 계열 / 문항 3	
출제 범위	교육과정 과목명	국어(독서, 문학)
	핵심개념 및 용어	• 역사서술 • 역사소설 • 이순신
예상 소요 시간	30분 / 전체 90분	

2 문항 및 자료

[문항 3] (가)에 나타난 역사서술과 역사소설의 공통점과 차이점을 요약하고, 이를 토대로 (나)와 (다)를 비교·분석하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가) 역사가의 역사서술과 소설가의 역사소설은 둘 다 과거 사실을 소재로 한다. 아울러 서사(Narrative)의 형식과 구조로 표현된다는 공통점이 있다. 그 내용은 과거 사실에 대한 무차별적이거나 무작위적 재현이 아니라, 역사가와 소설가에 의해 의미가 부여된 과거의 일부만 서사로 재구성된다.

그러나 양자는 우선 서사의 목적이 크게 다르다. 역사서술이 대상 시대와 인물에 대한 객관적 이해를 궁극적으로 추구한다면, 역사소설의 창작 목적은 개연성 있는 삶의 간접체험을 통해 재미와 감동을 주는 것이다. 따라서 소설가는 과거를 재현할 때 역사가보다 더 많은 자유를 갖는다. 역사가는 과거를 탐구할 때 사료가 부족하면 조심스레 추론만 제시하고 만다. 그에게 입증 불가능한 불가지(不可知)의 과거는 출입금지 구역과 같다. 반면 소설가는 그 막다른 골목을 사료의 제약 없이 허구적 상상력을 발휘해 돌파한다. 가상의 인물과 배경을 창작하는 것도 꺼리지 않는다.

역사책에서는 찾기 힘든 등장인물의 긴 독백과 내면에 대한 주관적 심리 묘사가 역사소설에서는 흔히 보이며, 은유나 상징과 같은 문학적 수사도 많이 활용된다. 대개의 역사책은 인물의 심리나 내면보다 그 시대를 움직인 중요한 사건의 인과관계나 역사적 의미, 여기에 기여한 인물의 언행(言行) 등을 객관적이고 명료한 언어로 설명하는 데 주력한다. 따라서 대중은 간결한 설명투의 문체로 역사 지식을 전달하는 역사책보다, 비록 허구라 할지라도 흥미진진한 전개와 감동이 수반되는 역사소설에 더 열광적 반응을 보이곤 한다.

(나) 이순신이 지휘하는 조선 수군(水軍)은 정유년(1597) 9월 16일 명량해전의 대승으로 일본군의 서진(西進)을 저지하고 해상 통제권을 되찾았다. 그러나 정유년은 이순신에게 가장 힘들고 가슴 아픈 한 해이기도 했다. 자신은 2월 말 삼도수군통제사에서 파직되어 심한 옥고를 겪었고, 4월 초에는 노모의 사망 소식을 접했다. 10월 14일에는 셋째 아들 면이 고향 아산에서 일본군과 싸우다 전사하였다는 기별을 받았다. 『난중일기』에 따르면, 이순신은 이날 새벽 '말에서 떨어지는 자신을 아들 면이 구하려는 꿈'을 꾸었는데 저녁 무렵 아들의 사망 소식을 전하는 편지를 받았다. 겉봉에 적힌 '통곡'이라는 두 글자를 보고 면의 죽음을 직감한 이순신은 그 자리에 주저앉아 통곡하였다.

(다) 면의 부고를 받던 날, 나는 군무를 폐하고 하루 종일 혼자 앉아 있었다. 환도 두 자루와 면사첩이 걸린 내 숙사 도배지 아래 나는 하루 종일 혼자 앉아 있었다. 바람이 잠들어 바다는 고요했다. 덜 삭은 젖내가 나던 면의 푸른 똥과 면이 돌을 지날 무렵의 아내의 몸냄새를 생각했다. 쌀냄새가 나고 보리 냄새가 나던 면의 작은 입과 그 알아들을 수 없는 옹아리를 생각했다. 날이 선 연장을 신기해하던 면의 장난을 생각했다. 허벅지와 어깨에 적의 칼을 받고 혼자서 죽어갈 때의 면의 무서움을 생각했고, 산 위에서 불타는 집을 내려다보던 면의 분노를 생각했다. 쓰러져 뒹굴며 통곡하는 늙은 아내를 생각했다. 나를 닮아서, 사물을 아래에서 위로 빨아당기듯이 훑어내는 면의 눈동자를 생각했고, 또 내가 닮은 내 죽은 어머니의 이마와 눈썹과 시선을 생각했다. 젊은날, 국경에서 돌아와 면을 처음 안았을 때, 그 따스한 젖비린내 속에서 뭉클거리며 솟아오르던 슬픔을 생각했다. 탯줄에 붙어서 여자의 배로 태어나는 인간이 혈육의 이마와 눈썹을 닮고, 시선까지도 닮는다는 씨내림의 운명을 나는 감당하기 어려웠다. 그리고 송장으로 뒤덮인 이 쓰레기의 바다 위에서 그 씨내림의 운명을 힘들어 하는 내 슬픔의 하찮음이 나는 진실로 슬펐다.

- 김훈, 『칼의 노래』 중에서 -

③ 출제 의도

① 제시된 지문의 논지를 정확하게 이해하는 독해 능력을 평가한다.
② (가)의 내용을 토대로 (나)와 (다)의 내용을 비교·분석하는 논리적 사고력을 평가한다.
③ 적절한 단어와 문장을 구사하여 논지를 간결하고 명확하게 전달하는 능력을 평가한다.

④ 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정"

관련 성취기준

1. 국어과 교육과정

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (나), (다)
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문항 3

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학01-01] 문학이 인간과 세계에 대한 이해를 돕고, 삶의 의미를 깨닫게 하며, 정서적·미적으로 삶을 고양함을 이해한다.	제시문 (가), (다)
성취기준 2	[12문학02-01] 문학 작품은 내용과 형식이 긴밀하게 연관되어 이루어짐을 이해하고 작품을 감상한다.	제시문 (가), (다)
성취기준 3	[12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구한다.	제시문 (가)~(다)

나) 자료 출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
-	-	-	-	-	-	-

교과서 외

자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
제시문 (가)	출제자				제시문(가)	집필
『이순신 평전』	이민웅	책문	2012	전자책	제시문(나)	재구성
『칼의 노래』1	김훈	생각의나무	2001	150~151	제시문(다)	원문

⑤ 문항 해설

- 제시문 (가)는 출제자가 집필한 것으로서 역사서술과 역사소설의 공통점과 차이점을 정리한 글이다. 양자는 과거를 대상으로 하지만 역사가와 소설가의 문제의식에 따라 선별되어 재구성된 것으로서 서사의 형식과 구조를 갖는다는 공통점이 있다. 그러나 서사의 목적, 사료의 제약 정도, 문체에서는 큰 차이점이 있다.
- 제시문 (나)는 역사가 이민웅의 『이순신 평전』에서 명량해전과 뒷이야기를 다룬 부분을 발췌하여 재구성한 글이다. 명량해전의 역사적 의미, 셋째 아들 면의 죽음을 맞이한 이순신의 언행을 간결하고 명료한 언어로 독자에게 설명한다. 이순신의 슬픔을 설명하되, 제시문 (다)에 비하면 사료에 근거하여 감정과 주관이 절제된 객관적 문체로 전달한다는 점이 특징이다.
- 제시문 (다)는 김훈의 역사소설 『칼의 노래』 중 아들 면의 죽음에 직면한 이순신의 내면을 묘사한 부분이다. 이순신의 대처와 감정을 간결하고 명확하게 전달하기보다, 사료의 제약에서 벗어나 장문의 주관적 심리 묘사를 통해 자유롭게 창작하였다. 그리하여 아버지 이순신의 고뇌와 슬픔을 1인칭의 긴 독백, 비유와 상징의 문학적 수사를 동원하여 생생하게 재현함으로써 독자에게 흥미와 감동을 준다.
- 문제에서는 (가)에 나타난 역사서술과 역사소설의 공통점과 차이점을 요약하고, 이 내용에 근거하여 (나)와 (다)의 대비되는 성격을 파악하고 비교·분석할 것을 요구하였다.

⑥ 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	[기본사항] (1) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점 (2) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점 (3) 내용이 F이면 형식도 F로 채점 (4) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 (5) 동일한 문항을 채점위원 2인 1조로 각자 채점 (6) 2차 또는 3차 채점이 필요한 경우 ① 한 채점위원이 F로, 다른 채점위원이 F가 아닌 다른 등급으로 채점한 경우 ② 두 채점위원의 등급이 3등급 이상 차이가 나는 경우 * 3등급 차이가 나는 예 : C0와 B+ / D와 C+ ※ D=D0 (7) 2차 또는 3차 채점의 방법 ① 1차 채점의 결과가 (6)에 해당하는 경우 두 채점위원의 합의로 2차 채점 실시 ② 2차 채점한 결과가 (6)에 해당하는 경우 3차 채점 실시 ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의 등급을 부여 (8) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리 ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점 ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점 ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점	

[형식]

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우
③ 제시문의 문장을 무분별하게 그대로 옮겨 쓴 경우

(2) 분량

① 650자 이상 : 2등급 감점
② 600자 초과~650자 미만 : 1등급 감점
③ 450자~500자 미만 : 1등급 감점
④ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
⑤ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑥ 350자 미만 : F

[내용]

◉ 채점 방향

(1) 제시문 (가)에 서술된 역사서술과 역사소설의 공통점과 차이점을 정리했는가?
(2) 제시문 (나)가 역사서술, 제시문 (다)가 역사소설이라는 것을 파악했는가?
(3) 제시문 (가)의 내용에 근거하여 (나)와 (다)를 비교·분석하였는가?
(4) 제시문 (나)와 (다)를 비교·분석할 때 적절하고 다양한 논거를 동원했는가?

◉ 채점 포인트

(1) 문항 해설과 채점 방향에서 언급한 사항을 답안에 충분히 반영했을 경우 내용 점수 A 등급 이상 부여
(2) 제시문 (가)의 내용을 정확히 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(3) 제시문 (가)를 정리한 내용에 근거하였지만 (나)와 (다)의 대비되는 성격을 파악하여 적절한 비교·분석을 하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(4) 제시문 (가)를 정리한 내용에 근거하지 않은 채 (나)와 (다)를 비교·분석한 경우 : 1~2등급 감점
(5) 제시문 (가)의 내용을 정리하고 (나)와 (다)를 비교·분석하였지만 양자의 서술 분량이 심각한 불균형을 이루고 있을 경우 : 1~2등급 감점
(6) 이순신이 직면한 아들의 죽음이 인간 삶의 보편적 고뇌 또는 본질과 연관되는 점을 지적한 경우 : 1등급 가산점 부여

예시 답안

역사서술과 역사소설은 둘 다 과거를 소재로 하고 서사의 형식과 구조를 갖지만, 중요한 의미가 부여된 일부 사실만 선별되어 작품화된다는 공통점이 있다. 그러나 양자는 서술의 목적, 사료의 제약 정도, 문체 등에서 큰 차이점이 있다. 역사서술은 과거에 대한 객관적 이해라는 목표를 추구한다. 사료의 엄격한 제한을 받으며, 그 내용은 간결하고 명확한 설명투의 언어로 서술된다. 반면, 역사소설의 궁극적 목적은 비록 허구이지만 현실성 있는 인물과 사건을 창작해 독자에게 흥미와 감동을 주는 것이다. 따라서 사료와 문체의 제약에서 벗어나 자유롭게 대상 시대와 인물을 재창조한다.

이러한 관점에서 볼 때, (나)와 (다)는 우선 서사의 형식과 구조를 갖는 공통점이 발견된다. 한편 (나)는 명량해전의 역사적 의미, 면의 죽음과 이순신의 대처를 객관적이고 명료한 언어로 설명하는 데 주력한다. 반면 (다)는 장문의 독백과 문학적 비유가 가미된 주관적 심리 묘사로 이순신의 내면을 생생하게 재현함으로써 흥미와 감동을 유발한다. 아울러 이순신의 비극적 사건에 투영된 삶의 보편적 고뇌, 즉 자식 잃은 아버지의 비통한 심정을 독자로 하여금 간접적으로 체험하게 한다. (586자)