2022학년도 가톨릭대학교 착한 모의논술전형

인문사회계열 및 공간디자인·소비자학과, 의류학과, 아동학과

※ 모의논술전형 문항은 출제경향의 참고용으로 실제 논술전형과 난이도, 출제범위 등에서 다를 수 있습니다. 반드시, 전년도 논술전형 문항을 참고하여 2022학년도 가톨릭대학교 논술전형을 준비해주시기 바랍니다. 전년도 논술전형 가이드북은 본교 입학 홈페이지를 통해 다운로드 받을 수 있습니다.

[문항 1] (가)를 바탕으로 (나)의 '옷 소비' 현상을 설명하고 비판하시오. (띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

(가)

우리는 일상에서 수많은 선택과 마주하는데, 이때 합리적 선택은 편익이 비용보다 큰 것을 말한다. 편익은 어떤 행위를 통해서 얻게 되는 만족감으로 금전적 이득뿐만 아니라 정신적 만족감 등 비금전적인 것도 포함한다. 선택을 할 때 포기하는 것이 없다면 편익이 큰 쪽을 고르는 게 가장 합리적이다. 하지만 선택에는 언제나 포기가 뒤따르므로, 합리적 선택을 위해서는 포기한 대안들의 가치도 고려해야 한다. 경제적 차원에서 합리적 선택은 효율성에 따르지만, 때로는 이러한 선택이 향후 발생할 편익과 비용을 간과하는 원인이 된다.

(나)

신상품을 최대한 빨리 만들어서 싼 가격으로 파는 사업 전략을 취한 의류 기업들이 최근 승승장구하고 있다. 얼마 전까지 새로운 유행을 반영한 옷이 시장에 나오는 데는 6개월이 걸렸지만 이제 기업들은 단 2주 만에 신제품을 매장에 선보인다. 더 빠른 유행의 속도는 더 많은 이익을 보장하기에 더 빨리 더 많이 생산하고 판매하는 것이 이들의 주된 업무라고 할 수 있다. 이러한 전략은 저렴한 비용으로 유행을 따를 수 있다는 점에 소비자들이 열렬히 호응하면서 성공할 수 있었다. 최신 유행을 반영한 옷을 싼 가격에 살 수 있게 된 소비자의 입장에서는 이러한 흐름을 마다할 이유가 없는 것이다.

하지만 유행은 어느새 바뀌고 몇 번 입지도 않은 옷은 더 이상 입지 못할 옷이 되어서 가차없이 버려진다. 그린피스의 2016년 보도 자료에 따르면 전 세계에서 한 해 생산되는 의류의 양은 약 880억 점이다. 그중 4분의 3은 소각되거나 매립된다. 버려지는 옷과 직물 중 65퍼센트는 합성 섬유로 만들어진 것이기에 매립해도 좀처럼 썩지 않고, 태우면 유해 물질을 내뿜어 환경이 오염된다. 옷의 재료인 면화를 생산하는 과정에서 사용되는 살충제의 양 역시 전 세계 살충제 사용량의 16퍼센트에 달하는데 이러한 맹독성 살충제는 토양에 스며들어 동식물을 고통스럽게 하고 있다.

[문항 2] (다)를 참고하여, (가)와 (나)의 필자가 세계를 바라보는 태도를 각각 설명하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가)

농부는 저마다 논밭에 심고 가꾸는 것이 아닌 것은 죄다 잡풀이라고 한다. 자기에게 필요할 때는 나물도 되고 화초도 되고 약초도 되는 풀도 필요가 없을 때는 잡풀이 되는 것이다. 잡풀로 그치는 것만이 아니다. 논밭에 나서 서로가 살려고 작물과 경쟁을 할 때는 여지없이 농부의 원수가 되어 낫에 베이거나 호미에 뽑히거나 농약에 마르거나 하여 덧없이 죽어 가기 마련이다. 논밭의 작물은 주인의 발소리에 자란다는 말을 들을 때 잡풀의 서러움은 그 무엇에 견주어 말한대도 성에 찰 리가 없을 터이다.

(나)

우리 라코타족에게는 모든 생명체가 인격을 갖추고 있다. 오직 그 모습만 우리와 다를 뿐이다. 모든 존재들 속에 지혜가 전수되어 왔다. 세상은 거대한 도서관이었으며, 그 속의 책이란 돌, 풀, 나뭇잎, 실개천, 새, 들짐승이었다. 그들은 우리와 마찬가지로 대지의 성난 바람과 부드러운 축복을 나눠 가졌다. 자연의 학생만이 배울 수 있는 것을 우리는 배웠는데 그것은 바로 아름다움을 느끼는 것이었다. 우리는 결코 폭풍이나 난폭한 바람, 찬 서리와 폭설에 악담을 퍼붓지 않았다. 무엇이 우리 앞에 닥쳐오든지 우리는 필요하다면 더 많은 노력과 힘으로 우리 자신을 적응시켰다. 하지만 불평하지 않았다.

(다)

사회 불평등 현상을 설명하는 주요 이론으로 기능론과 갈등론이 있다. 기능론의 관점에서 보면 사회에는 기능적으로 더 중요한 일과 덜 중요한 일이 있다. 각각의 일은 적절한 자질과 능력을 갖춘 사람들이 수행하게 된다. 사람들의 사회적 지위와 보수는 각자가 맡은 역할의 중요성과 역할 수행 능력의 차이에 따라 정해진다. 그러므로 사회적 불평등은 불가피하다.

한편 갈등론의 관점에서 보면 기득권을 가진 지배집단 때문에 사회적 갈등이 생긴다. 기능적으로 더 중요한 일과 덜 중요한 일의 구별은 지배집단이 자의적으로 정한 것이다. 그리고 지배집단은 희소가치를 가진 자원을 자신들에게 유리하게 분배한다. 그러므로 사회적 불평등은 집단 간의 갈등을 부추긴다.

[문항 3] (가)의 이계심의 행위에 대해 정약용이 내린 판결을 (나)와 (다)를 토대로 정당화하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가)

1797년 다산 정약용이 황해도 곡산부사로 부임하는 길에 한 남자가 그의 앞을 가로막았다. 사내의 이름은 이계심(李啓心). 전임 수령 시절 1000여 명의 주민을 이끌고 수령에게 항의하다 관군을 피해 산으로 도망갔다던 사람이었다. 조정에서는 이 사건을 민란으로 간주하고 산으로 도주한 이계심을 잡기 위해 훈련도감을 포함한 오군영의 군사들까지 파견했지만 번번이 그를 잡는 데 실패했다.

그랬던 그가 제 발로 정약용 앞에 나타났다. 정약용은 이계심을 포박하거나 목에 칼을 채우지 않고 관아로 데려가 갑자기 나타난 연유를 물었다. 이계심은 정약용에게 10여 조목이 적힌 문서를 건넸다. 거기에는 전임 수령 시절 서리들이 군포 대금으로 200전을 걷어야 하는데 백성들에게 무려 900전이나 걷어 뒤로 빼돌린 사실이 적혀 있었다. 이에 백성들의 원성이 이어졌고 이계심이 우두머리가 돼 1000여 명을 모아 관에 들어와 호소한 것인데, 오히려 서리와 관노들이 몽둥이를 들고 와 벌을 주려고 했다. 그와 1000명의 백성들은 물러날 수밖에 없었고, 결국 그는 죄인으로 몰려 고통을 당할 수밖에 없었다. 정약용은 여러 정황을 정확히 파악하고 곧바로 이계심에게 무죄 방면을 내렸다. 그러면서 "한 고을에 모름지기 너와 같은 사람이 있어 형벌이나 죽음을 두려워하지 않고 만백성을 위해 그들의 원통함을 폈으니, 천금은 얻을 수 있을지언정 너와 같은 사람은 얻기가 어려운 일이다. 오늘 너를 무죄로 석방한다."라고 말했다.

(나)

모든 사회에서는 규범 체계를 통해 사회 구성원에게 사회가 기대하는 행동을 하도록 요구한다. 그런데 모든 사회 구성원이 사회에서 기대하는 행동 방식을 따르는 것은 아니다. 즉 일탈 행동을 저지르기도 하는 것이다. 일탈 행동은 사회적으로 허용된 행동 범위를 벗어난 행동으로서 비난이나 처벌 등 사회적 제재의 대상이 된다. 일탈 행동이 만연하면 사회 구성원 간에 신뢰감이 떨어지기도 하고, 사회 불안정을 초래할 수 있다.

(다)

일상생활을 하다 보면 부당한 권위나 착취 때문에 차별이나 고통을 받는 상황이 생길 수 있다. 이 경우 우리는 헌법과 법률이 보장하고 있는 시민 참여 방법들을 통해 부당한 권위나 착취의 개선을 요구할 수 있다. 그러나 합법적인 수단만으로 해결이 불가능하다면 최후의 수단으로 시민 불복종과 같은 방법을 선택할 수 있다. 이러한 시민 불복종이 정당성을 인정받기 위해서는 개인적인 이익을 배제한 공공의 이익 증진이 수반되어야 한다. 또한 불법적인 행위에 따르는 처벌을 감수하려는 자세가 필요하다. 나아가 폭력을 수반하는 행동을 해서는 안 된다.

출제원칙

1. 출제 방침

가. 여러 교과목과 관련되는 통합교과적 지식이 요구되는 문제를 출제한다.

나. 둘 이상의 지문을 종합적으로 분석하는 문제를 출제한다.

다. 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어선 문제해결력을 평가할 수 있는 문제를 출제한다.

라. 우리의 삶과 밀접한 사안에 대해 합리적으로 사고하고 판단하는 능력을 측정할 수 있도록 출제한다.

마. 고등학교 교과서 중심으로 제시문을 구성한다.

2. 출제 유형

가. 지문 제시형으로 출제한다.

나. 통합 교과형으로 출제한다.

다. 총 세 문항의 유형과 분량은 다음과 같다.

- 문항 1 : 내용 파악 후, 비판적 사고 능력과 논술 능력(띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)
- 문항 2 : 비교 분석 후, 종합적 사고 능력과 논술 능력(띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)
- 문항 3 : 내용 파악 후, 종합적 사고 능력과 논술 능력(띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

채점기준 [문항 1] [20점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점: A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　※ F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

(1) 내용 (80%)

가. 문항 취지 분석

- **제시문의 내용을 정확하게 독해하는 능력을 평가한다.**
- **주어진 내용을 적용하여 현상을 분석하고 비판하는 능력을 평가한다.**
- **적절한 단어와 문장을 활용하여 내용을 명확하게 표현하는 능력을 평가한다.**

나. 제시문 출처

(가) : 『통합사회』, 동아출판, 139쪽.
(나) : 이민정, 〈옷 한 벌로 세상보기〉, 『국어』, 비상, 353~355쪽.

- (가)는 『통합사회』 교과서에 실린 글을 수정한 것이다.
- (나)는 『국어』 교과서에 실린 글을 수정한 것이다.

다. 문제 해설

문제 : (가)를 바탕으로 (나)의 '옷 소비' 현상을 설명하고 비판하시오.

- (가)는 경제적으로 효율성을 따지는 합리적인 선택이 장기적으로 발생할 수 있는 편익과 비용을 간과할 수 있음을 말하고 있다.
- (나)에서는 빨리 옷을 만들어서 싼 가격으로 파는 의류 기업의 사업 전략과 그에 따른 옷 소비 현상을 소개하고 이것이 생산과 소비의 과정에서 환경오염을 유발할 수 있음을 주장하고 있다.
- 문제에서는 (나)의 옷 소비 현상이 기업과 소비자의 입장에서 합리적 선택을 한 것으로 보이지만, 결과적으로 더 많은 비용을 초래할 수도 있다는 것을 문제점으로 제시할 것을 요구하고 있다.

라. 채점 방향

- (가)에서 합리적 선택의 내용과 문제점을 잘 파악하고 있는가?
- (가)의 합리적 선택에 대한 설명을 (나)의 기업과 소비자의 행위에 적용할 수 있는가?
- (나)에서 환경오염이 향후 더 많은 비용을 발생시킬 수도 있다는 사실을 지적할 수 있는가?

마. 채점 포인트

- (가)의 중심 내용을 잘 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**
- (가)의 합리적 선택에 대한 설명을 (나)의 기업과 소비자의 행위에 대한 판단에 제대로 적용하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**
- (나)의 옷 생산과 소비에서의 환경오염이 더 많은 비용을 발생시킬 수 있다는 점을 제대로 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**

3. 예시답안

(가)에서 합리적 선택은 편익이 비용보다 큰 것을 의미하며, 편익에는 금전적인 것뿐만 아니라 비금전적인 것도 포함된다고 말한다. 이때 효율성만 따를 경우, 장기적으로 더 많은 편익과 비용을 간과할 수 있다고 지적한다. (나)에서 유행에 따른 옷 소비 현상과 관련하여 의류 기업은 빠른 시간 내에 많은 옷 소비를 유도함으로써 금전적 편익을 얻고 소비자도 저렴한 비용으로 유행을 따를 수 있기 때문에 금전적 이득뿐만 아니라 정신적 만족감도 얻는다는 점에서 합리적 선택을 했다고 볼 수 있다. 하지만, 이는 생산과 소비를 통해 환경오염을 초래하고 결국 더 많은 비용을 발생시킨다는 점에서 문제가 될 수 있다. (337자)

채점기준 [문항 2] [40점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점: A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　※ F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

(1) 내용 (80%)

가. 문항 취지

- 제시된 자료를 비판적으로 분석하는 사고능력을 평가한다.
- 글의 논지를 정확하게 이해하는 독해능력을 평가한다.
- 적절한 논거를 제시하면서 자신의 주장을 펼치는 논리적 글쓰기 능력을 평가한다.
- 적절한 단어와 문장을 활용하여 내용을 명확하게 표현하는 능력을 평가한다.

나. 제시문 출처

(가) : 『문학』, 미래N, 20쪽. – 이문구, 〈성난 풀잎〉에서 발췌.
(나) : 『독서』, 좋은책신사고, 171쪽. – 서 있는 곰(루터 스탠딩 베어), 〈말과 침묵〉을 윤문.
(다) : 『사회 · 문화』, 교학사, 132~133쪽의 내용을 요약.

다. 문제 해설

문제 : (다)를 참고하여, (가)와 (나)의 필자가 세계를 바라보는 태도를 각각 설명하시오.

- (가)는 농부가 풀 중에서 일부는 작물로서 보호하고 그 밖의 것들을 '잡풀'이라 부르며 제거함을 말한다. 농부의 행동이 잡풀에게 피해를 준다고 본다.
- (나)는 라코타족이 인간 이외의 존재들의 가치를 인정하고 모든 존재가 세계의 구성원으로서 대등한 지위를 누리며 공존하기를 바람을 말한다.
- (다)는 사회 불평등에 관한 이론으로 기능론과 갈등론을 설명한다. 기능론에서는 모든 사회 구성원의 지위가 대등하고, 모든 구성원이 각자의 역할을 맡으면서 공존하며 조화를 이룬다고 본다. 구성원 사이의 불평등은 해소할 필요가 없다고 본다. 한편 갈등론에서는 구성원들 사이에 지배와 피지배의 관계가 존재하며 그것이 갈등을 일으키는 원인이라고 본다. 구성원 사이의 불평등은 해소해야 할 문제라고 본다.
- 문제에서는 사회에 관한 이론인 기능론과 갈등론이 사회를 넘어선 세계를 이해할 때도 참고가 됨을 암시하고 있다. 기능론은 (나)를, 갈등론은 (가)를 이해하는 데 참고가 된다.

라. 채점 방향

- (가)의 필자가 세계를 바라보는 태도가 (다)의 갈등론과 유사한지를 잘 설명하고 있는가?
- (나)의 필자가 세계를 바라보는 태도가 (다)의 기능론과 유사한지를 잘 설명하고 있는가?
- (다)에 제시된 이론적 개념을 사용하여 (가), (나)의 사례를 잘 분석하고 표현하고 있는가?

마. 채점 포인트

- (가)의 필자가 세계를 바라보는 태도가 (다)의 갈등론과 유사한지를 잘 설명하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**
- (나)의 필자가 세계를 바라보는 태도가 (다)의 기능론과 유사한지를 잘 설명하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**
- (다)에 제시된 이론적 개념을 사용하여 (가), (나)의 사례를 잘 분석하고 표현하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**

3. 예시답안

(가)의 필자가 세계를 바라보는 태도는 (다)의 갈등론과 유사하다. 농부는 작물과 잡풀을 살릴 수도 있고 죽일 수도 있으므로 이들을 지배한다고 할 수 있다. 즉 농부와 작물 및 잡풀은 불평등하다. 또 농부가 작물을 잘 키우기 위해 잡풀을 제거하므로 작물과 잡풀은 불평등하다. 잡풀은 작물과의 경쟁 속에서 살아남기 위해, 그리고 농부의 제거 시도에 저항하며 갈등을 일으킨다. 이와 같이 세계의 구성원들 사이에는 지배와 피지배의 관계가 존재한다. 각자의 지위가 불평등하므로 구성원들 사이에 갈등이 존재한다. (나)의 필자가 세계를 바라보는 태도는 (다)의 기능론과 유사하다. 사람, 들짐승, 새, 풀 같은 생명체는 물론이고 돌이나 시냇물 같은 존재도 모두 그 나름대로의 인격과 지혜를 갖추고 있다. 모든 존재가 자신에게 필요한 몫을 나누어 가지고 있으며 존재하는 것 자체가 아름답다. 자신에게 주어진 것에 적응할 뿐이고 불평하지 않는다. 이와 같이 세계의 모든 구성원은 지위가 대등하고 모든 구성원이 각자의 역할을 맡으면서 공존하며 조화를 이룬다. 구성원들의 몫이 각각 달라도 그것은 불평등한 것이 아니다. (560자)

채점기준 [문항 3] [40점]

1. 기본 사항

가. 8등급으로 채점: A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　※ F는 0점

나. 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점

다. 내용이 F이면 형식도 F로 채점

라. 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리

① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점

② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점

③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 답안의 내용과 형식에 대한 채점기준

(1) 내용 (80%)

가. 문항 취지

- **제시문을 정확하게 독해하고 분석하는 능력을 평가한다.**
- **적절한 개념과 논리를 바탕으로 조리 있게 자신의 논지를 드러내는 표현력을 평가한다.**
- **이론을 현상에 적용하고 설명하는 능력을 평가한다.**

나. 제시문 출처

(가) : 정약용, 『자찬묘지명』(自撰墓誌銘)
(나) : 『사회 · 문화』, 지학사, 79쪽.
(다) : 『윤리와 사상』, 미래엔, 195–196쪽.

- (가)는 "목민관 정약용"(김준혁, 한신대 정조교양대학 교수)을 매일경제신문(2014.07.01., https://www.mk.co.kr/opinion/contributors/view/2014/07/946379/)에서 발췌하여 윤문한 것이다.
- (나)는 『사회 · 문화』 교과서에 실린 글을 윤문한 것이다.
- (다)는 『윤리와 사상』 교과서에 실린 글을 윤문한 것이다.

다. 문제 해설

문제 : (가)의 이계심의 행위에 대해 정약용이 내린 판결을 (나)와 (다)를 토대로 정당화하시오.

- (가)는 정약용이 군포 대금 징수 문제에 대해 항의를 하려다 죄인이 된 이계심을 무죄로 판결하였다는 이야기이다.
- (나)는 일탈 행동의 의미와 특징에 대해 설명하고 있다.
- (다)는 시민 불복종의 필요성과 시민 불복종이 정당화되기 위한 조건을 제시하고 있다.
- 문제에서는 (가)에 나타나는 군포 대금 징수의 문제점을 (나)의 일탈 행동 개념의 특징과 연결하여 설명하고, (가)에 나타난 이계심의 행위의 목적과 방법을 (다)에서 제시한 시민 불복종의 성립 조건을 토대로 설명함으로써 이계심의 행위에 대한 정약용의 판결이 정당했음을 밝힐 것을 요구하고 있다.

라. 채점 방향

- (가)의 이계심이 지적한 군포 대금 징수의 문제점을 (나)의 일탈 행동과 연결하여 설명하고 있는가?
- (가)의 이계심이 보여준 행위의 목적과 방법을 (다)의 시민 불복종의 성립 조건과 연결하여 설명하고 있는가?

마. 채점 포인트

- (가)의 서리들의 군포 대금 징수 문제를 (나)의 일탈 행동과 연결하여 설명하지 못한 경우 : 1~2등급 **감점**
- (가)의 이계심이 보여준 행위의 목적과 방법을 (다)의 시민 불복종의 성립 조건과 연결하여 설명하지 못하는 경우 : 1~2등급 **감점**

3. 예시답안

(가)에서 이계심은 백성들에게 부당하게 부과된 군포 대금의 문제에 대해 항의를 하려다 죄인으로 몰려 도주한 사람이다. (나)에 따르면, 군포 대금을 과도하게 요구하고 빼돌린 서리들의 행위는 사회적으로 허용된 행동 범위를 벗어났을 뿐만 아니라 사회적 비난과 법적인 처벌도 받을 수 있는 일탈 행동이라 할 수 있다. 따라서 이계심의 항의는 서리들의 일탈 행동에 의해 야기된 사건이라 할 수 있다. 그런데 전 수령과 서리들은 오히려 이계심의 행위가 사회 불안정을 초래하는 일탈 행동이라고 간주하고 있다. 그러나 (다)에 따르면, 이계심의 항의는 일탈 행동이라기보다는 부당한 권위나 착취에 대항한 행위, 즉 시민 불복종 행위로 볼 수 있다. 이에 대한 근거는 세 가지이다. 첫째, 이계심은 사적 이익이 아닌 공공의 이익을 위해 군포 대금의 문제점을 지적하였다. 둘째, 그는 자수를 함으로써 자신의 행위에 대해 어떠한 처벌도 감수하려고 했다. 셋째, 군포 대금의 비리에 대해 비폭력적으로 항의했다. 따라서 군포 대금 문제에 대한 이계심의 항의는 그 목적과 방법이 정당하였으므로 이계심의 행위에 대해 정약용이 내린 무죄 판결은 정당하다고 볼 수 있다. (587자)