V. 2020학년도 가톨릭대학교 논술 기출문제

1. 인문사회계열, 간호학과(인문) 논술전형 문제

[문항 1] (가)의 사례를 읽고, 경제적 인간과 공익에 대한 (나)의 관점을 비판하시오.
(띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

(가) 하나의 어장에서 두 명의 어부가 그물로 물고기를 잡는다. 어장의 크기, 물고기의 산란기 등을 고려할 때, 한 사람당 물고기를 잡을 수 있는 '적정 시간'이 정해져 있다. 두 사람이 '적정 시간' 만큼 물고기를 잡으면 두 사람의 수확량은 동일하다. 그런데 한 어부가 욕심이 생겨 적정 시간보다 두 배 많은 시간 동안 물고기를 잡았더니 그의 수확량이 두 배로 늘었다. 문제는 한 사람의 작업 시간이 적정 수준보다 길어지면, 이 어장이 가지고 있는 한정된 조건으로 인해 다른 사람의 수확량이 영향을 받는다는 점이다. 그 결과 상대방 어부는 적정 시간만큼 일했는데도 수확량이 이전보다 줄어들었다. 이에 상대방 어부도 작업 시간을 적정 시간의 두 배로 늘렸더니 이번에는 어부 각각의 수확량이 모두 적정 시간 수확량에 비해 큰 폭으로 줄어들었다. 두 사람의 작업 시간이 모두 적정 수준을 넘어섬으로써 어린 물고기까지 싹쓸이하는 남획이 일어나 두 사람 모두 피해를 보는 상황이 벌어진 것이다.

(나) 경제적 인간이란, 판단이 합리적이며 자신의 물질적 이익만을 추구하는 사람을 의미한다. 여기에서 '합리적' 이라는 말은, 자신의 기호가 뚜렷하며 그 기호를 토대로 가장 만족할 수 있는 상황을 선택함을 의미한다. '경제적 인간' 의 개념에는, 인간은 타인을 전혀 돌보지 않고 자신의 물질적 이익을 최대화하는 이기적 존재라는 생각이 포함되어 있다. 그렇다면 이러한 경제적 인간들이 모인 사회는 어떤 양상을 지닐까?

이와 관련하여 아담 스미스는 ≪국부론≫에서 다음과 같이 말했다. "우리가 식사를 할 수 있는 것은 정육점 주인, 양조장 주인, 빵집 주인의 자비심 덕분이 아니라 자기 자신의 이익에 대한 그들의 관심 때문이다. 우리는 이타심에 호소하지 않고 그들의 이기심에 호소하며, 그들에게 우리 자신의 필요 대신 그들의 이익을 이야기한다. 거지를 제외하면, 어느 누구도 동료의 자비심에 의지하지 않는다. 각 개인은 공공의 이익을 증진하려고 의도하지도 않았고, 또 자신이 얼마나 이바지했는지도 알지 못한다. 사회의 이익보다는 개인의 이익을 추구할 때, 훨씬 더 효과적으로 사회의 이익이 증가한다." 여기에서 아담 스미스는 경제적 인간의 이러한 이기적 행동이 사회 전체적으로 좋은 결과를 가져온다고 말하고 있다.

가. [문항 1] 출제의도, 문항해설 및 평가기준

1) 출제의도

가) 제시된 지문을 정확하게 이해할 수 있는 능력을 평가한다.
나) 구체적인 사례에 근거해 제시된 이론을 비판하는 능력을 평가한다.
다) 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 자신의 논지를 나타낼 수 있는 표현력을 평가한다.

2) 문항해설

- 제시문 (가)는 공유지의 비극이 발생하는 원인과 폐해에 대해 말한다.
- 제시문 (나)는 경제적 인간의 이기적 행동이 사회의 이익을 증가시킨다는 이론을 제시한다.
- 제시문 (가)의 사례가 제시문 (나)의 주장을 반박하는 반례이다.
- 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관계를 이해하고, 제시문 (가)에 근거해 제시문 (나)의 한계를 이해하는지 묻는 문항이다.

3) 평가기준

[기본사항]

가) 8등급으로 평가 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　　※ F는 0점
나) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 평가
다) 내용이 F이면 형식도 F로 평가
라) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
마) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리
① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

[내용]

채점 방향

(1) (나)에서 제시하는 주장, 즉 '경제적 인간의 이기적 행동이 사회 전체의 이익을 가져온다' 는 주장을 정확하게 파악했는가
(2) (가)의 '공유지의 비극'에 해당하는 사례가 (나)의 주장과 대립되는 사례인지를 파악했는가
(3) (가)의 사례를 이용해서 (나)의 주장을 적절하게 비판했는가

채점 포인트

(1) 채점 방향에서 언급한 모든 사항을 답안에 충분히 반영했을 경우 내용 점수 A등급 이상 부여
(2) (가)가 공유지의 비극에 해당하는 사례임을 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(3) (나)의 경제적 인간과 사회의 이익의 관계를 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(4) (나)의 문제점을 비판했지만, (가)의 사례를 적절하게 활용하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(5) (가)의 사례에서 불평등의 문제를 지적했을 경우 : 1등급 감점

[형식]

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점
① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우

(2) 분량
① 350자 초과 : 1~2등급 감점
② 250자~300자 미만 : 1등급 감점
③ 200자~250자 미만 : 2등급 감점
④ 200자 미만 : F

나. [문항 1] 예시답안

(나)는 경제적 인간은 자신의 선호를 바탕으로 최적의 선택을 하며, 그들의 이기적 행동이 사회 전체적으로 좋은 결과를 가져온다고 주장한다. 따라서 각 개인은 자신의 선택이 사회적으로 어떤 결과를 가져올지 고민할 필요 없이 오직 자기 일만 열심히 하면 된다고 주장한다.

그러나 (가)는 개인적 수준의 합리적 행위가 사회 전체적으로는 합리적이지 않을 수 있음을 보여준다. 두 명의 어부가 각자 자기 이익의 극대화를 위한 선택을 했지만, 제한된 어장에서의 경쟁 격화는 자원 고갈을 초래해 결국 모두 피해자가 됐다. 따라서 경제적 인간의 이기적 행동이 사회의 이익에 기여한다는 주장이 반드시 옳은 것은 아님을 알 수 있다. (345자)

※ 실제로는 한 문단으로 작성하는 것이 바람직함

[문항 2] (가), (나)는 인간의 성장과 발달에 영향을 미치는 요인을 대립적 관점에서 서술하고 있다. 이 대립적 관점을 요약·제시하고, 이를 바탕으로 (다)의 쌍둥이 사례를 설명하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가) 사모아 사회는 평상적이고 평화롭다. 그렇게 될 수밖에 없는 이유는 성공이나 승리에 집착하지 않고, 어떤 의지를 관철하기 위해 다른 사람에게 억압적인 태도를 강요하지 않기 때문이다. 설령 갈등이 생기더라도 시시비비를 끝까지 가리기보다는 갈등을 최소화할 수 있는 대안이 제시되며, 극단적인 감정적 상태를 피할 수 있도록 노력한다. 아이를 양육할 때에도 서구 사회에서처럼 아이에게 집중적인 관심과 기대를 쏟아 부어 아이의 자아에 큰 부담을 주는 일은 없다. 이렇듯 사모아 사회는 전반적으로 스트레스가 없기 때문에 사모아 인들의 사춘기는 어렵고 혼란스러운 시기가 결코 아니다. 이는 서구의 청소년들이 경쟁적인 사회 문화 속에서 살거나, 자신의 삶을 포기하고 내키지 않는 삶을 살거나 하는 선택의 어려움을 겪는 것과 극명한 대조를 이룬다. 즉 사회 문화적인 차이로 말미암아 사모아 사람들의 사춘기는 서구인들의 사춘기와 매우 다른 양상을 보인다.

(나) 뇌의 성숙 과정은 사춘기 내내 지속된다. 초기에는 본능적 행동을 처리하는 뇌 뒤쪽에서 변화가 시작되어, 고도의 사고를 처리하는 뇌 앞쪽으로 서서히 진행된다. 아울러 논리를 담당하는 좌뇌와 정서를 담당하는 우뇌를 연결하는 뇌량이 두꺼워지며, 기억을 담당하는 해마와 판단을 내리는 전두엽의 연결 조직이 튼튼해진다. 이로써 이전보다 훨씬 더 많은 일과 변수를 생각하고 평가할 수 있게 된다. 최근 밝혀진 십 대의 뇌에 관한 사실 등을 기초로 하여 몇몇 학자들은 이른바 '적응적 사춘기' 이론을 제시했다. 이 이론에 따르면, 사춘기의 특징은 각 문화의 유형이나 특성에 상관없이 사실상 거의 모든 인간 문화에서 나타난다. 결과적으로 사춘기가 문화의 산물이라는 개념은 성립하지 않으며, 사춘기는 순수한 생물학적 개념이다.

(다) 알렉스와 미하엘은 자신들이 쌍둥이라는 사실을 모른 채 20년을 떨어져 살다가 우연히 인터넷에서 서로의 사진을 보고 만나게 되었다. 태어나자마자 한 명은 미국으로, 다른 한 명은 독일로 입양되었다. 일란성 쌍둥이인 이들은 똑같은 외모를 가지고 있었으며, 식성도 비슷해서 두 사람 모두 생선요리와 멜론을 좋아하고 삶은 당근을 싫어하였다. 뿐만 아니라 인지 능력 테스트에서도 경쟁력과 계획성, 자제력 등 측정 항목마다 수치가 거의 비슷하게 나왔다. 하지만 성격적인 측면에서는 차이를 보였다. 알렉스는 형제가 많은 집안에 입양되어, 많은 식구들과 어울리며 활달하고 적극적인 성격을 가진 청년으로 성장하였다. 대도시에서 유년기와 청소년기를 보낸 알렉스는 커뮤니티 야구팀과 농구팀에서 활약하면서 단연 두각을 나타내었고, 그 지역을 기반으로 하는 프로농구팀에 입단하는 꿈을 가지게 되었다. 반면에 미하엘은 도시 근교 작은 마을의 농장을 경영하는 가정으로 입양되었는데, 이 가정에는 미하엘 외에 다른 자녀가 없었다. 이로 인해 미하엘은 아버지와 함께 농장 일을 하면서, 독서를 즐기고 그림 그리기를 좋아하는 차분하고 조용한 성격의 청년으로 성장하였다.

가. [문항 2] 출제의도, 문항해설 및 평가기준

1) 출제의도

가) 제시된 글에서 관련된 이론이나 개념을 추출할 수 있는 능력을 평가한다.
나) 제시된 이론을 구체적인 사례에 적용하여 파악할 수 있는 분석력을 평가한다.
다) 추출한 개념에 근거해 자신의 논지를 비교·대조의 방식으로 전개할 수 있는 논리 전개력을 평가한다.
라) 적절한 개념과 논리를 바탕으로 조리 있게 자신의 생각을 드러내는 표현력을 평가한다.

2) 문항해설

- 제시문 (가)는 사모아 사례를 통해 사춘기가 사회문화적 현상임을 서술한다.
- 제시문 (나)는 뇌 성숙에 대한 과학적 설명을 통해 사춘기가 생물학적 현상임을 서술한다.
- 제시문 (다)는 서로 다른 문화에서 성장한 쌍둥이가 생물학적 유사성과 후천적 환경에 의한 성격적 차이를 동시에 나타내고 있음을 서술한다.
- 제시문 (가)와 제시문 (나)의 대립적 관점의 차이를 파악하고, 이를 활용하여 제시문 (다)의 사례를 분석할 수 있는지를 묻는 문제이다.

3) 평가기준

[기본사항]

가) 8등급으로 평가 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　　※ F는 0점
나) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 평가
다) 내용이 F이면 형식도 F로 평가
라) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
마) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리
① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

[내용]

채점 방향

(1) (가), (나)에서 나타난 대립적 관점(사회문화적 요인 對 생물학적 요인)이 무엇인지를 정확하게 파악하고 요약했는가
(2) (가), (나)에 나타난 대립적 관점을 (다)의 분석에 적절히 적용했는가

채점 포인트

(1) 사춘기가 사회문화적 현상이라는 (가)의 관점과 생물학적 현상이라는 (나)의 관점이 대립되고 있음을 서술하고, 이를 (다)의 사례 분석에 적절히 활용했을 경우 내용점수 A등급 이상 부여
(2) (가), (나)에서 대립적 관점을 정확히 파악하지 못한 경우 : 1~2등급 감점
(3) (가), (나)에 나타난 대립적 관점을 파악했지만, (다)에서 한 가지 관점만 적용했을 경우 : 1~2등급 감점
(4) (가), (나)에 나타난 대립적 관점을 파악했지만, (다)에 전혀 적용하지 못한 경우 : 2등급 감점

[형식]

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점
① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우

(2) 분량
① 600자 초과 : 1~2등급 감점
② 450자~500자 미만 : 1등급 감점
③ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
④ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑤ 350자 미만 : F

나. [문항 2] 예시답안

(가)의 경우 사모아 사회에서 사춘기 청소년이 경쟁적인 다른 사회의 청소년들과 달리 매우 평온한 시기를 보낸다는 점을 근거로 사춘기 현상이 사회문화적 영향을 받은 결과라고 말한다. 반면 (나)는 사춘기 시절 뇌의 발달과정을 설명하는 이론을 근거로 사춘기 현상은 어떤 문화권에 속해 있는지와 상관없이, 청소년기에 보편적으로 나타나는 생물학적 현상임을 말하고 있다.

(다)는 서로 다른 집안으로 입양돼 성장한 일란성 쌍둥이의 사례를 통해 사회문화적 요인과 생물학적 요인이 개인의 발달에 각각 어떤 영향을 미쳤는지를 보여준다. 이들 쌍둥이는 외모, 식성, 인지 능력 등에서 거의 차이가 없었는데, 이는 동일한 유전자의 영향, 즉 개인의 성장에서 생물학적 요인의 영향력을 보여주는 사례이다. 그러나 이들 쌍둥이는 성격과 취미 등에서 매우 달랐는데, 이는 동일한 유전자를 가졌더라도 자라난 환경에 의해 차이가 날 수 있음을 보여준다. 이를 통해 우리는 개인의 성장과 발달을 설명할 때, 사회문화적 결정론이나 생물학적 결정론에 빠지지 말고, 두 가지 측면을 적절히 고려해야 함을 알 수 있다. (551자)

※ 실제로는 한 문단으로 작성하는 것이 바람직함

[문항 3] (가), (나), (다)는 각각 다른 관점에서 문명(과학기술)을 비판하고 있다. 문명(과학기술) 비판에 대한 (가), (나), (다)의 차이점을 비교·서술하시오. (띄어쓰기 포함 500~600자 / 40점)

(가) 문명은 인간에게 의무의 길을 보여주는 행동 양식입니다. 의무의 이행과 도덕의 준수는 동의어입니다. 도덕을 준수하는 것은 마음과 열정에 대한 자제력을 얻는 것입니다. 그렇게 함으로써, 우리는 자신의 모습을 알아 갑니다. '문명'에 해당하는 구자라트 어는 '올바른 행동'을 의미합니다. 이 정의에 따르면 인도는 다른 누구로부터도 배울 것이 없으며, 배우지 말아야 하는 것입니다. 우리는 수천 년 전에 있었던 것과 똑같은 종류의 쟁기로 그럭저럭 일을 해 왔습니다. 앞선 시대에 살았던 것과 같은 오두막집을 갖고 있으며, 우리의 고유한 교육은 여전히 예전과 같습니다. 우리에게는 생명을 잠식하는 경쟁체계가 없었습니다. 각각 자신의 생업이나 무역에 종사하면서 적정한 보수를 받았습니다. 우리가 기계를 발명할 줄 몰랐다는 것이 아니라, 만약 그러한 것들에 마음을 빼앗기면 우리는 노예가 되고 도덕 정신을 상실할 것이라는 사실을 우리 조상들은 알았던 것입니다.

(나) 인간은 삶에 대한 궁극적 의미를 끊임없이 추구하면서 살아 왔다. 이 궁극적 의미는 볼 수도 없고 보이는 것도 아닌 문제들, 이를테면 영혼의 세계, 죽음의 속성, 내세 등의 문제를 모두 포함한다. 과거의 사람들은 신화 속에서 이 궁극적 의미를 풀 수 있는 실마리를 찾았다. 신화를 믿고 따랐던 시대의 사람들은 신화체계 속에서 삶의 가치를 찾을 수 있었고, 그 의미에 따라 살아갈 수 있었다. 그런데 현대 사회에서 이러한 신화 체계는 많은 부분 허구임이 밝혀졌다. 저명한 신화학자 조셉 캠벨에 따르면, 오늘날의 세계는 인간 스스로의 힘으로 운명을 결정하려는 태도, 동력으로 움직이는 기계의 발명, 과학적인 연구 방법의 발달 등으로 인해 인간의 삶이 변형되었음을 보여주고 있다. 다시 말해 신화에서 나타나는 상상과 신비로움 등은 강력한 타격을 받아 산산조각 나고 말았으며, 이로 인해 시간을 초월해서 존재한다고 믿었던 신화 체계가 무너져 버린 것이다. 인간의 마음은 깨어있는 의식 쪽으로만 열려 눈에 보이는 것만 믿으려고 한다. 현대 사회에서 신화체계 속의 신과 영웅들은 이제 망원경과 현미경에 의한 탐색으로부터 숨을 곳이 없어졌다. 뿐만 아니라 한때 이들이 섬김을 받던 그런 사회도 이제는 없어졌다. 한때 신화체계로 가득 했던 우주와 자연은 이제 과학적 탐구와 개발이라는 착취의 대상으로밖에는 존재하지 않는다.

(다) **<자동문 앞에서>**

이제 어디를 가나 아리바바의 참깨
주문 없이도 저절로 열리는
자동문 세상이다
언제나 문 앞에 서기만 하면 어디선가
전자 감응 장치의 음흉한 혀끝이
날름날름 우리의 몸을 핥는다 순간
스르르 문이 열리고 스르르 우리들은 들어간다
스르르 열리고 스르르 들어가고
스르르 열리고 스르르 나오고
그때마다 우리의 손은 조금씩 퇴화되어 간다
하늘을 멀뚱멀뚱 쳐다만 봐야 하는
날개 없는 키위새
머지 않아 우리들은 두 손을 잃고 말 것이다
정작, 두 손으로 힘겹게 열어야 하는
그,
어떤,
문 앞에서는,
키위키위 울고만 있을 것이다

가. [문항 3] 출제의도, 문항해설 및 평가기준

1) 출제의도

가) 다양한 종류의 글을 읽고, 서로 다른 관점을 파악하는 분석력을 평가한다.
나) 제시된 글을 읽고, 공통된 맥락과 내용적 차이를 동시에 분석하는 능력을 평가한다.
다) 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 논지를 전개할 수 있는 표현력을 평가한다.

2) 문항해설

- 제시문 (가)는 도덕적 정신과 삶의 양식의 관점에서 과학기술 문명을 비판한다.
- 제시문 (나)는 신화 체계에 담긴 삶의 궁극적 의미라는 관점에서 과학기술 문명을 비판한다.
- 제시문 (다)는 자동화된 기계문명의 편리함에 길들여져 무력해진 현대인의 부정적인 모습을 통해 과학기술 문명을 비판한다.

3) 평가기준

[기본사항]

가) 8등급으로 평가 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F　　※ F는 0점
나) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 평가
다) 내용이 F이면 형식도 F로 평가
라) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
마) 제목이나 이름 등이 표기된 경우의 처리
① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 평가
② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

[내용]

채점 방향

(1) 과학기술 문명 비판에 있어서 (가), (나), (다)의 서로 다른 관점을 파악하고 있는가
(2) 과학기술 문명을 여러 가지 시각 또는 관점에서 비판할 수 있음을 인지하고 있는가

채점 포인트

(1) (가), (나), (다)의 차이점을 정확하게 서술하고, 적절한 비교가 이뤄졌을 경우(예컨대 전통과 현대, 이상과 현실 등과 같은 측면에서 비교) 내용점수 A등급 이상 부여
(2) (가), (나), (다)의 내용을 정확하게 서술했으나, 비교가 없는 경우 : 1등급 감점
(3) (가), (나), (다)의 내용 중 두 가지만 정확하게 서술했을 경우 : 1~2등급 감점
(4) (가), (나), (다)의 내용 중 한 가지만 정확하게 서술했을 경우 : 2~3등급 감점
(5) (가), (나), (다)의 내용 중 한 가지도 정확하게 서술하지 못했을 경우 : 4~5등급 감점

[형식]

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점
① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우

(2) 분량
① 600자 초과 : 1~2등급 감점
② 450자~500자 미만 : 1등급 감점
③ 400자~450자 미만 : 2등급 감점
④ 350자~400자 미만 : 3등급 감점
⑤ 350자 미만 : F

나. [문항 3] 예시답안

(가), (나), (다)는 공통적으로 과학기술 문명을 비판하고 있지만, 그 이유는 제각각 다르다. (가)에서는 문명은 인간의 의무와 도덕에 대한 가르침을 의미하는데, 과학기술 문명은 이를 망각하게 만들었다는 점을 지적하면서 도덕 정신의 상실이라는 관점에서 비판한다.

이에 비해 (나)는 과학기술 문명 발전으로 인한 신화 체계의 소멸을 말하고 있다. 과거 신화의 세계는 상상과 신비로움으로 가득했고, 이를 통해 인간은 삶의 궁극적 의미를 깨달을 수 있었다. 그러나 과학기술 문명의 발전으로 신화의 세계가 사라지면서 인간 역시 삶의 궁극적 의미를 상실했다. (나)의 과학기술 문명 비판의 촛점은 삶의 궁극적 의미의 상실이라는 점이다.

(다)에서의 과학기술 문명 비판은 다의적이다. (다)에서 '자동문'으로 상징되는 과학기술 문명 앞에서 인간은 '날개없는 키위새'로 은유되고 있다. 이는 자동화된 기계문명의 편리함에 길들여져 자신이 가진 능력을 상실한 채 무력해진 현대인의 모습을 통해 과학기술 문명을 비판하는 것으로 해석할 수 있다. (524자)

※ 실제로는 한 문단으로 작성하는 것이 바람직함