한양대학교 2019년도 신입학전형 수시 논술고사

인 문 계

출제 의도 및 평가 지침

오 후

■ 출제 의도 및 근거

본 논술 문제는 문화의 형성 원리와 다양한 속성을 제시문을 통해 읽어 내고, 그것을 바탕으로 하여 실제 나타난 문화적 사례들의 의미를 추론하도록 요구하는 내용으로 구성되었다. 제시문을 정확하게 이해하고 나아가 그것을 구체적 사례와 연결하는 능력과 함께, 비교적 열려 있는 답안의 가능성을 한 편의 완미한 글로 완성하는 능력을 아울러 측정하고자 하였다. 문화의 역사적·사회적 형성 원리와 함께, 상이한 차원의 관점을 제시하는 두 사례의 내용을 해석하고 판단하는 일관성 있는 글을 작성할 수 있는지 여부를 평가하고자 한 것이다. 제시문에 드러난 문화의 속성을 구체적인 문화적 사례들에 적용하여 종합적 의견과 함께 정합적인 방식으로 분석 결과를 도출해 낼 것을 요구함으로써 창의적 적용 능력과 분석적 사고 능력을 평가하고자 하였다.

먼저 제시문에 나타난 문화의 형성 원리를 잘 파악할 수 있는지가 중요하다. 제시문 (가)와 (나)를 통해 문화적 자본의 형성 원리가 계층성에서 비롯된다는 견해와 자연 환경에 적응해 가는 전략이라는 견해를 정확하게 파악할 수 있어야 한다. 그리고 제시문 (다)에 제시된 사례들이 그러한 속성에 일정하게는 귀속되고 일정하게는 그로부터 확장성을 가지게 된다는 점을 추론할 수 있어야 한다. 본 논술 문제는 고등학교 교육과정의 <사회·문화>에 근거하여 어떤 주제와 관련된 항목들을 종합적으로 분석하고 통찰할 수 있는지를 확인하고자 출제하였다. 그와 관련한 필수 개념은 다음과 같다. 첫째, 정보와 화제 파악으로, 글을 읽을 때는 정보와 정보가 어떤 관계를 맺고 있는지를 살펴보아야 하고, 자신이 읽는 글이 어떤 화제를 다루고 있는지를 이해하여야 한다. 둘째, 내용 요약 및 정보 간 공통점과 차이점 파악으로, 글을 요약하여 그 내용을 쉽게 파악하여야 하고, 상호 간의 공통점과 차이점을 잘 파악하여 글쓴이의 뜻이나 의도를 이해하여야 한다. 셋째, 글의 요지 및 주제 파악으로, 요지는 글쓴이가 궁극적으로 말하고자 하는 내용을 담고 있고 주제와 밀접하게 관련되어 있으므로 반드시 파악하여야 한다. 그리고 그것을 구체적인 사례들과 논리적으로 연결시킬 수 있어야 한다.

문항은 내용 요약을 통한 제시문 간의 관계 파악을 기본으로 하여, 추상적인 명제의 문제점을 도출하여 이를 다양한 사례와 결부시키는 통합적 사고 능력을 측정하기 위한 구성을 취하고 있다. 특히 제시문들은 모두 현재의 고등학교 교육과정에 적합한 것만으로 구성하였다. 제시문 (가)는 경제적·사회적 자본뿐만 아니라 계급을 결정 짓는 요인으로 문화적 자본을 제시하고, 유사한 조건에 있는 개인들의 사회화 과정에서 문화가 형성된다고 본다. 제시문 (나)는 주어진 자연 환경 아래에서 효율적인 생존 전략을 찾는 과정에서 문화가 형성된다고 본다. 둘 다 역사적·사회적 형성 원리를 가진다는 공통점을 띤다. 제시문 (가)는 피에르 부르디외의 이론을 다룬 <고등학교 사회·문화>(박선웅 외, 금성출판사, 2016) 교과서의 116쪽에서 가져왔다. 다만 문제의 초점을 명확하게 하기 위해 출제위원이 내용의 차이를 발생시키지 않는 선에서 문장을 가감하였다. 제시문 (나)는 마빈 해리스의 '문화의 수수께끼'를 인용한 <고등학교 사회·문화>(박선웅 외, 금성출판사, 2016) 교과서의 110쪽 내용을 활용한 것인데, 문제의 초점과 선명하게 대응하는 표현을 얹어 부분 변용하였다. 그리고 이 제시문들에 대한 올바른 독해는 문화에 대한 두 시각이 상보적인 개념이라는 점을 발견하게끔 하였다. 다음은 제시문 (가)와 (나)에서 귀납한 시각을 통해 구체적인 사례의 의미를 추론하도록 하였다. 제시문 (다)는 <고등학교 사회·문화>(강운선 외, 미래엔, 2016) 교과서의 114쪽에 나온 대중문화의 사례와 <고등학교 사회·문화>(신형민 외, 비상교육, 2016) 교과서의 135쪽에 나온 청바지 문화의 사례를 인용하되 논제에 걸맞게 부분 변용하였다.

1. 평가의 내용

1) 논의의 대상인 명제의 의미에 대한 정확한 이해와 요약과 적용 능력
2) 다양하게 제시된 관점들을 정확하게 파악하고 문제점을 도출하는 비판적 능력
3) 추상적 명제와 구체적 사례를 적절하게 연결하는 통합적 사고 능력

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
구성과 전개	(가)와 (나)의 내용 파악을 통해 두 관점을 정확하게 이해하여 그것을 요약하고, 이를 바탕으로 (다)에 제시된 사례들을 따져보는 과정을 거친다. 문화에 대한 다양한 관점을 도출하여 (다)의 사례들이 보여주는 속성을 해석한 뒤, 앞에서 기술한 문화의 속성을 정확하게 그리고 확장적으로 적용하였는가를 평가한다.		15%
내용 이해	제시문의 이해	(가)와 (나)에 나타난 문화의 형성 원리와 성격을 찾아내어 (가)에서는 문화가 계층적 원리에 의해 형성되며, (나)에서는 문화가 주어진 자연 환경 아래에서의 효율적인 생존 전략의 일환으로 형성된다는 점을 파악하여 문화의 계층성과 상대성을 논증하였는가를 평가한다. (다)에서는 그 결과를 적용하여, 문화가 계층적일지라도 각각 가치를 가지고 있으며, 비록 자연 환경에 적응하면서 시작되었다고 하더라도 확장성을 가질 수 있음을 논증하였는가를 평가한다.	20%
	논리의 연결	(가)와 (나)에서 찾은 문화의 형성 원리와 성격을 종합적으로 파악하였는가를 우선적으로 평가한다. 다음은 그 근거를 바탕으로 하여 (가)와 (나)의 성격을 정확하게 서술하였는가를 평가한다.	25%
	문제의 해결	(가)와 (나)를 바탕으로 하되 (다)의 사례들의 해석을 창의적으로 하여 그 독자성과 확장성을 도출하였는가를 평가한다.	25%
문장 표현	정확한 단어 선택과 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.		15%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	<B> 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	❶ (가)와 (나)의 내용 파악을 통해 두 관점을 정확하게 이해하여 기술하였다. ❷ (가)와 (나)의 이해를 바탕으로 (다)의 사례들을 정확하게 그리고 확장적으로 추론하였다. ❸ 글의 형식과 내용 전개에 무리가 없으며, 문장 구사가 바르고 적절하였다.	❶에서 ❸까지의 항목과 핵심 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	❶에서 ❸까지의 항목과 핵심 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 700자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만	700자 이상 750자 미만
	감점 없음	−1점	−1점	−2점	−4점	−6점	−8점	−10점	−30점

원고지 사용법·어문규정	**상**(0−2개 틀림)	**중**(3−5개 틀림)	**하**(6개 이상 틀림)
	감점 없음	−1 ~ −2점	−3 ~ −5점

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: −2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: −2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- '서론−본론−결론'의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.
- 사전 지식(예컨대, 피에르 부르디외나 마빈 해리스의 이론 등)을 원용하는 것은 평가에 반영하지 않음.