한양대학교 2018년도 신입학전형 수시 논술고사

인 문 계 | **출제 의도 및 평가 지침** | 오 후

■ 출제 의도 및 근거

이번 인문계 논술 문제는 공감 능력의 중층적 의미를 읽어내어 이를 바탕으로 현재 우리 사회가 직면한 다양한 쟁점(지구 온난화 및 착취 공장)을 분석하도록 요구하는 내용으로 구성되었다. 예년의 논술 문제와 달리 제시문의 내용을 요약·정리하는 부분을 삭제하여 수험생들이 제시문을 그대로 베껴서 논술문을 작성하지 않도록 하여 변별력을 높였다. 문제의 전반부에서는 공감 능력의 철학적, 윤리적, 사회적 가치와 한계에 대해 서로 다른 관점을 제시하는 두 제시문 (가)와 (나)의 내용을 '종합하여 공감 능력의 사회적, 윤리적 의미에 대한 일관성 있는 글을 작성할 수 있는지 여부를 평가한다. 문제의 후반부에서는 공감 능력과 이성적, 합리적 판단 능력의 생산적 상호작용을 (다)에 제시된 자료에 적용하여 앞서 제시한 자신의 종합적 의견과 정합적인 방식으로 분석 결과를 도출해 낼 것을 요구함으로서 창의적 적용 능력과 분석적 사고 능력을 평가한다.

제시문 (가)는 고등학교 <윤리와 사상>(교학사)의 131~132쪽 및 고등학교 <생활과 윤리>(비상교육), 21쪽의 내용을 약간 수정하여 제시한 것이다. 공감 능력이 도덕적 판단에서 차지하는 역할에 대해 각각 철학사와 실생활에서의 도덕적 판단을 중심으로 서술하는 내용으로, 주로 공감 능력의 긍정적 측면이 부각되어 있다. 그에 비해 제시문 (나)는 출제자가 윌리엄 맥어크킬의 <냉정한 이타주의자>(부키)의 내용을 일부 활용하여 작성한 것으로, 공감 능력의 한계와 이성에 기초한 도덕적 판단 능력의 장점을 강조한 글이다. 이 제시문은 서양 윤리학사에서 오랜 대립 관계에 있는 경험주의적 전통 및 이성주의적 전통과 관련되며, 고등학교 <윤리와 사상> 모든 교과서에서 다루고 있다. 자료 (다)의 [A]는 고등학교 <사회·문화>의 교육과정에 공통적으로 등장하는 지구 온난화의 사례를 다루고 있으며, [B]의 착취 공장 관련 내용은 고등학교 <사회·문화> 교육과정에 공통적으로 등장하는 산업화와 노동문제와 관련된 내용이다. 이 주제는 고등학교 <세계사>(금성출판사)의 233쪽에도 등장한다. 마지막으로 공감적 글쓰기 관련 내용은 고등학교 <국어1> 교육과정(예를 들어 (해냄에듀)의 5단원 '공감하는 배려하는 말과 글'에 핵심적으로 포함되어 있다.

1. 평가의 내용

1) 공감 능력의 의미에 대한 지문 (가)와 지문 (나)의 관점을 적절히 종합하여 구체적인 사례를 들어 기술하였는지 여부
2) 공감 능력의 의미에 대한 자신의 종합적 서술을 (다)의 [A]의 두 사진 자료에 적절히 적용하여 그 함의를 설득력 있게 분석하였는지 여부
3) 공감 능력의 의미에 대한 자신의 종합적 서술을 (다)의 [B]의 사진 자료에 적절히 적용하여 그 함를 설득력 있게 분석하였는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영 역	항목과 핵심 내용		배 점
구성과 전개	공감 능력의 사회적, 윤리적 의의에 대한 지문 (가)와 지문 (나)의 관점을 나름대로 종합하여 공감 능력의 중층적 의미를 잘 드러낼 수 있도록 서술한 후, 이런 중층적 성격이 (다) 자료의 의미를 분석하는 데 어떻게 활용될 수 있는지 제시한다.		20%
설득력 있는 종합과 창의적인 분석	종합적 기술	지문 (가)와 지문 (나)의 내용을 활용하여 공감 능력이 갖는 중층적 의미를 구체적인 사례를 들어 종합적으로 제시한다.	20%
	창의적 적용	앞서 제시한 공감 능력에 대한 자신의 종합적 기술을 활용하여 지구 온난화에 대한 두 자료(추상적이고 과학적인 예측과 감정적이고 즉각적인 이미지)의 함의를 비교하고 분석한다.	25%
	창의적 적용	앞서 제시한 공감 능력에 대한 자신의 종합적 기술을 활용하여 착취 공장에 대해 제시된 이미지가 호소하는 감정적 공감의 측면과 착현지 맥락을 고려한 보다 이성적 판단의 측면을 종합하여 분석한다.	25%
문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.		10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	<B> 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	❶ 공감 능력의 중층적 성격이 균형 있게 반영되도록 지문 (가)와 지문 (나)의 내용을 잘 종합하였다. ❷ 공감 능력의 감정적 호소력의 강점과 한계가 [A]의 두 자료에서 어떻게 드러나는지를 적절하게 분석하여 제시하였다. ❸ 공감 능력의 감정적 호소력의 강점과 한계가 [B]의 착취 공장에 대한 다양한 반응에서 어떻게 드러나는지를 적절하게 분석하여 제시하였다.	❶ ~ ❸의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	❶ ~ ❸의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우. - 700자 미만.

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점

원고지 사용법·어문규정	**상**(0-2개 틀림)	**중**(3-5개 틀림)	**하**(6개 이상 틀림)
	감점 없음	-1 ~ -2점	-3 ~ -5점

(2) 내용 조직
- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- '서론-본론-결론'의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.
- 자료 (다)의 의미 분석에 대한 평가에서는 창의성과 논리성을 중점적으로 판단함.