(1) 출제의도

수험 대상자가 사회과학·경영계열 지원 학생들인 점을 고려하여, 현대 사회에서 중요한 이슈인 '정부의 역할'을 이번 논술고사 문제의 주제로 선정하였다. 이 주제는 사회과학의 본원적인 문제일 뿐만 아니라, 최근 진행되고 있는 세계경제위기의 해법과 관련해서도 정책적 입장의 차이가 대립되고 있는 중요한 시사 주제이기도 하다.

정부의 역할에 대해서는 고등학교 사회 교과서에서도 적극적 역할론과 소극적 역할론으로 구분하여 다루고 있다.

정부의 적극적 역할을 강조하는 입장은 정부간섭론, 큰 정부론, 시장실패론 등의 용어로 불리며, 복지국가론과도 연결될 수 있다. 반면에 정부의 소극적이고 제한적인 역할을 주문하는 입장은 시장과 민간의 자율을 중시하는 입장이며, 신자유주의와 연결될 수도 있다.

위의 두 가지 입장은 학자나 정책입안자들에 따라서 커다란 차이를 보이는 것인데, 본 논술고사에서는 수험생의 개인적 입장이 무엇인가는 측정의 대상이 아니다. 즉 정부의 간섭 대 시장 자율의 대립에서 어느 쪽을 지지하느냐 하는 것은 채점 기준이 아니며, 주어진 제시문과 자료들을 분명하게 분석하고 질문에 대해 논리적으로 설명하는 능력을 확인하려고 하였다.

이번 논술고사에서는 국가의 역할과 관련된 논쟁점들에 대한 수험생의 독해능력, 연관 자료의 분석능력, 논술능력을 중점적으로 평가할 수 있는 제시문과 자료를 선정하였다. 통합 교과형 논술을 지향하는 본교 논술출제의 기본취지를 충족시키기 위해서 고등학교 사회 교과서와 관련 사회과학 영역에서 제시문 및 자료를 선정하였고 약간의 수리적 이해를 요하는 자료를 표로 구성하여 출제하였다.

수험생들의 대학 수학능력을 정확하게 측정하기 위해 위에 언급한 중점 평가영역에 관련시켜 4문제를 출제하였는데, 문제의 형식은 이미 모의논술고사를 통해 제시한 틀을 그대로 유지했다. 1번 문제는 제시문의 논지를 입장별로 구분하고 논지를 요약하는 능력, 2번 문제는 관련 표를 이용하여 반대 입장을 비판하는 능력, 3번 문제는 제시문과 연관하여 통계표를 분석하고 해석하는 능력, 4번 문제는 키워드를 활용하여 문제해결 방안에 대해 논리적으로 설명하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

(2) 제시문 및 자료의 출처

- 제시문 1: 조형우. 2001,"하이에크 자유주의에 있어서의 경쟁과 지식".「경제교육연구」
- 제시문 2: 유누스. 김태훈 역. 2008.『가난없는 세상을 위하여』. 물푸레.
- 제시문 3: Musgrave 강연. 2003.『국가성격논쟁』. 해냄출판사.
- 제시문 4: 프랑수아 세네 저. 서의진 역. 2003.『금융의 세계화』.한울.

- 자료 1의 도표: 고등학교 사회 교과서. 두산출판사.(171쪽)
- 자료 2의 도표: 고등학교 사회 교과서. 법문사.(254쪽) / 고등학교 사회 교과서. 디딤돌. (229쪽)
- 문제 3의 표: 출제 위원회에서 인터넷 자료 검색으로 재구성

* 각 제시문과 자료 등은 출제의도에 맞추어 수정 보완 및 윤문을 하였음.

(3) 문항별 해설 및 평가 포인트

□ 문제1 해설

정부의 역할이 적극적이어야 하는지 아니면 시장이나 민간의 자율이 중요시되어야 하는지에 대한 상반된 입장을 담고 있는 4개의 제시문(각 2개씩 입장이 대비되며, 이중 2개의 제시문은 정부간섭론과 관되고, 2개는 시장자율론과 연관됨)을 제시하고, 이를 상반된 입장으로 분류하고 각각의 논지를 요약하여 정리하는 문제이다.

국가(혹은 공동체)에서 발생하는 사회·경제적 문제를 해결하는데 있어서 정부의 적극적인 역할이나 간섭이 필요하다는 입장(제시문 2와 3)과 시장의 자율에 맡겨야 한다는 입장(제시문 1과 4)을 대비시켜야 한다.

정부간섭론 (정부의 적극적 역할)	〈제시문2〉 : 독점에 의한 경제적 제국주의, 빈곤층 발생, 환경오염, 노동착취 등의(시장실패) 문제를 해결하기 위해서 합리적인 규칙과 통제가 필요 〈제시문3〉 : 외부성의 조정 및 분배적 정의의 실현처럼 시장 자율로는 해결 불가능한 문제들이 있으며 이런 문제들을 해결하고 민주사회를 이루기 위해선 정치적 과정, 즉 정부의 개입이 불가피
시장자율론 (정부의 소극적·제한적 역할)	〈제시문1〉 시장에는'보이지 않는 힘'에 의한 자생적 질서가 형성되므로 정부 개입은 불필요 〈제시문4〉 정부 간섭은 국가권력의 확장, 개인의 자유상실로 귀착될 뿐이며, 개인의 자율적 선택 및 발전기회 보장이야말로 민주주의 최고 가치임

☞ **평가 포인트**

1-1) 각 제시문의 내용을 올바로 파악하여 적절히 분류하였는가?

1-2) 두 입장의 핵심 내용을 적절히 요약하였는가?

□ 문제2 해설

정부의 적극적 역할이 성공을 이룬 것을 보여주는 도표와 반대로 실패를 드러낸 도표를 각각 제시하고, 이 자료를 이용하여 문제 1의 한 입장에 대해 비판하는 문제이다. 실증적 자료를 해석해서 〈문제1〉의 두 입장 각각에 대한 반박 근거로 써야 함

〈자료1〉을 활용할 경우	도표는 1920년대 후반 자유시장 경제가 확장을 지속하다가 1929년을 정점으로 경제위기(공업생산 대폭 축소, 실업률 급증)를 겪다가 뉴딜정책 이후 1933년경부터 공업생산이 정상화되고 실업률은 낮아지는 추세를 보여 주고 있음. → 시장실패 및 정부개입의 성공 사례이므로, 시장자율론에 대한 반박 근거로 사용해야 함

〈자료2〉를 활용할 경우	도표는 규제의 강도가 낮은 국가는 연평균 경제성장률이 높은 반면, 규제가 강화된 국가들의 경우에는 경제성장이 저조함을 보여주고 있음. 1979년 집권한 영국 대처 수상이 경제규제 완화와 공기업 민영화 등 작은 정부의 구현을 통해 상당히 빠른 경제회복 및 성장을 이루게 됨 → 전형적인 정부실패 사례이므로, 정부간섭론에 대한 반박 근거로 사용해야 함

☞ **평가 포인트**

2-1) 자료의 의미를 올바로 그리고 상세하게 파악하였는가?

2-2) 그 자료를 비판의 근거로 적절히 활용하였는가?

□ 문제3 해설

정부의 역할과 경제·사회적 지표를 연결한 표를 제시하고, 이 표가 드러내는 현상에 대해서 문제 1의 입장들을 활용하여 설명하도록 하였다. 수험생들은 지표들이 보여주는 현상의 특징적 경향을 포착하고, 그러한 경향이 생겨난 이유를 제시하되, 제시문의 내용과 긴밀히 연결시켜야 한다.

표에서 조세부담율과 사회보장비율은 정부의 개입 정도를 드러내는 지표들이고 지니계수, 범죄율, 기대수명, 투명성 지수는 공동체적 삶의 질을 보여주는 지표들이다. 따라서 표는 정부의 개입이 많을수록 삶의 질이 높아지는 경향성을 보여준다고 할 수 있다. 이러한 표의 특징은 〈제시문2〉와 〈제시문3〉의 논지, 특히 〈제시문3〉의 내용(국내에서의'다른 유형의 문제 해결' 및 '분배적 정의'의 실현을 위해 공공정책, 즉 정부의 적극적 개입이 필요하다)에 의거해서 설명되어야 한다.

대조적으로 표는 〈제시문1〉과 〈제시문4〉와 연관될 수도 있다. 미국의 경우 낮은 조세부담률과 사회보장지출에 의해 작은 정부를 지향함으로써 1인당 소득수준에서는 가장 높은 것으로 나타나며, 이는 작은 정부의 효율성 개선 효과와 높은 경제성장 간의 상관관계를 보여주는 것으로 해석할 수도 있다. 그러나 이러한 해석은 나머지 지표들에 대한 논리적으로 그럴듯한 설명을 하지 못한다는 점에서 제한적 설명이라는 한계를 지닌다.

☞ **평가 포인트**

3-1) 지표 분석을 통해 표가 보여주는 현상의 특징이 무엇인지 정확히 서술하였는가?

3-2) 그러한 현상적 특징이 발생하게 된 이유를 특정 제시문의 내용과 긴밀하게 연관지워 설명하고 있는가?

□ 문제4 해설

현대사회의 핵심적인 문제의 하나인 지구온난화 현상을 해결하기 위한 방안을 정부와 시장의 기능을 중심으로 제시된 4개의 키워드를 활용해서 논술하는 문제이다.

'지구온난화'현상은 환경오염의 대표적 문제이다. 이 문제를 효과적으로 해결하기 위해서는 정부

나 시장 어느 한편에 의존하기 보다는 양편의 기능을 모두 활용하는 것이 효과적이다. 물론 어느 한편의 기능에만 의존해서도 문제를 해결할 수 있다는 견해도 가능하다. 그럴 경우, 반대편 기능에 대한 적절한 대안이 마련되어야 한다.

정부의 기능 측면에서	지구 온난화는 외부성(시장 외적으로 주고 받는 상호 영향)으로 인한 시장실패를 전형적으로 보여줌. 그럴 경우 정부의'규제와 감시'를 통해 시장의 효율성이 개선될 수 있으며,'국제협약(교토의정서 등)'에서 나타나듯이 온실가스 배출규제를 위한 수단으로 국가별 쿼터를 정하고 이를 정부(간) 차원에서 약속함으로써 온실가스를 줄이고 지속가능한 발전을 이루는 계기가 될 수 있음 → 핵심어 : 규제와 감시 / 국제협약(교토의정서 등)
시장의 기능 측면에서	온실가스 감축을 위해서는 시장의 기능도 활용할 수 있음. 예로'친환경상품'의 생산과 소비, 즉 시장의 교환 기제를 통해 자율적으로 탄소배출량을 줄여나갈 수 있음. 또한 '탄소 배출권' 제도를 적극 활용할 수 있음. 이 제도는 총 배출량을 강제로 규제한다는 점에서 정부규제적 특성을 지니고 있지만, 온실가스의 배출 권리를 시장을 통해 판매·구입하도록 허용함으로써 각 국가나 기업에게 할당된 탄소량을 자율적으로 줄여가도록 동기를 부여한다는 점에서 감축 효과를 극대화하는 시장적 기능의 측면도 있음 → 핵심어 : 친환경상품 / 탄소배출권

☞ **평가 포인트**

4-1) 제시된 키워드를 모두 그리고 적절히(의미를 정확히 알고) 사용하였는가?

4-2) 해결 방안이 정부와 시장의 기능을 중심으로 일관성 있게 기술되었는가?

4-3) 해결 방안이 포괄적이고, 창의적인가?