2015학년도 논술고사 출제문제 및 풀이
- 사회계열(최종) -

덕성여자대학교 입학관리과

2015학년도 수시모집 논술고사(사회) - 전공1

다음의 제시문을 읽고 아래의 문제에 답하시오.

(가) 이서린씨는 B국에서 A국으로 이민을 왔다. 이씨는 아이가 아파 급히 차를 몰고 병원을 찾아 나섰다. 집을 나선 후 첫 번째 교차로의 신호등이 정지신호(빨간불)로 바뀌는 것을 본 이씨는 교차로의 직진차선 맨 앞에 차를 멈추고 신호대기를 하던 중 좌회전을 하면 소아과 병원이 있다는 안내 표지판을 발견했다. 하지만 좌회전 차선으로 차선변경이 여의치 않아 이씨는 교차로를 지나 U턴 표지판이 설치된 곳에서 U턴을 하려고 다시 직진을 시작했다. 이씨는 이후 수차례 교차로를 통과했는데도 U턴이 가능하다는 표지판을 발견할 수 없었다. 아이가 아픈 상황이라 급한 마음이 든 이씨는 반대편 차선에 서 있던 교통순찰차를 미처 발견하지 못하고 U턴을 하였다. 하지만 교통순찰차와 경찰은 이씨가 U턴을 하는 것을 보고서도 아무런 제재를 가하지 않았고 병원에 무사히 도착하였다.

며칠 후 이씨는 딸을 A국의 중학교에 데리고 갔다. 이씨는 딸에게 B국의 학교에 다닐 때 입을 수 있었던 회색계열 치마, 잘 다려진 긴 팔 흰색 셔츠, 그리고 남색계열의 수트를 입혀 데리고 갔다. 학교에 도착한 이씨는 아이들의 복장이 자유로운 편인데 비해 딸의 복장이 지나칠 정도로 단정해 보인다는 생각을 했다. 집에 돌아온 이씨는 학교에서 받아온 가정통신문에 학생의 복장과 용모에 관해 장신구 착용과 화장을 금지한다는 것 이외에 별다른 내용이 없음을 보면서 며칠 전 병원 가는 길에서의 U턴에서 아무런 문제가 없었던 자신의 일이 떠올랐다.

(나) 김수미씨는 A국에서 B국으로 이민을 왔다. 김씨는 필요한 생필품을 구입하기 위해 B국에서 유명하다는 T마트에 가기 위해 차를 몰고 길을 나섰다. T마트 근처에 도착한 김씨는 길 왼편에 있는 T마트를 발견하고 U턴을 하기 위해 도로주변을 살폈다. 주변에 U턴을 금지하는 표지판이 없다는 것을 확인한 김씨는 U턴을 했고, 이를 발견한 교통경찰이 차를 세우고 범칙금 처분을 하였다. A국의 경우 U턴 금지 표지판이 없는 도로에서 자유롭게 U턴을 할 수 있었던 자신의 경험에 기초해 김씨는 교통경찰이 자신에게 부당하게 범칙금 처분을 하였다고 관할경찰서에 항의하였다. 하지만 김씨는 관할경찰서로부터 B국의 도로에서 U턴은 허용 표지판이 있는 곳에서만 가능하다는 답변을 받았다.

며칠 후 김씨는 딸이 들어간 B국의 중학교에서 가져온 가정통신문을 읽고 며칠 전 교통범칙금을 내야 했던 자신의 일이 떠올랐다. 가정통신문에는 학생들이 입고 선택할 수 있는 복장의 색깔, 스타일, 그리고 헤어스타일 등에 관한 내용이 상세하게 안내되어 있었다.

문항 1) 글 (가)와 (나)를 읽고 A국과 B국 사이에서 확인할 수 있는 차이점을 서술하고, 그러한 차이를 만들어 내는 근거가 될 수 있는 두 사회의 상이한 사회적 가치를 서술하시오.(500자 내외)

1) 출제의도

본 문제는 주어진 지문이 묘사하고 있는 상이한 국가의 교통표지판 체계와 학생의 복장과 용모에 대한 규율방식을 통해 두 사회가 사회적 질서를 형성하고 유지하기위해 기반을 두고 있는 가치를 추론하고 묘사된 상황과 두 사회의 상이한 가치를 연결해내는지 여부를 확인하기 위한 것이다.

2) 평가기준

A국:

① '금지'를 중심으로 한 교통 표지판 체계와 학생의 복장과 용모에 대한 규율이 '자율과 책임'의 가치와 연결되는 역설에 대한 서술여부.

② A국의 사회적 기초가치를 '자율과 책임' 또는 유사한 의미의 핵심어로 파악했는지 여부

B국:

③ '허용'을 중심으로 한 교통 표지판 체계와 학생의 복장과 용모에 대한 규율이 '규제 또는 통제'라는 가치와 연결되는 역설에 대한 서술여부.

④ B국의 사회적 기초가치를 '규제와 통제' 또는 유사한 의미의 핵심어로 파악했는지 여부

3) 예시 답안

B국의 교통표지판 체계는 U턴을 할 수 있는 곳을 지정하지만 결과적으로 그 이외의 모든 지역에서는 U턴을 금지하는 방식을 택하고 있다. 예를 들어 U턴 표지판이 있는 곳에서만 U턴을 할 수 있다는 것은 다른 모든 곳에서 U턴을 금지하는 것이다. 반면 U턴 금지지역을 표시하는 방식을 채택하고 있는 A국의 경우 U턴 금지 표지판이 없는 지역에서 운전자는 자율적 판단과 책임에 기반을 두고 교통질서를 유지하는 방식을 취하고 있다.

또한 B국의 경우 학생의 복장과 용모의 경우도 허용되는 것을 구체적으로 지정함으로써 다른 모든 것을 금지하는 방식을 택하고 있다. 이에 반해 A국의 학교는 장신구 착용과 화장하는 것을 금지항목으로 지정해 놓았는데 금지항목을 명백하게 지정함으로써 학생 개개인은 그 밖의 복장과 용모에 관한 사항에서 자유를 누릴 수 있다.

요약하면 B국에서 사회적 질서를 형성하고 유지해주는 사회적 가치는 규제와 통제라고 할 수 있고 A국이 사회적 질서를 형성하고 유지하는 사회적 가치는 자율과 책임이다.

2015학년도 수시모집 논술고사(사회) - 전공2

다음의 제시문을 읽고 아래의 문제에 답하시오.

(가) 덕순이는 동대문에서 철이 지난 의류를 대량으로 구입하여 도봉구 쌍문동 DS shop에서 판매하고 있다. 덕순이는 박리다매를 목적으로 자신이 사온 의류를 시가의 20% 가격으로 판매하면서 그 가격을 유지하기 위해 교환과 환불을 인정하지 않고 있다. 그리고 '교환 및 환불 불가' 라는 표시를 가게 곳곳에 명시적으로 붙여 놓은 상태이다.

어느 날 덕돌이가 여자 친구에게 줄 생일선물을 구입하기 위해 덕순이의 가게에 방문하여 꽃무늬 원피스를 구매하였다. 당시 꽃무늬 원피스는 하나 밖에 남지 않은 상태였고, 덕돌이는 그 원피스가 마음에 들었으나 여자 친구의 사이즈가 없어 망설이다 원피스를 들고 계산대로 갔다. 덕순이는 덕돌이에게 교환이나 환불이 불가하다는 내용과 그 이유를 상세히 설명해 주었다. 당장 저녁에 선물을 해야 하는 상황이었던 덕돌이는 사이즈가 맞지 않으면 동생에게라도 주어야겠다는 생각으로 구매를 결정하였다. 이후 덕돌이는 여자 친구에게 꽃무늬 원피스를 선물하였으나 여자 친구에게 맞지 않았다. 이에 덕돌이는 덕순이의 가게에 찾아와 교환이나 환불을 요구하였다.

(나) 덕만이는 남대문에서 최신 의류를 구입하여 인터넷 쇼핑몰 SD shop에서 판매하고 있다. 덕만이는 의류쇼핑몰 간의 경쟁에서 살아남기 위한 목적으로 자신이 사온 의류를 경쟁업체 보다 20% 저렴한 가격으로 판매하고 있다. 그리고 차액을 만회하기 위해 '교환과 환불을 인정하지 않는다.'는 내용을 약관에 포함시켜 두었다.

어느 날 덕구가 여자 친구에게 줄 생일선물을 구입하기 위해 덕만이의 사이트에 방문하여 꽃무늬 원피스를 구매하였다. 당시 꽃무늬 원피스는 하나의 사이즈만 선택할 수 있는 상태였고, 여자 친구의 사이즈는 아니었으나 덕구는 그 원피스가 마음에 들었다. 이에 덕구는 사이트상에 사이즈에 관한 별도의 안내가 없어 사이트 Q&A란에 사이즈 교환에 관한 질문을 남겼으나 며칠이 지나도 답신을 받지 못했다. 생일이 얼마 남지 않아 마냥 답을 기다릴 수 없었던 덕구는 상품마다 사이즈에 다소의 차이가 있으니 일단 구매하여 입어보고 맞지 않으면 교환할 생각으로 구매를 결정하였다. 결제과정에 약관이 제시되었으나 창에는 일반적인 내용 중 일부만 결제화면에 나타났고, 덕구는 화면에 나타난 내용만을 확인한 후 최종결제를 하였다. 이후 덕구는 여자 친구에게 꽃무늬 원피스를 선물하였으나 여자 친구에게 맞지 않았다. 이에 덕구는 덕만이의 사이트에 교환이나 환불을 요구하였다.

문항 1) 글 (가)와 (나)를 읽고 **지문에 나타난 내용만을 근거로** 비교 분석하여 덕돌이와 덕구가 교환이나 환불을 받을 수 있는 가능성에 대해 논리적으로 설명하시오.(500자 내외)

1) 출제 의도

본 문제는 지문을 구체적으로 이해하고 이를 비교분석할 수 있는지, 분석된 내용을 근거로 논리적인 평가를 할 수 있는지, 그리고 주어진 상황만을 전제로 해결책을 제시할 수 있는지 여부를 확인하기 위해 출제하였다.

2) 평가 기준

본 문제는 '지문에 나타난 내용만' 근거로 삼을 수 있도록 하였으므로 창의력이나 사전지식 유무에 따른 내용은 평가요소로 삼지 말아야 한다. 예를 들어, (나)의 경우 전자상거래 관련 법률에 따르면 (가)와 비교할 것 없이 교환 및 환불이 가능하다. 따라서 특정 법률에 근거하여 교환 및 환불이 불가능하다고 서술할 경우 지문을 벗어난 근거를 제시하는 것이므로 좋은 평가를 받을 수 없다. 이에 반해 예시답안과 다소 차이가 난다 하더라도 "지문"을 적절히 근거로 제시하여 분석하였고 그에 따른 논리전개가 설득력 있게 이루어졌다면 결론에 차이가 있다하더라도 점수를 부여할 수 있다.

참고로 지문에서 판매자의 가격인하 목적을 비교 가능한 형태로 제시하였는데, 이는 "교환이나 환불을 받을 수 있는 가능성"에는 아무런 영향이 없는 내용이므로 목적이 다름을 근거로 제시한 경우 점수를 부여할 수 없다.

3) 예시답안

(가)와 (나)에서 덕순이와 덕만이는 의류를 판매하면서 시중가격보다 저렴하게 판매하는 대신 '교환 및 환불 불가'라는 내용을 계약에 포함시키려 하고 있다는 점에서 유사하지만 다음과 같은 차이점에 따라 덕돌이와 덕구의 '교환 및 환불 가능여부'를 달리 평가할 수 있다.

첫째, 판매자의 명시여부에 차이가 있다. (가)의 경우 가게 곳곳에 '교환 및 환불 불가' 라고 명시적으로 표시되어 있어 이를 쉽게 인식할 수 있는 반면, (나)의 경우 동 내용이 약관에 포함되어 있기는 하지만 결제 과정에서 약관의 일부 내용 만을 노출시켜 그 내용을 쉽게 인식할 수 없다. 둘째, 판매자의 설명여부에 차이가 있다. (가)의 경우 결제 시 동 내용과 이유에 관한 설명이 충분히 이루어진 반면, (나)의 경우 구체적인 설명이 없었을 뿐만 아니라 사이즈 교환에 관한 질문에 대한 답신도 없었다. 셋째, 구매자의 수용의사에 차이가 있다. (가)의 경우 덕돌이는 사이즈가 맞지 않으면 동생에게라도 주어야겠다는 생각에서 구매를 하여 교환이 불가능하다는 인식을 갖고 구매를 결정한 반면, (나)의 경우 덕구는 일단 구매하여 입어보고 맞지 않으면 교환할 생각으로 구매를 결정하였다.

이와 같은 차이를 고려할 때 (가)의 경우 '교환 및 환불 불가'가 계약의 내용으로 인정받을 가능성이 크고, (나)의 경우 계약의 내용으로 인정받을 가능성이 낮다. 따라서 덕돌이의 교환이나 환불 요청은 받아들여지지 않고, 덕구의 요청은 받아들여질 가능성이 높다.

2015학년도 수시모집 논술고사(사회) - 전공3

다음의 제시문을 읽고 아래의 문제에 답하시오.

(가) 게임이론(Game Theory)은 기업간 전략적 행동을 파악하는 유용한 경제학 이론인데, 그 대표적인 예로 '죄수의 딜레마(Prisoner's Dilemma)'를 들 수 있다. 죄수의 딜레마는 공범 A, B 두 사람을 체포한 후 분리하여 검찰이 조사하는 상황을 가정한다. 검찰은 두 공범의 진술 외에는 결정적인 단서가 없는 상황에서 자백을 유도하기 위해 다음과 같은 형량 협상을 시도한다.

- 둘 다 순순히 자백하면 비교적 가벼운 형벌인 징역 2년을 구형
- 한 사람은 순순히 자백하는데 다른 사람이 범행을 부인하면 자백한 사람은 협조한 대가로 무죄 방면하나 끝까지 부인한 사람은 최고형인 12년형을 구형
- 둘 다 범행을 부인하면 그 범죄를 저지른 것은 확인될 수 없지만 다른 사소한 죄목으로 징역 3개월을 구형

두 공범이 동일한 장소에서 심문을 받고 서로의 눈짓 등을 통해 의사소통이 가능하다면 둘 다 죄를 부인하고 징역 3개월 형을 구형받는 것이 최상의 선택이다. 하지만, 두 공범이 서로 분리되어 의사소통이 불가능한 상황에서는 한 사람이 죄를 부인하더라도 다른 공범이 배신하여 자백을 하면 자신은 12년형을 구형받게 된다. 이러한 두려움 때문에 두 공범 모두 자백을 하여 결국 징역 2년을 구형받게 되는 딜레마에 처하게 된다.

(나) 공정거래위원회는 담합행위 등 시장의 경쟁을 저해하는 행위를 적발하고 과징금을 부여하는 권한을 가진 정부 기구이다. 기업간 담합은 상당히 은밀하게 진행되어 물적증거를 확보하기 어렵기 때문에 공정거래위원회의 조사는 대부분 기업의 자백에 의존한다. 이를 위해 공정거래위원회는 리니언시(Leniency)라는 제도를 활용하고 있다. 리니언시는 '죄수의 딜레마'를 현실에 적용한 사례로 주요 내용은 다음과 같다.

- 담합 사실을 처음으로 자진신고한 기업은 과징금 100% 감면
- 두 번째로 자진신고한 기업은 과징금 50% 감면
- 세 번째 이후 자진신고한 기업은 과징금 감면 혜택이 없음

공정거래위원회가 담합조사에 착수하였다는 소문이 돌면 담합에 가담했던 기업들이 리니언시 제도의 혜택을 받기 위해 서로 먼저 자진신고 하겠다고 경쟁하는 모습을 종종 볼 수 있다. 2013년 한 해에만 28건의 담합이 적발되었는데, 이 중 23건에 리니언시가 적용되었다.

문항 1) 리니언시의 경우, '죄수의 딜레마'와 달리 기업간 의사소통을 통해 서로가 입을 맞춰 혐의를 부인하는 것이 충분히 가능함에도 불구하고 결과적으로 '죄수의 딜레마'와 동일하게 서로를 배신하게 된다. **리니언시와 '죄수의 딜레마'가 서로 다른 조건하에서도 동일한 결과를 초래한 이유를 밝히시오.**(250자 이내)

문항 2) 리니언시 제도의 실시로 인해 일어날 수 있는 부작용 또는 문제점을 서술하고 이를 방지하기 위한 해결책을 제시하시오.(250자 이내)

1) 출제의도

리니언시가 죄수의 딜레마를 현실에 적용한 사례이지만, 이론에서의 가정과 달리 현실에서는 기업간 의사소통이 가능하여 혐의를 부인할 가능성이 높아진다. 리니언시의 어떠한 부분이 이를 해결하기 위한 장치인지를 파악하는 능력을 평가하기 위해 <문제 1>을 출제하였다.

<문제 2>는 주어진 리니언시의 내용만을 토대로 발생할 수 있는 문제를 유추하고 이에 대한 해결책을 제시할 수 있는 창의력을 평가하고자 출제하였다.

2) 평가기준

죄수의 딜레마에서는 자백을 해도 최소 '3개월형'이라는 페널티가 존재하지만, 리니언시는 '첫 번째 자진신고 하는 기업에게 과징금 100% 감면'이라는 파격적인 혜택을 부여한다. 이를 통해 리니언시 제도에서는 기업간 의사소통이 가능함에도 자백을 하는 것이 가장 유리한 전략이 되도록 설계되었다. '과징금 100% 감면'이라는 파격적인 혜택이 <문제 1>의 핵심이며, 이러한 내용이 누락된 경우 정답으로 인정될 수 없다.

<문제 2>의 경우, 예시 답안에서 부작용 또는 문제점을 3가지를 제시하였다. 이 중에 하나만 답하면 정확하게 답변한 것으로 간주한다. 답안 예시에 없더라도 채점자가 보기에 타당하다고 인정되면 정답으로 간주할 수 있다. 해결책의 경우, 리니언시 제도의 적용 횟수나 과징금 감면액의 상한선이 필요하다고 답변하면 정답으로 간주하며, 마찬가지로 답안 예시에 없더라도 채점자가 보기에 타당하다고 인정되면 정답으로 간주할 수 있다.

3) 예시답안

(문제 1)

죄수의 딜레마에서는 둘 다 자백을 해도 최소 3개월의 징역을 구형받게 되나, 리니언시에서는 첫 번째로 자진신고하면 과징금이 전액 감면되어 무죄와 동일한 효과를 준다. 경쟁기업이 끝까지 부인할 것이라는 막연한 기대 속에서 자신도 부인하여 무죄를 받는 것보다 안전하게 1등으로 자진신고하여 과징금을 100% 감면받는 것이 훨씬 이득이 되는 선택이다. 따라서 의사소통이 가능한 상황이라도 기업 입장에서는 확실하게 과징금을 피할 수 있는 자진신고를 택하게 된다.

(문제 2)

리니언시 제도는 다음과 같은 문제점을 가지고 있다. 첫째, 담합을 유도하여 이득을 보고, 리니언시를 통해 과징금을 면제받는 것을 반복하는 등 제도를 악용하는 기업이 속출할 수 있다. 둘째, 정보력이 뛰어나 공정거래위원회의 움직임을 미리 파악할 수 있는 기업은 혜택을 받는 반면, 이러한 정보력이 부족한 열악한 기업은 혜택을 보기 어렵다. 셋째, 담합에 가담한 중소기업은 시장지배적 기업의 보복이 두려워 자진신고하지 못하여 결국 시장지배적 기업이 담합을 주도하고 정작 자신은 리니언시 제도를 통해 면제부를 받는 상황이 발생할 수 있다.

이러한 문제 해결을 위해 리니언시를 적용받는 횟수나 과징금 감면 금액에 있어서 상한선을 설정하여 이 제도를 악의적이고 반복적으로 이용하는 기업의 행태를 제한할 수 있다.