1. 출제의도

과학 기술이 우리 생활에 미치는 영향은 점점 더 커지고 있으며 그에 따라 새로운 사회 문제가 발생하고 있다. 따라서 과학 기술과 관련된 윤리 문제를 올바로 이해할 필요가 있다. 이 문제에서는 과학적 세계관의 가치를 바로 알고 이해하는지를 확인한다. 특히 자연에 대한 인간의 올바른 인식과 문제 해결을 위한 다양한 대안에 대한 이해가 가능한지 살펴본다.

제시문 (가), (나), (다)에서는 각각 인간 중심주의 윤리관, 동물 중심주의 윤리관, 생명 중심주의 윤리관을 소개하고 있다. 본 문제에서는 주어진 지문을 읽고 세 개의 서로 다른 윤리관의 관점에서 인간과 자연의 관계를 어떻게 설명하는지를 이해하는지 확인하고자 한다. 더 나아가, 인간의 복지를 향상시키는 동물 실험은 필요하다는 주장에 대해, 세 가지 서로 다른 윤리적 입장에서 이를 어떻게 평가할 지에 대해 논리적으로 설명할 수 있는지를 확인하고자 한다.

2. 제시문 분석

제시문 (가)는 인간 중심주의 윤리관에 대한 설명이다. 인간 중심주의 윤리관을 가진 학자들은 인간을 다른 자연적 존재들보다 우월하고 귀한 존재로 파악하며, 따라서 자연은 인간을 위해 존재하는 도구라고 파악한다. 주어진 지문에서 베이컨은 인간은 자연을 이용할 수 있는 권한과 능력이 있으며, 이를 잘 이해하고 이용하여 인간의 물질적 생활을 향상시켜야 한다고 주장하고 있다. 한편 칸트는 자연을 도구로 사용하는데 있어서 주의할 점에 대해 설명한다. 동물이 이성이 없는 존재이지만 고통을 느끼는 살아있는 피조물이므로, 이들을 폭력적으로 다루는 것은 금지되어야 한다고 주장한다. 그러나 그 이유는 동물이 도덕적인 존중을 받아야 할 대상이기 때문이 아니라, 생명이 있는 동식물을 함부로 다루는 것이 인간성을 해친다고 보았기 때문이다.

제시문 (나)는 동물 중심주의 윤리관에 대한 설명이다. 동물 중심주의 윤리관을 가진 학자들은 동물은 고통과 쾌락을 느끼는 존재이며, 인간과 마찬가지로 도덕적으로 존중을 받아야 한다고 주장한다. 싱어는 동물의 고통을 덜어주고 동물의 이익을 헤아리는 것은 인간의 윤리적 의무라고 주장한다. 또한 레건은 동물도 그 자체로 삶의 주체이므로 존중받아야 할 권리가 있다고 주장한다. 그리고 자기 삶의 주체인 동물은 실험, 매매, 사냥, 식용, 애완 등의 대상이 되어서는 안 된다고 주장한다.

제시문 (다)는 생명 중심주의 윤리관에 대한 설명이다. 생명 중심주의 윤리관을 가진 학자들은 모든 생명체는 그 자체로 도덕적으로 존중받아야 할 가치가 있는 대상으로 보며, 인간은 다른 생명체와 함께 생명 공동체를 구성하는 일원으로 본다. 생명 중심주의 윤리관에 따르면 모든 유기체는 자신의 고유한 방식으로 자신의 선을 추구하는 고유한 개체라는 점에서 목적론적 삶의 중심으로 본다. 그러나 슈바이처는 인간이 살아남으려면 다른 생명을 해치는 것이 불가피할 때도 있는데, 이러한 상황에서도 생명을 함부로 죽이는 것은 비윤리적인 행동이라고 설명한다.

제시문 (라)는 동물 실험은 인간의 복지를 향상시키므로 필요하다는 주장을 담은 글이다. 제시문은 동물 실험은 의학적 연구를 발전시켜 인간이 질병의 고통에서 벗어나도록 돕고 있다고 하면서, 동물 실험을 필요하다고 주장하는 글이다. 앞의 제시문 (가)의 인간중심적 윤리관에서는 일정한 조건하에서의 동물 실험은 가능하다고 볼 것이다. 반면에 제시문 (나) 및 (다)에 제시된 동물중심적 윤리관 및 생명중심적 윤리관에서는 동물도 도덕적 존중을 받아야 하며, 따라서 동물은 실험의 대상이 되어서는 안 된다고 주장할 것이다.