【문제 2】 아래 제시문을 읽고 문제에 답하시오.(50점)

(가) 인간은 모든 물질을 비롯한 다른 생물과 구별되는 유일한 존재이다. 오직 인간만이 자율적 존재이며 가치를 선택하고 도덕적 행위를 결정할 수 있는 윤리적인 동물이다. 자연은 그 자체로 가치 있는 존재가 아니라 인간의 생존과 복지를 위한 도구에 불과하다. 베이컨(Bacon)은 인간에게 자연을 이용할 수 있는 권한과 능력이 있으며, 과학의 목적은 자연을 정복해 인간의 물질적 생활을 향상시키는 데 있다고 말했다. 그러면서 이를 위해 인간은 자연이 어떻게 작동하는지를 이해하고 이를 이용할 수 있어야 한다고 하였다. 한편 칸트(Kant)는 동물을 폭력적으로 잔인하게 다루는 것은 인간 자신에 대한 의무를 훨씬 더 심각하게 거스르는 것이라고 하였다. 왜냐하면, 이는 인간의 고통이라는 공유된 감정을 무디게 하며, 인간 간의 관계의 도덕성에 참으로 이바지할 수 있는 자연적인 소질을 약화시키고, 점차 그 소질을 제거하기 때문이라고 설명하였다. 따라서 정해진 목적 없이 동물에게 고통을 가하는 것은 금지되어야 한다고 하였다.

(나) 싱어(Singer)는 동물들도 쾌와 고통을 느낄 수 있는 존재이므로, 인간과 마찬가지로 도덕적 고려의 대상에 포함되어야 한다고 하였다. 그는 동물에게 도덕적 지위를 인정하지 않는 것은 종족주의에 의거한 편견이며, 인간은 동물의 이익을 헤아려야 하는 윤리적 의무를 가진다고 하였다. 레건(Regan)은 동물은 다른 사람의 이익이나 욕구와는 관계없이 그 자체로 본래적 가치를 지니며, 그 이유는 동물 스스로가 자기 삶의 주체이기 때문이라고 설명하였다. 그는 본래적 가치를 지니는 존재는 다른 것의 수단이 아니라 목적적 존재로 대우받아야 하므로 동물들은 그 고유한 가치를 존중받을 권리를 지닌다고 주장하였다. 또한 인간은 동물의 본래적 가치를 존중해야 할 윤리적 의무를 가지며, 따라서 동물들이 지닌 본래적 가치를 훼손하는 행동은 금지되어야 한다고 주장하였다.

(다) 슈바이처(Schweitzer)는 생명이 그 자체로 선이며 본래적 가치를 지니므로 모든 생명을 존중해야 한다고 하였다. 그는 생명을 유지하고 증진하며 고양시키는 것은 선이며, 생명을 파괴하고 해를 끼치는 것은 악이라고 하면서, 훌륭한 인격자는 생명의 가치를 존중하고 생명에 대한 책임감을 느껴야 한다고 하였다. 또한 인간이 살아남으려면 다른 생명을 해치는 것이 불가피할 때도 있는데, 이러한 상황에서도 생명을 함부로 죽여서는 안된다고 주장하였다. 나아가 생명을 해칠 때에는 그 사실을 의식하고 그에 대한 도덕적 책임을 자각해야 한다고 하였다. 테일러(Taylor)는 모든 생명체는 인간의 필요와 관계없이 고유한 가치를 지닌다고 하였다. 인간을 포함하여 모든 종은 상호 의존적 체계의 일부이고, 인간이 다른 생명체보다 본래적으로 더 우월한 것이 아니라고 주장한다. 따라서 인간은 자신의 고유한 선을 지키는 모든 생명체를 존중해야 하며 다른 생명체에 해를 주지 않도록 노력해야 한다고 주장하였다.

(라) 동물 실험은 생물학적 지식을 발전시키는 데 중요한 역할을 해왔다. 인간은 당뇨병에 대한 인슐린 치료, 각종 장기의 이식과 소아마비 백신 접종 등 동물 실험을 통한 과학적 연구의 혜택을 누려왔다. 동물 실험은 의학적 연구를 발전시키고 인간의 고통을 완화시키는 데 꼭 필요하다.

(문제 2) 인간과 자연 간의 관계에 대한 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 비교하고, 각각의 입장에서 제시문 (라)의 주장에 대해 어떻게 생각할지 쓰시오. (1,000자 내외)