Ⅴ. 부록_ 문항별 문항카드

문항카드 01. 논술전형 인문계열 1번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 사회, 영어) / 제시문 (가), (나), (다), 문제 1-1, 1-2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 고전 읽기, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 작문의 전략, 작문의 표현과 전달 방법, 논리적 사고, 정보 활용, 비판적 사고, 인간 본성, 성악설, 성정려위, 감정, 판단, 의지, 실천, 권력거리, (반)의존, 문화상대성
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참고

[문제 1-1] 제시문 (가)와 제시문 (나) 각각의 관점에서 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명하시오. (600자 안팎, 25점)

[문제 1-2] 제시문 (나)의 관점에서 아래 [지문 A] 저자의 주장을 분석 평가하시오. (600자 안팎, 25점)

[지문 A]

백성이 군주를 사랑하게 하는 것보다는 두려움을 느끼게 하는 것이 군주에게는 훨씬 더 안전합니다. 이것은 인간 일반에 대해서 말해줍니다. 인간이란 은혜를 모르고 변덕스러우며 위선적인 데다 기만에 능하며 위험을 피하려 하고 이익에 눈이 어둡습니다. 따라서 전적으로 그들의 약속을 믿고 다른 대책을 소홀히 한 군주는 몰락을 자초할 뿐입니다. 그러나 두려움은 항상 효과적인 처벌에 대한 공포로써 유지되며, 실패하는 경우가 결코 없습니다. 특히 군주가 군대를 통솔할 때 잔인하다는 평판쯤은 개의치 말아야 합니다. 군대란 병사들이 그 지도자를 두려워하지 않으면 단결을 유지하기 어렵기 때문입니다. 한니발의 군사적 업적에서 주목할 만한 사실은 그의 부대에서 어떠한 분란도 일어나지 않았다는 것입니다. 이 사실은 그의 부하들이 그를 항상 존경하고 두려워하도록 만든 그의 냉혹함으로 설명할 수 있습니다.

3. 출제 의도

1. 이번 <인문계열> 논술시험은 고등학교 교육과정과 연계된 지문과 문제를 통해 수험생의 종합적인 사고능력을 측정하려는 취지로 구성되었다.
2. 고등학교 교과 “독서”, “윤리와 사상”, “생활과 윤리”에서 다루는 인간의 본성과 권력거리를 대주제로 설정하고, 인간의 본성이 순자가 이야기한 ‘성’, ‘정’, ‘려’, ‘위’의 단계를 거쳐 실천에 이르며,

인간관계는 상대방과의 권력거리에 의해 결정될 수 있다는 점을 파악하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.
3. 제시문은 고등학교 교과서에 등재된 지문을 발췌하고 편집하였으며, 교과서에 출처가 표시된 원전의 일부를 활용하였다. 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 기대하였다.
4. 인간 본성의 발현 4단계와 권력거리를 설명하는 제시문들을 비교, 분석하여 수험생의 독해력, 논리력, 표현력과 독창성을 평가하고자 하였다.
5. 조직의 다양한 구성원(지도자, 여러 부서 구성원) 사이에 권력거리의 차이가 조직 문화 및 조직의 성과에 미치는 영향을 표와 그래프를 통해 해석하는 능력, 수리적 개념을 이용해서 설명할 수 있는지 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

과목명: 국어		관련
성취기준1	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취기준2	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취기준3	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 화법과 작문		관련
성취기준1	[12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취기준2	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취기준3	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취기준4	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	[문제 1-2]

과목명: 독서		관련
성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	[문제 1-2]
성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (가), (다)
성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준5	[12독서03-04] 시대의 사회·문화적 특성이 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 시대에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 심화국어		관련
성취 기준1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준2	[12심국01-03] 정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 고전 읽기		관련
성취 기준1	[12고전02-03] 현대 사회의 맥락을 고려하여 고전을 재해석하고 고전의 가치를 주체적으로 평가한다.	제시문 (가), (다) [문제 1-1], [문제 1-2]

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준1	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준2	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.	[문제 1-2]
성취 기준3	[12윤사04-03] 개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	[문제 1-2]

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준2	[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 (가) [문제 1-1]
성취 기준3	[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.	[문제 1-2]

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준3	[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.	제시문 (다)

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문01-01] 사회·문화현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준3	[12사문02-02] 사회적 지위와 역할의 의미를 설명하고 역할 갈등의 원인 및 해결 방안을 탐색한다.	제시문 (나), (다)
성취 기준4	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]
성취 기준5	[12사문02-04] 개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

과목명: 사회문제 탐구		관련
성취 기준1	[12사탐01-01] 사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 (가), (나), (다)
성취 기준2	[12사탐06-03] 선정한 사회문제를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 토의를 통해 해결 방안을 도출한다.	[문제 1-1], [문제 1-2]

4. 영어과 교육과정

과목명: 영어 I		관련
성취 기준1	[12영 I 03-02] 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어 II		관련
성취 기준1	[12영 II 03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영 II 03-05] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준3	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	108-110	제시문 (가)	○
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	124-127	제시문 (다)	○
독서	박영목 외 4명	천재교육	2020	174-177	[문제 1-2]	○
독서	이삼형 외 5명	지학사	2020	98-101	[문제 1-2]	○
독서	서혁 외 6명	좋은책 신사고	2020	108-109	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	40	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	184-193	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	42-43	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	181-189	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	38	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	176-185	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	48	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	184-191	[문제 1-2]	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	37-38	제시문 (가) [문제 1-1]	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	176-185	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	22-23	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	100-107	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	104-111	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	20-21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	100-107	[문제 1-2]	○

생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	22-23	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	106-113	[문제 1-2]	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	20-21	제시문 (가) [문제 1-1]	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	103-111	[문제 1-2]	○
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	13-33, 112-119	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-33, 106-113	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-31, 108-111	제시문 (가), (나), (다)	○
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-35, 116-127	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	13-47, 63-67	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-49, 62-67	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	13-51, 61-65	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-51, 63-68	제시문 (가), (나), (다)	○
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-47, 58-61	제시문 (가), (나), (다)	○
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	13-31, 185-188	제시문 (가), (나), (다)	○

5. 문항 해설

제시문 (가)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 108-110쪽)에 제시된 “순자의 성악설” 내용을 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (가)에서 순자는 인간의 본성을 선천적인 것으로 규정하고 기본적인 욕구를 바탕으로 한 이기심이 누구에게나 있다고 가정한다. 또한 ‘성’, ‘정’, ‘여’, ‘위’의 네 단계 인간의 마음 작용을 생리적 본성인 ‘성’의 단계에서부터 굳센 의지로 본성을 억누르면서 참아내는 ‘위’의 단계까지 설명한다. 순자는 본성대로 가면 결과가 악이고 본성을 거스르는 의지적 실천으로 가면 선이기 때문에 ‘성’은 악이고 ‘위’는 선이라고 주장한다. 이를 바탕으로 제시문 (가)는 순자의 철학은 ‘위’에 가치가 있으며 의지에 기초한 실천 철학이라고 주장한다.

제시문 (나)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 130-131쪽)에 게재된 “평등 문화와 불평등 문화”의 일부에 해당하는 영어 번역본 부분을 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (나)에서 저자는 어느 사회나 불평등은 존재하며, 불평등을 설명하기 위해 권력거리라는 개념을 소개한다. 권력거리가 큰 사회에서는 상사와 부하간의 관계가 수직적이며, 대화와 타협이 부족하다. 또한 부하들은 상사에게 의존하는 경향이 강하다. 그러나 부하들이 상사에게 거부하는 경우도 있어 의존과 반의존 현상이 존재할 수 있다. 권력거리가 작은 사회에서는 상사와 부하간의 관계가 수평적이며, 대화와 타협이 쉽게 이루어진다. 한편, 권력거리는 권력이 작은 조직구성원들의 인식에 의해 설명될 수 있는데, 현재까지 리더십에 관한 연구들은 부하들의 인식이나 행동 양식에 대해서는 소홀히 했다. 제시문 (나)는 리더십의 가치에 대한 비교 연구들은 국가간의 차이가 리더와 이를 따르는 조직구성원 모두의 인식에 따라 달라진다는 점을 보여준다고 설명한다.

제시문 (다)는 교과서 <고등학교 독서> (천재교육, 2020, 124-127쪽)에 게재된 에밀 졸라의 <나는

고발한다>를 발췌하여 출제의도에 맞추어 수정한 것이다. 제시문 (다)는 드레퓌스에게 억울하게 누명을 씌운 군부와, 이를 나중에 알고도 아무런 조치를 취하지 않고 묵인한 국방부 장관 비요 장군을 비판하고 드레퓌스에 대한 재심을 촉구하는 고발문이다. 화자는 드레퓌스가 부당하게 유죄판결을 받았지만 이를 아무도 비판하지 않은 프랑스의 억압적인 분위기를 지적하고, 진상을 알게 되고도 고민하다가 결국에는 덮은 비요 장군을 비판한다. 화자는 이러한 고발로 인해 자기 자신도 처벌받을 수 있을 것을 알면서도 양심에 따라 고발하고 있으며, 이러한 자신을 중죄재판소로 소환하라고 대통령에게 호소한다.

제시문 (라)의 <표>는 국가 A, B, C의 개인 윤리성 정도와 권력거리의 평균을 각각 '높음-낮음', '큼-작음'으로 제시한다. 개인 윤리성과 권력거리는 <그림>에서 제시되는 국가별 직원들의 대응 유형에 영향을 미칠 수 있으며, 그 외 다른 요인들은 세 국가 모두 동일하다고 가정한다. <그림>에서는 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원 대응 방식의 세 가지 유형(지시 거부, 문제 제기 후 이행, 즉시 이행)이 차지하는 비율에 국가 간 차이가 있음을 보여준다.

[지문 A]는 군주는 공포로써 통치하는 것이 안전하다는 주장을 담은 마키아벨리의 <군주론>의 일부를 출제 의도에 맞추어 수정한 것이다. 이 글은 <고등학교 독서> (천재교육, 2019, 174-177쪽)에 실려 있다. [지문 A]는 백성이 군주를 사랑할 때보다는 두려워할 때 군주가 더 안전할 수 있으며, 인간은 이기적이며 믿을 수 없으므로 공포로 통치하는 것이 효과적이라고 주장한다. 한니발이 냉혹하게 군대를 통솔하여 군사적 업적을 이루었다는 점을 예로 들어 군주는 특히 군대를 통솔할 때에는 잔인해질 필요가 있다고 말한다.

참고: 제시문 (나) 영문 번역

1809년 스웨덴 귀족들은 평화 혁명을 통해 국왕인 구스타프 4세를 궐위시켰다. 이후 새로 취임한 국왕은 놀랍게도 그들의 적이었던 프랑스의 나폴레옹 아래에서 복무했던 베르나도트 장군이었다. 베르나도트는 스웨덴 국회에서 스웨덴 말로 취임 연설을 하였는데, 그가 스웨덴 말을 더듬거리는 것을 보고 청중들은 크게 웃으며 떠들어 댔다. 이는 베르나도트에게 큰 문화적 충격이었는데, 이전까지 베르나도트가 살아왔던 프랑스에서는 상관의 실수에 부하가 웃는 일은 상상조차 할 수 없었다. 그러나 그는 스웨덴의 평등주의적 사고방식에 적절히 잘 적응했고 이후 1844년까지 아주 존경받는 입헌군주로 스웨덴을 잘 다스렸다.

한 사회심리학자는 어느 다국적 기업에서 시행한 연구를 바탕으로 '권력거리'라는 개념을 창안하였다. 권력거리는 부하들이 상관(권력자)에 대해 갖고 있는 감정적인 거리를 의미하며, 국가의 문화를 구별하는 하나의 예시이다. 이는 또한 사람들이 평등하지 않다는 것에 대한 다양한 국가들의 인식을 반영한 것이다. 권력거리 지수가 50개 국가를 대상으로 조사되었는데, 100을 지수의 만점으로 할 때 스웨덴의 권력거리 지수는 31이었고, 프랑스의 권력거리 지수는 68이었다. 권력거리 지수가 크면 권력거리를 크게 인식하는 것이다. 그러나 권력거리가 작다고 해서 권력거리가 큰 것보다 문화적으로 낫다는 것을 의미하는 것은 아니다.

권력거리 지수는 한 국가 내에서 상사와 부하 간의 의존관계를 알려준다. 권력거리가 작은 나라에서는 부하 직원이 상사에게 일방적으로 의존하는 정도가 낮으며, 상사와 부하 직원 간의 상호의존을 선호한다. 상사와 부하 직원 간의 감정적 거리는 비교적 가까운 편이다. 그래서 부하 직원은 상사에게 쉽게 접근해서 반대 의견을 낼 수 있다. 권력거리 지수가 큰 나라에서는 부하 직원이 상사에게 의존하는 정도가 높다. 부하 직원은 독재적이거나 권위적인 상사에게 의존하는 것을 선호하거나, 아니면 의존을 완강히 거부하는 반의존을 나타내기도 한다. 예를 들어, 상사와 부하간 의견 불일치가 있을 경우, 일부 부하들은 상사의 의견을 따르는 것을 거부하기도 한다. 즉, 의존과 반의존의 양극화

를 보이기도 한다. 그러나 권력거리 지수가 큰 국가에서는 부하 직원이 직접 상사에게 다가가서 반대의견을 내놓는 일이 좀처럼 드물다.

권력거리는 힘없는 조직구성원들의 내면화된 인식으로 설명된다. 그러나 여전히 리더십을 다루는 연구들은 리더십이 부하들의 복종정신과 행동 양식이 있어야 발휘될 수 있다는 사실을 종종 잊고 리더십을 지도자의 관점에서만 바라본다. 그러나 권위는 복종이 따라주어야 유지되는 것이다. 베르나도트의 문화 충격은 그에게 리더십이 없어서 생긴 문제가 아니었다. 스웨덴 국민들의 존경 개념은 프랑스인의 존경 개념과는 달랐다. 베르나도트는 프랑스인이었으나 그가 다스려야 할 백성은 스웨덴 국민이었기 때문에 문제가 생긴 것이다. 리더십 가치에 관한 국가간 비교 연구는 국가 간의 차이가 지도자와 추종자 양자의 마음에 존재하는 것임을 보여준다.

<고교 검토교사>

[국어과]

제시문 (가)는 인간의 본성을 거스르는 선한 행위는 어디서 오는 것일까라는 질문을 던지고 이를 순자가 주장한 인간의 본성을 거스르는 의지적 실천을 활용하여 설명하고자 한다. 순자는 인간의 마음 작용을 '성, 정, 려, 위'의 네 부분으로 나누어 설명하고, 각 단계의 작용과 마지막 단계인 '위'의 작용을 통해 선과 악을 설명하고 있다.

제시문 (다)는 드레퓌스 사건에 대해 진실을 알고도 이를 바로잡지 않은 비요 장군과, 진실을 밝히고자 하는 화자의 입장을 대조적으로 제시하여 같은 상황에서 두 사람의 대응 방식이 다름을 보여주고 있다.

제시문 (가)와 (다)는 고등학교 국어과 교육과정의 국어, 독서, 심화국어 등의 과목에서 학습해 온 사실적 읽기, 추론적 읽기, 비판적 읽기, 통합적 읽기 등을 활용하여 사실적 내용, 주제, 숨겨진 의도 등을 파악할 수 있으며 이는 고등학교 기간 동안 학생들이 반복적으로 학습해 온 요소이다. 고등학교 국어과 교육과정에서는 읽기 목적에 맞게 읽기 방법을 조정하며 읽고, 글에 드러난 정보를 파악하여 중심 내용, 주제 등 사실적 내용을 파악하며 읽는 것, 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 글의 의도, 숨겨진 주제 등을 추론해서 읽는 것, 글을 읽으며 인간에 대한 성찰, 사회적 현상의 특징에 대한 비판적 이해 등을 다룬다. 또한 제시문 (가)와 (다)는 고등학교 독서 교과서에도 실린 글이고, 해당 교과서로 학습하지 않은 학생이라도 제시문이 고등학교 수준에서 충분히 다루어 온 글의 난이도를 넘지 않기 때문에 학생들이 수월하게 접근했으리라 판단된다. 따라서 고등학교 국어과 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 각각의 제시문의 내용을 바탕으로 이를 통합적으로 이해한 후, 이를 바탕으로 문제 해결에 필요한 정보를 선별하고 활용하여 내용을 조직하여 답을 작성할 수 있을 것으로 보인다.

[문제 1-1]은 제시문 (가)와 (나)의 관점을 파악하고, 이를 바탕으로 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 비교, 설명하는 것이다. 이 문제를 해결하기 위해서는 각각의 제시문에서 사실적 읽기에 기초하여 필요한 정보를 선별해야 하고, 이를 (다)에 적용하여 통합적인 관점에서 정보를 활용하여야 하는데, 이는 고등학교 국어과 교육과정에서 다루는 학습 내용이기도 하다. 이때 제시문 (가)는 문제 해결에 필요한 정보가 명확하게 드러나 있으므로, (가)의 관점을 파악하는 것은 수월할 것으로 보인다. 제시문 (가)의 관점을 적용해야 하는 제시문 (다)의 경우는, 화자와 비요 장군의 차이를 파악하는 것이 필요하다. 화자와 비요 장군의 행위는 명확하게 드러나 있으므로 이를 파악하는 것도 수월할 것으로 판단된다. 이때 제시문 (가)의 관점을 제시문 (다)에 적용해야 하기 때문에, 순자의 네 가지 인간 마음 작용 성, 정, 려, 위를 화자와 비요 장군에 어떻게 적용하여 비교 설명할 것인지가 문제 해결의 핵심이 되는데, 화자는 불이익을 감수하고라도 진실을 밝히려고 한다는 점, 비요 장군은 진실을 알고 갈등은 하였지만 진실을 밝히지 못하고 외면하였다는 점은 제시문 (다)에 구체적으로 주어진 사실적 정보이기 때문에 이를 제시문 (가)로 설명하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실

히 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 문제 해결에 접근할 수 있으리라 생각한다.
제시문 (나)의 관점으로 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명하는 것은, 제시문 (나)가 영어 지문이기 때문에 이를 정확하게 해석하는 문제 해결의 관건이 될 것이다. 특히 제시문 (나)에서 권력거리의 개념과 특징, 권력거리가 작은 것과 큰 것의 차이, 권력거리의 순위 등에 대한 정보를 파악할 수 있다면 이를 적용하여 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위에 대해 비교, 설명하는 것은 사실적 독해를 바탕으로 해도 충분히 문제 해결을 할 수 있을 것이다
[문제 1-2]는 (나)의 관점에서 [지문 A]의 주장을 분석, 평가하는 것인데, 먼저 이를 위해서는 [지문 A]의 주장이 제시문 (나)의 권력거리에 대한 두 가지 입장 중 어느 입장을 담고 있는지를 추론하여 판단하는 것이 필요하다. [지문 A]는 내용의 길이가 길지 않고 권력거리를 판단한 수 있게 하는 핵심 단어가 계속적으로 반복하여 제시된다는 점 등에서 [지문 A]의 주장이 무엇인지, 의도가 무엇인지 명확하게 드러나기 때문에 내용을 이해하고 분석하는 데 고등학생 수준에서 어렵지 않게 접근할 수 있을 것이다. 또 [지문 A]는 고등학교 독서 교과서에 실리기도 하는 글이므로 난이도도 고등학생 수준에 적합하다. 따라서 [문제 1-2]의 [지문 A]는 고등학교 국어과 교육과정의 범위에서 벗어나지 않는 수준이라고 생각된다. 다만 문제를 해결하기 위해서는 [지문 A]가 제시문 (나)의 관점에서 권력거리가 큰 것인지, 작은 것인지를 명확하게 판단할 수 있어야 하는데, 이는 제시문 (나)가 영어 지문이기 때문에 영어 지문을 정확하게 해석할 수 있는지가 더 큰 영향을 미칠 것이다. 또 제시문 (나)에서 권력거리가 크고 작은 것에 대해 어느 쪽 입장이든 우열을 두지 않는다는 점에서 [지문 A]의 주장에 대해 가치 판단을 하는 것이 아니라 [지문 A]의 주장에 따른 권력거리로 인해 나타나는 특성, 장단점 등을 등을 바탕으로 [지문 A]의 주장을 평가하여 한다는 점이 문제 해결의 중요한 열쇠가 될 것이다. 하지만 정보를 적절하게 수집하고 활용할 수 있다면, 수집한 정보를 근거로 활용하여 답안을 작성하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실하게 이수한 학생이라면 충분히 가능할 것으로 보인다.

[도덕과]
'도덕의 성립 근거'와 자신이 속한 공동체 안에서 '도덕적 행위 실천'을 주제로 한 이번 논술 문항은 2015 개정교육과정 도덕과 교육과정의 핵심 학습 요소를 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 제시문 (가)는 순자의 본성론을 다루고 있으며 '선천적 이기심'에도 불구하고, 선한 행위를 하며 살아가는 인간의 마음 작용을 설명하며 도덕의 성립 근거를 제시하고 있다. 제시문 (나)는 국가문화 차원의 하나로써 '권력거리'를 설명하며 그러한 문화가 조직에 미치는 영향을 주제로 하는 글이다. 제시문 (다)는 드레퓌스가 무죄임에도 불구하고 비요 장군에 의해 진실이 숨겨졌음을 고발하는 글이다.
[문제 1-1]은 제시문 (가)와 (나)의 각각의 관점에서 제시문 (다)의 화자와 비요 장군의 행위를 설명할 것을 요구하고 있다. 제시문 (다)에서 화자는 진실을 밝히고자 하는 도덕적 행위를 하지만 비요 장군은 진실을 숨기는 부도덕한 행위를 하고 있다. 대비되는 두 행위의 근거를 제시문 (가)와 (나)의 관점에서 논리적으로 설명할 수 있어야 한다. 이는 자신이 살아가고 있는 사회와 공동체에서 일어날 수 있는 문제를 도덕적으로 탐구하고 성찰할 수 있도록 유도하는 문항이므로 도덕과 교육과정과 부합한다 할 수 있다. 특히, 제시문 (가)는 고등학교 「윤리와 사상」 교과 성취기준 [윤사02-02]의 학습 요소를 직접적으로 담고있다. 순자의 '성'과 '위'는 「윤리와 사상」 뿐만 아니라 고등학교 「생활과 윤리」 교과에서도 반복적으로 다루는 학습 요소이므로 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 제시문의 관점을 정확히 이해하고 이를 (다)의 상황에 적용할 수 있을 것이다. 또한 이를 배우지 않았더라도 '성'과 '위' 사이의 '정'과 '려'에 대한 설명을 구체적으로 제시하고 있으므로 제시문의 관점을 파악하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 여겨진다.
[문제 1-2]는 제시문 (나)의 관점에서 [지문 A] 저자의 주장을 분석하고 평가할 것을 요구하고 있다. [지문 A]는 교과서에 수록된 마키아벨리의 「군주론」을 발췌한 것으로 고등학교 「윤리와 사상」

교과 성취기준 [12윤사04-02], [12윤사04-03]와 직·간접적으로 연계되고 있다. 해당 성취기준에서는 국가 권위의 성립 근거와 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 기르고자 한다. 이는 [문제 1-2]가 제시하는 방향과 상당히 부합하는 것이며 도덕과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 수월하게 문제에 접근할 수 있을 것이라 판단한다. 특히, 고등학교 독서 교과서에 실려있는 것을 발췌하고 재구성하여 지문으로 사용하였으므로 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 판단된다.

[사회과]

제시문 (가)는 악한 본성을 거스르고 선한 의지적 실천을 통해 선을 행하는 인간의 마음 작용을 언급하고 있다. 제시문 (나)는 권력적 강자와 약자의 정서적 거리감을 다룬 '권력거리' 개념을 소개하며 이는 해당 사회가 갖는 문화의 측면을 반영하는 동시에 개인의 차이를 반영한다고 설명하고 있다. 또한 '권력거리'가 강한 사회와 약한 사회에서 상사의 리더십과 이를 따르는 부하의 수용 양상이 발현되는 유형을 나누어 언급하고 있다. 제시문 (다)는 진실을 밝히기 위한 행동을 하지 않은 비요 장군의 태도를 비판하며 진실 규명을 촉구하는 화자의 주장이 제시되어 있다. 문항은 [문제 1-1]부터 [문제 1-2]까지 제시문의 요소들을 고려하여 물음에 답하기를 요구하고 있다.

공통과목인 「통합사회」 교과목에서는 사회 현상을 통합적 관점으로 이해할 필요가 있음을 언급하고 있으며 사회적 관점으로 사회 제도 및 사회 구조와의 관련성 속에서 사회 현상을 이해해야 한다고 강조한다. 윤리적 관점으로 도덕적 가치 판단과 규범적 방향성에 초점을 두고 욕구와 양심을 윤리적 판단의 준거로 언급하고 있다. 또한 행복의 기준과 행복한 삶을 위한 조건으로 시민참여가 활성화되는 민주주의의 실현과 도덕적 실천을 강조하고 있다. 행복의 조건으로 시민참여는 주권자인 시민이 기본권을 바탕으로 자신의 권리와 의무, 정치 공동체에 대한 이해를 통해 적극적 참여를 강조한다. 도덕적 실천에서 도덕적 가치의 합의와 도덕적 실천을 요구하며 타인에 대한 관심과 관용적 태도를 강조하고 있다. 이는 [문제 1-1] 및 [문제 1-2]의 질문 내용과 연결성이 깊다고 할 수 있다.

또한 선택과목인 「사회·문화」 교과목과 「사회문제 탐구」 교과목에서는 사회·문화 현상의 특징으로서 당위성, 가치 함축성 등을 자연현상과 비교하여 다루고 있으므로 이는 제시문 전체의 내용을 파악하는 데 있어서 교과목의 내용과 직접적 관련성이 있다고 판단한다.

[영어과]

제시문 (나)에서 화자는 권력거리에 대한 스웨덴과 프랑스 사람들의 차이를 보여준다. 화자는 권력거리의 크기가 좋고 나쁨의 척도가 아니라 사회가 가지는 맥락 안에서 서로를 향한 감정적 거리가 만들어 내는 국가의 문화적 측면 중 하나임을 이야기한다. 스웨덴이 적국인 프랑스의 장군을 왕으로 만든 상황에서 발생한 권력거리에 대한 오해와 수용을 통해 근거를 제시한다. 제시문 (나)는 고등학교 교육과정을 충실히 이행한 학생의 경우, 내용을 충분히 이해하고 글의 주제, 요지, 의도를 파악하여 문제가 요구하는 분석을 할 수 있을 것으로 기대되어 2015 영어과 교육과정을 충실히 따르고 있는 적합한 제시문으로 판단된다. 제시문에서 사용되는 어휘 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 해석할 수 있는 수준으로 구성되어 있다. 문장의 구조는 관계사 구조와 병렬구조가 주를 이루고 있으며, 교과서에서 배우는 어법을 벗어나지 않는 범위로 구성되어 있어 해석하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 판단된다. 글의 구조도 교육과정에서 많이 보게 되는 스토리 형의 예시를 주고 그에 대한 부연 설명을 나열식으로 전개한 후 마지막 단락에서 화자가 전하고자 하는 요지의 방점을 찍어주며 전달력을 높이는 형태로 여러 번에 걸쳐 화자가 전해주는 내용과 의도를 명확하게 파악할 수 있다. 이 과정을 통해서 단편적인 언어 지식보다는 전체 글을 이해하고 사실적 이해, 추론적 이해, 종합적 이해를 통해 주어진 각 문항의 문제들을 충분히 해결하고자 함은 고등학교 영어과 교육과정의 교수와 평가 목표에도 부합한다.

문항카드 02. 논술전형 인문계열 2번

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 사회, 수학, 영어) / 제시문 (가), (나), (라), 문제 2-1, 2-2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화국어, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 사회문제 탐구, 수학, 수학Ⅱ, 영어Ⅰ, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 작문의 전략, 작문의 표현과 전달 방법, 논리적 사고, 정보 활용, 비판적 사고, 인간 본성, 성악설, 성정려위, 감정, 판단, 의지, 실천, 권력거리, (반)의존, 문화상대성
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 자료

제시문 별책 참조

[문제 2-1] 제시문 (라)의 <표>의 조사 결과를 바탕으로 <그림>에 나타난 국가별 차이를 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 비교 설명하시오. (600자 안팎, 25점)

[문제 2-2] 어떤 회사의 대표가 회사 전체의 조직 문화 지수 x를 구간 $[0,1]$에서 정한다. $x=0$이면 모든 직원의 의견을 충분히 반영하는 완전히 수평적인 조직 문화이고, $x=1$이면 상사의 의견을 그대로 수행하는 완전히 수직적인 조직 문화이다. x가 증가할수록 수직적 조직 문화에 가까워진다. 대표가 x의 값을 정하면, 부서 A의 성과는 $g(x)=-5x^2+2x+3$이 되고, 부서 B의 성과는 $h(x)=x^3+x$가 되며, 회사 전체의 성과는 $f(x)=g(x)+h(x)$가 된다. 구간 $[0,1]$에서 부서별 성과 $g(x)$와 $h(x)$가 최대가 되도록 하는 x의 값을 각각 x_1, x_2라 하자. 이때 대표는 지나치게 수평적인 조직 문화에 거부감이 있어서 전체 성과 $f(x)$가 최대가 되도록 하는 x의 값 x_3을 $x \geq m(0<m<1)$에서 정한다. m은 수평적 조직 문화에 대한 거부감 정도를 나타내는 상수이다. x_1, x_2, x_3의 값을 각각 구하고, 그 값들을 비교하여 해석하시오. (글자 수 제한 없음, 25점)

3. 출제 의도

1. 이번 <인문계열> 논술시험은 고등학교 교육과정과 연계된 지문과 문제를 통해 수험생의 종합적인 사고능력을 측정하려는 취지로 구성되었다.
2. 고등학교 교과 “독서”, “윤리와 사상”, “생활과 윤리”에서 다루는 인간의 본성과 권력거리를 대주제로 설정하고, 인간의 본성이 순자가 이야기한 ‘성’, ‘정’, ‘려’, ‘위’의 단계를 거쳐 실천에 이르며, 인간관계는 상대방과의 권력거리에 의해 결정될 수 있다는 점을 파악하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.

3. 제시문은 고등학교 교과서에 등재된 지문을 발췌하고 편집하였으며, 교과서에 출처가 표시된 원전의 일부를 활용하였다. 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 기대하였다.
4. 인간 본성의 발현 4단계와 권력거리를 설명하는 제시문들을 비교, 분석하여 수험생의 독해력, 논리력, 표현력과 독창성을 평가하고자 하였다.
5. 조직의 다양한 구성원(지도자, 여러 부서 구성원) 사이에 권력거리의 차이가 조직 문화 및 조직의 성과에 미치는 영향을 표와 그래프를 통해 해석하는 능력, 수리적 개념을 이용해서 설명할 수 있는지 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정” 5. 교육부 고시 제 2020-255호 [별책14] “영어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

과목명: 국어		관련
성취 기준1	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]

과목명: 화법과 작문		관련
성취 기준1	[12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]
성취 기준3	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	[문제 2-1]

과목명: 독서		관련
성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 (라) [문제 2-1]
성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	[문제 2-1]

과목명: 심화국어		관련
성취 기준1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	[문제 2-1]
성취 기준2	[12심국01-03] 정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	[문제 2-1]

2. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준1	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]
성취 기준2	[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 (가) [문제 2-1]

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준3	[10통사07-01] 자연환경과 인문환경의 영향을 받아 형성된 다양한 문화권의 특징과 삶의 방식을 탐구한다.	제시문 (가), (나), (라)

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문01-01] 사회·문화현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[12사문01-03] 사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.	제시문 (라)
성취 기준3	[12사문01-04] 바람직한 연구 태도와 윤리를 바탕으로 하여 사회·문화 현상에 대한 탐구 절차를 실제 사례에 적용한다.	제시문 (라)
성취 기준4	[12사문02-02] 사회적 지위와 역할의 의미를 설명하고 역할 갈등의 원인 및 해결 방안을 탐색한다.	제시문 (나)
성취 기준5	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	제시문 (나) [문제 2-1]

과목명: 사회문제 탐구		관련
성취 기준1	[12사탐01-01] 사회문제의 의미와 특징을 이해하고, 사회문제를 바라보는 서로 다른 관점을 비교한다.	제시문 (가), (나), (라)
성취 기준2	[12사탐01-02] 사회문제 탐구를 위한 과학적 방법과 절차를 파악하고, 사회문제 탐구를 위해 필요한 다양한 자료 수집 방법의 특징을 설명한다.	제시문 (라)
성취 기준3	[12사탐06-02] 선정한 사회문제를 해결하기 위한 탐구 계획을 수립하고, 다양한 자료 수집 방법을 활용하여 선정한 사회문제의 현황을 분석한다.	제시문 (라)

4. 수학과 교육과정

과목명: 수학		관련
성취 기준1	[10수학01-11] 이차함수의 최대, 최소를 이해하고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.	[문제 2-2]

과목명: 수학Ⅱ		관련
성취 기준1	[12수학Ⅱ02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.	[문제 2-2]

5. 영어과 교육과정

과목명: 영어Ⅰ		관련
성취 기준1	[12영Ⅰ03-02] 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어Ⅱ		관련
성취 기준1	[12영Ⅱ03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영Ⅱ03-05] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

	과목명: 영어 독해와 작문	관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준3	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	황인표 외 9명	㈜교학사	2019	40	제시문 (가)	○
윤리와 사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	42-43	제시문 (가)	○
윤리와 사상	류지한 외 8명	비상교육	2019	38	제시문 (가)	○
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	48	제시문 (가)	○
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	37-38	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2018	22-23	제시문 (가)	○
생활과 윤리	차우규 외 5명	㈜금성출판사	2018	21	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2018	20-21	제시문 (가)	○
생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2018	22-23	제시문 (가)	○
생활과 윤리	김국현 외 9명	비상교육	2018	20-21	제시문 (가)	○
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	13-33, 112-119	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	박병기 외 11명	비상교육	2018	10-33, 106-113	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	정창우 외 12명	미래엔	2018	12-31, 108-111	제시문 (가), (나), (라)	○
통합사회	구정화 외 9명	천재교육	2018	14-35, 116-127	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2018	13-47, 63-67	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	12-49, 62-67	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	구정화 외 4명	천재교육	2018	13-51, 61-65	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	김영순 외 4명	㈜교학사	2018	10-51, 63-68	제시문 (가), (나), (라)	○
사회·문화	신형민 외 4명	비상교육	2018	10-47, 58-61	제시문 (가), (나), (라)	○
사회문제 탐구	모경환 외 5명	전라북도교육청	2018	13-31, 185-188	제시문 (가), (나), (라)	○
수학	김원경 외 14명	비상교육	2018	63-66	[문제 2-2]	○
수학	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	70-73	[문제 2-2]	○
수학	홍성복 외 10명	지학사	2018	73-75	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	김원경 외 14명	비상교육	2018	86-89	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	류희찬 외 10명	천재교과서	2018	86-89	[문제 2-2]	○
수학Ⅱ	홍성복 외 10명	지학사	2018	90-92	[문제 2-2]	○

5. 문항 해설

[문제 2-1]

제시문 (라)의 <표>는 국가 A, B, C의 개인 윤리성 정도와 권력거리의 평균을 각각 '높음-낮음', '큼-작음'으로 제시한다. 개인 윤리성과 권력거리는 <그림>에서 제시되는 국가별 직원들의 대응 유형에 영향을 미칠 수 있으며, 그 외 다른 요인들은 세 국가 모두 동일하다고 가정한다. <그림>에서는 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원 대응 방식의 세 가지 유형(지시 거부, 문제 제기 후 이행, 즉시 이행)이 차지하는 비율에 국가 간 차이가 있음을 보여준다.

<표>와 <그림>에 대한 기본적인 이해

① <표>를 통해 <그림>의 국가별 차이를 비교할 수 있는 조합을 정확하게 분별할 수 있어야 함.

② <표>에서 국가 A, B는 모두 개인 윤리성 수준이 높은 국가이지만 권력거리는 차이가 있음. 따라서 <그림>에 나타난 두 국가의 차이를 비교하면 권력거리의 효과를 유추할 수 있음.

③ <표>에서 국가 B, C는 모두 권력거리가 작은 국가이지만 개인 윤리성 수준은 차이가 있음. 따라서 <그림>에 나타난 두 국가의 차이를 비교하면 개인 윤리성의 효과를 유추할 수 있음.

[문제 2-2]

(1) 부서와 회사 전체의 성과가 최대가 되게 하는 값 도출

부서 A의 성과인 $g(x)$가 최대가 되도록 하는 x_1을 구하기 위해 함수를 변형한다.

$g(x) = -5x^2 + 2x + 3 = -5(x-0.2)^2 + 3.2$

따라서 $x_1 = 0.2$임을 알 수 있다.

부서 B의 성과인 $h(x)$는 구간 $[0,1]$에서 증가하는 함수이다.

따라서 $x_2 = 1$임을 알 수 있다.

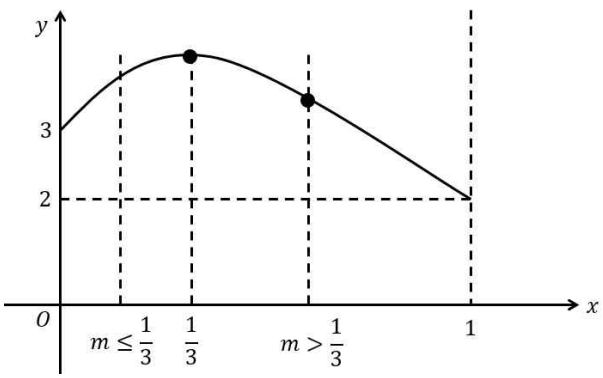
회사 전체의 성과는 $f(x) = x^3 - 5x^2 + 3x + 3$이다. 먼저 함수의 도함수를 구하고 인수분해한다.

$f'(x) = 3x^2 - 10x + 3 = (3x-1)(x-3)$

이 도함수의 부호 변화는 다음과 같이 정리할 수 있다.

x	0		$\frac{1}{3}$		1
$f'(x)$	+	+	0	-	-
$f(x)$	증가	증가	극대	감소	감소

이 결과를 바탕으로 함수 $f(x)$의 그래프의 개형을 다음과 같이 그릴 수 있다.



위의 그림에서 알 수 있듯, 함수 $f(x)$가 최대가 되는 x의 값은 m의 값에 따라 달라진다.

(a) 만약 $m \leq \frac{1}{3}$이면, $x = \frac{1}{3}$이 $x \geq m$을 만족하므로, $f(x)$는 $x_3 = \frac{1}{3}$에서 최대가 된다.

(b) 만약 $m > \frac{1}{3}$이면, $x = \frac{1}{3}$이 $x \geq m$을 만족하지 않으므로, $f(x)$는 $x_3 = m$에서 최대가 된다.

(2) 결과 비교 해석

① 부서 A의 성과인 $g(x)$는 $x_1 = 0.2$에서 최대가 된다. 이는 부서 A의 성과가 비교적 수평적 조직 문화에서 가장 좋음을 의미한다. 그리고 $g(0) = 3 > g(1) = 0$이므로 지나치게 수직적 조직 문화가 부서 A의 성과를 낮출 수 있다.

② 부서 B의 성과인 $h(x)$는 구간 $[0,1]$에서 증가하고, $x_2 = 1$에서 최대가 된다. 이는 부서 B의 성과는 조직 문화가 수직적일수록 더 좋아지고, 완전히 수직적인 조직 문화에서 가장 좋음을 의미한다.

③ 회사 전체의 성과 $f(x)$는 원래 구간 $[0,1]$에서 $x = \frac{1}{3}$에서 최대가 된다. 이 값은 $x_1 = 0.2$와 $x_2 = 1$ 사이에 위치한다. 이는 수평적 조직 문화에서 성과가 좋은 부서 A와 수직적 조직 문화에서 성과가 좋은 부서 B의 성격을 절충하여 중간 정도의 조직 문화를 택하는 것이 회사 전체에 도움이 됨을 의미한다. 다만 $x = \frac{1}{3}$은 $x_1 = 0.2$에 더 가까운, 비교적 수평적인 조직 문화이다. 따라서 부서 A가 회사 전체의 성과에 더 중요함을 알 수 있다.

④ 그러나 회사의 대표는 지나치게 수평적인 조직 문화에 대한 거부감이 있어서 $x \geq m$에서 조직 문화를 선택한다. 수평적 조직 문화에 대한 거부감이 약한 경우, 즉 $m \leq \frac{1}{3}$이면, 회사의 대표는 회사 전체의 성과를 고려하여 $x_3 = \frac{1}{3}$을 선택한다. 하지만, 수평적 조직 문화에 대한 거부감이 강한 경우, 즉 $m > \frac{1}{3}$이면, 회사의 대표는 회사 전체의 성과를 가장 높여주는 $x = \frac{1}{3}$ 대신 $x_3 = m$을 선택한다. 이처럼 대표는 부서 A와 B를 종합한 회사 전체의 성과와 자신의 개인적 선호를 절충하여 조직 문화를 선택한다.

<고교 검토교사>
[국어과]
제시문 (라)는 국가 A, B, C의 국가별 개인 윤리성과 권력거리를 바탕으로 국가별 직원들의 대응 유형을 <그림>으로 제시하고 있다. <그림>은 개인의 윤리성이 높고 낮음에 따라, 권력거리가 크고 작음에 따라 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원의 대응 방식을 국가별로 보여준다. 글에 포함된 그림이나 표 등의 시각 자료를 활용하여 글의 내용을 이해하거나 시각 자료를 활용하여 글을 쓰는 것 등은 국어과 교육과정에서는 저학년 때부터 꾸준히 학습되어 온 내용이고, 고등학교 국어과 교육과정에서는 특히 독서 영역을 중심으로 다루어지는 학습 내용이다. 따라서 제시문 (라)의 <그림>을 해석하고 이를 활용하여 문제를 해결하는 것은 고등학교 국어과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 접근할 수 있으리라 생각된다.
[문제 2-1]은 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 <그림>을 해석하고 국가별 차이를 비교

설명하는 문제이다. [문제 2-1]을 해결하기 위해서는 제시문 (라)의 <그림>을 분석해야 하는데, 그 분석 기준을 제시문 (가)와 제시문 (나)의 중심 내용으로 삼고 있다. 다양한 분야의 글을 이해하고, 그 글의 내용을 활용하여 시각 자료를 해석하고 그 속에 숨겨진 의미를 파악하는 것은 고등학교 국어과 교육과정에서 다루고 있는 학습 내용이므로 [문제 2-1]은 고등학교 국어과 교육과정의 수준을 반영하고 있는 문항으로 볼 수 있다.

[도덕과]
'도덕의 성립 근거'와 자신이 속한 공동체 안에서 '도덕적 행위 실천'을 주제로 한 이번 논술 문항은 2015 개정 교육과정 도덕과의 핵심 학습 요소를 충실히 반영하고 있다고 판단된다. 제시문 (가)는 순자의 본성론을 다루고 있으며 '선천적 이기심'에도 불구하고, 선한 행위를 하며 살아가는 인간의 마음 작용을 설명하며 도덕의 성립 근거를 제시하고 있다. 제시문 (나)는 국가문화 차원의 하나로써 '권력거리'를 설명하며 그러한 문화가 조직에 미치는 영향을 주제로 하는 글이다. 제시문 (다)는 드레퓌스가 무죄임에도 불구하고 비요 장군에 의해 진실이 숨겨졌음을 고발하는 글이다.
[문제 2-1]은 제시문 (가)와 (나)의 관점을 적용하여 제시문 (라)의 각 국가별 기업 문화의 차이를 비교하고 설명할 것을 요구하고 있다. 제시문 (라)에서는 개인 윤리성 정도와 권력거리에 따라 '상사의 부당한 지시에 대한 직원들의 대응'이 달라지고 있음을 국가별로 비교하고 있다. 이는 상사의 부당한 지시라는 윤리적 문제에 대한 직원들의 대응 유형을 제시문 (가)와 (나)의 관점에서 비판적으로 사고하고 탐구하는 것이므로 고등학교 도덕과 교육과정에서 요구하는 목표와 상당히 부합한다고 판단된다. 따라서 고등학교 교육과정을 성실하게 이수한 학생이라면 충분히 두 관점을 논리적으로 적용하여 제시문 (라)의 내용을 분석할 수 있을 것이므로 고등학교 교육과정을 반영하는 적절한 문제라고 생각한다.

[사회과]
제시문 (라)는 <표>를 통해 국가별 개인의 윤리성과 권력거리의 상대적 경향성을 비교하여 제시하고 있으며, <그림>에서는 국가별로 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원들의 대응 유형 차이를 제시하고 있다. [문제 2-1]은 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점을 적용하여 제시문 (라)의 여러 요소들의 국가별 차이를 비교하여 설명하기를 요구하고 있다.
일반선택과목인 「사회·문화」 교과목 및 진로선택과목인 「사회문제 탐구」 교과목에서는 양적연구 방법과 자료 수집 방법으로서 질문지법의 특징에 대해 비교적 자세히 다루고 있다. 특히 통계적 분석이 쉬운 양적연구의 특징과 이를 위한 자료 수집 방법으로서 질문지법의 결과 분석은 「사회·문화」 교과목과 「사회문제 탐구」 교과목이 공통으로 강조하는 내용이며, 이는 제시문 (라)의 내용 요소를 파악하는 데 있어서 해당 교과목의 내용과 밀접하게 관련된 것으로 보인다. 더불어 다양한 자료의 분석 및 해석 능력은 고등학교 사회과 교과에서 배양하고자 하는 핵심 역량 가운데 하나이다. 따라서 고등학교 사회과 교육과정에 충실하게 참여한 학생이라면 주어진 제시문의 논지를 충분히 파악하여 물음에 답하는 것에 어려움이 없을 것으로 판단한다.

[수학과]
[문제 2-2]는 제시된 성과 함수 $f(x)$, $g(x)$, $h(x)$를 분석하고 제시된 조건을 이용하여 x_1, x_2, x_3의 값을 구하고 m의 값에 변화에 따라 주어진 상황을 해석하는 문항이다. 문항 해결 과정에서 '수학' 과목의 이차함수의 최댓값에 관한 내용과 '수학Ⅱ' 과목의 도함수의 활용에 관한 내용을 이용하여 수학적으로 상황을 해석하는 능력을 측정하기에 적절한 문항이다. 발문과 해결 과정에서 모두 교육과정의 내용을 준수하였으며 교육과정에 따라 충실하게 이수한 학생이 종합적 사고를 이용하여 충분히 해결할 수 있는 문항으로 판단된다.

[영어과]
제시문 (라)는 국가별로 개인의 윤리성의 높고 낮음, 권력거리의 크고 작음에 따라 상사의 부당한 지시에 대한 부하 직원의 대응 방식의 차이를 보여준다. 그림이나 표 등의 자료를 활용하여 세부 정보, 중심 내용을 이해하고 정보 간에 연결하여 추론적으로 이해하는 등의 능력을 함양하는 것은 영어과 교육과정에서 꾸준하게 교수하고 평가하고 있는 방식이다. [문제 2-1]은 제시문 (가)와 (나)에 대한 전체 글의 이해 정도를 측정하여 화자의 의도를 이해하고 종합적인 이해를 바탕으로 그림과 글을 연결하여 설명할 수 있어야 한다. 이는 다양한 자료를 활용하여 글의 주제와 요지를 찾아내고 문맥의 의미를 판단하는 능력을 길러내고자 하는 영어과 교육과정에 부합하는 내용으로 교육과정 내 범위에서 충분히 해결할 수 있는 내용이다.