2013학년도 연세대학교 논술시험 출제의도

(2012년 10월 6일 시행)

I. 2013학년도 연세대학교 논술 입학시험의 기본 방향

- 본 대학에서는 2006년부터 학과목의 지식을 통합적으로 이해하는 다면사고형 논술 문제를 출제하고 있으며, 올해에도 이 전통을 유지하면서 학생들이 좀 더 편하게 문제에 접근할 수 있도록 난이도를 조정하였다.

- 다면사고형 논술은 학생들이 고등학교 교육과정에서 배운 지식을 활용하여 통합적으로 문제를 해결하는 능력을 측정하는 시험으로, 본 대학은 이를 통해 고등학교 교육의 발전에 기여하고자 하였다.

- 현재 고등학교 교육이 단순 암기나 주입식 강의의 틀을 벗어나 학생들이 스스로 텍스트를 분석하고 발표하고 토론하는 종합적 사고능력을 함양하는 방향으로 변화하고 있는데, 이를 다면사고형 논술을 통해 지원하고자 하였다.

- 특히 올해 논술 시험은 주어진 제시문에 대한 독해력과 분석력, 주어진 문제를 해결하기 위한 논리적 사고와 이를 종합하는 독창적이고 창의적인 사고력을 평가하는 것을 그 목적으로 하였다.

- 인문계열과 사회계열 제시문의 일부를 고등학교 교과서에 수록된 글에서 인용하여 고교 교육과정과의 연계를 강화하였으며, 논제 역시 고교 교과과정에서 많이 다루는 친숙한 주제를 제시하였다.

- 자연계열의 경우에도 고등학교 교과과정에서 배우는 기본적인 개념과 원리를 적극적으로 활용하였다.

- 논술 시험은 인문계, 사회계, 자연계로 나누어 출제하였으며, 각 계열별 논술 시험 문제는 다음과 같은 특징을 지닌다.

  ① **인문계열:** 여러 교과목에서 다루고 있는 주제인 '아름다움'의 여러 양상과 가치를 다양한 텍스트를 통해 분석하고 성찰하는 문제

  ② **사회계열:** 자신과 세계를 대하는 인간의 태도에서 중요한 요인인 '낙관성'에 관하여 통합적으로 사고하는 능력을 평가하는 문제

  ③ **자연계열:** 수학적 개념, 수리적 사고력과 논증력을 측정하는 문제와 물리·생물·화학·지구과학 지식을 통합적으로 이해하고 활용하는 문제

II. 인문계열 논술시험

[출제 의도]

1) '자연스런 아름다움'과 '인위적인 아름다움'이 존재하는 양상을 보여주는 다양한 제시문을 비교, 분석하고 그 결과를 근거로 하여 제시된 문제에 답하도록 함으로써 수험생의 독해력, 논리적 분석력, 독창적 사고력, 표현력을 평가하고자 하였다.

2) 구체적인 사례에서 공통된 주제를 파악해내는 능력, 그림 자료를 해석하는 능력, 그리고 이들을 종합하여 문제를 해결하는 다면적 능력을 복합적으로 측정하고자 하였다.

3) '자연'과 '인위'가 서로 다른 영역에서 만들어내는 '아름다움'을 다양한 관점에서 분석하고 평가할 수 있는 능력을 측정하고자 하였다.

[제시문 설명]

1) 제시문 (가)

이 제시문은 중국 청나라의 문인학자 공자진(龔自珍)이 지은 「병매관기(病梅館記)」이다. 이 글은 당시 너무나 왜곡된 매화나무의 미적 기준에 대한 비판을 통해 본질은 도외시한 채 화려하고 허황된 것만 추종하는 당시 지식인들의 세태를 고발하면서 자연의 아름다움을 회복하는 일을 자신의 소임으로 삼을 것을 다짐하고 있다. 일종의 수필과 같은 글로 학생들에게 친숙한 형식의 글이다.

2) 제시문 (나)

이 제시문은 최순우의 『무량수전 배흘림기둥에 기대서서』에서 발췌한 것이다. 이 글은 무량수전의 미학적 아름다움을 강조하면서 자연과 건조물의 완벽한 조화를 통해 자연 본래의 아름다움을 더욱 발현시키는 것을 순리의 아름다움으로 파악하고 있다. 이 글은 고등학교 『독서』 교과서에 수록되어 있으며, 워낙 유명한 글이기에 언어영역과 역사과목에서도 자주 다루고 있다.

3) 제시문 (다)

이 제시문은 오카다 아쓰시의 『르네상스의 미인들』에서 발췌한 것이다. 이 글은 르네상스 시대 미인들에게 요구된 '우아함'을 정의하면서 '아무런 티도 안 나게', 즉 최대한 자연스럽게 꾸밀 것을 강조하고 있다. 이 제시문 역시 전문적인 내용

이 아니기에 학생들이 충분히 이해할 수 있는 수준의 글이다.

4) 제시문 (라)

이 제시문은 다이아몬드 원석과 이를 인위적으로 가공한 물방울 다이아몬드 보석의 그림이다.

[문제 설명 및 분석]

<문제 1> 제시문 (가), (나), (다)에 공통된 주제어를 찾고, 이를 바탕으로 제시문 (가), (나), (다)를 비교하시오. (1,000자 안팎, 50점)

이 문제는 자연과 인위가 만들어내는 '아름다움'의 다양한 양상을 정확하게 분석하고 비교하는 것을 요구한다. 우선 제시문에 공통적으로 드러난 주제어를 찾고, 이를 바탕으로 세 제시문의 유사점과 차이점을 비교하면서 자신이 이해한 바를 논리적으로 서술해야 한다. 세 제시문을 관통하는 공통 주제어는 수험생의 관점에 따라 다양하게 선택할 수 있지만 그 근거를 명확히 밝혀야 한다.

<문제 2> 제시문 (라)의 의미를 다양한 관점에서 해석하고, 그것을 바탕으로 제시문 (가)의 논지를 평가하시오. (1,000자 안팎, 50점)

이 문제는 다이아몬드 원석과 이를 인위적으로 가공한 다이아몬드 보석의 두 그림 자료를 심미적·문화적·사회적·경제적 측면 등과 같은 여러 관점에서 분석하고, 이에 근거하여 제시문 (가)의 논지를 분석, 평가할 것을 요구한다. 이를 통해 그림에 담긴 함의를 다면적으로 해석할 수 있는 능력과 분석의 결과를 제시문 (가)를 평가하는 자료로 활용할 수 있는 비평적 능력 그리고 자신의 관점을 논리적으로 표현할 수 있는 능력을 평가하고자 한다.

III. 사회계열 논술시험

[출제 의도]

1) 낙관성은 자신과 세계를 대하는 인간의 태도에서 가장 중요한 요인 가운데 하나이다. 여러 가지 어려운 사회경제적 상황 속에서 인간의 희망을 유지시켜 주는 낙관적인 태도는 오늘날 모든 사람들이 진지하게 고민해야할 덕목이다.

2) 낙관성을 여러 각도에서 다루고 있는 네 제시문을 비교분석하게 함으로써, 독해 능력, 추론능력, 분석능력, 표현능력 등을 평가하고자 하였다.

3) 분석적인 글과 문학적인 글을 연결시켜 비교분석하게 함으로써 심층적이고 통합적으로 사고하는 능력을 평가하고자 하였다.

4) 도표 해석 능력을 활용하여 이를 다른 제시문의 분석에 적용하는 능력을 평가하고자 하였다.

[제시문 설명]

1) 제시문 (가)

이 제시문은 윌리엄 콤톤(William C. Compton)의 『긍정 심리학 이해 An Introduction to Positive Psychology』에서 발췌 번역한 것이다. 이 제시문은 '낙관성'의 여러 유형과 개인의 정신건강 간의 상관관계를 설명하고 있다. 제시문의 두 글은 이 상관관계가 개인이 지니는 현실 인식의 정도에 따라 상이하게 평가될 수 있다고 주장한다.

2) 제시문 (나)

이 제시문은 고등학교의 대다수 문학교과서에 수록된 세르반테스의 『돈키호테』 일부를 발췌한 것이다. 이 제시문은 『돈키호테』가 자신과 주변의 현실을 객관적으로 인식하지 못하고, 풍차와의 싸움에서 처절하게 패배하는 장면을 묘사하고 있다.

3) 제시문 (다)

이 제시문은 조선 후기의 가사 작품 「노처녀가」의 일부를 발췌하고 현대어로 옮긴 것이다. 제시한 부분은 온갖 신체장애로 말미암아 나이 사십이 넘도록 시집을 가지 못하여 한탄과 원망으로 세월을 보내던 노처녀가 마음을 바꾸어 먹은 끝에 이웃집 김도령과 혼인을 이루게 된다는 내용이다.

4) 제시문 (라)

이 제시문은 낙관성과 인식의 현실성이 어떻게 성적에 영향을 미치는지를 보여주기 위해 가상으로 만든 도표이다. 낙관성과 현실성의 정도에 따라 각 집단의 성적이 어떻게 달라지며, 집단 간의 차이점이 어는 지점에서 드러나는지를 보여주고 있다.

[문제 설명 및 분석]

<문제 1> 제시문 (가-2)를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)를 비교 분석하시오.
(1,000자 안팎, 50점)

'낙관성'과 '현실성'의 연관관계와 그에 따른 긍정적 부정적 영향력을 파악하여 이를 제시문 (나)와 (다)의 분석에 적용하여야 한다. 이를 통해 제시문의 핵심논지를 정확히 분석하는 능력, 이를 상이한 텍스트에 적용하여 비교, 분석하는 능력을 평가하고자 한다.

<문제 2> 제시문 (라)를 해석하고, 이를 바탕으로 제시문 (가-1)을 평가하시오.
(1,000자 안팎, 50점)

이 문제는 우선 제시문 (라)의 도표에서 '낙관성'의 정도와 '자기 능력에 대한 인식'의 현실성 정도가 성적에 어떤 영향을 미치는지 그 상관관계를 정확히 분석해야 한다. 이를 바탕으로 제시문 (가-1)의 주장을 논리적으로 분석, 평가해야 한다.