2012학년도 연세대학교 수시모집 논술시험 출제의도
(2011년 10월 1일 시행)

I. 2012학년도 연세대학교 논술 입학시험의 기본 방향

- 본 대학에서는 2006년부터 학과목의 지식을 통합적으로 이해하는 다면사고형 논술 문제 유형을 개발하고, 이를 꾸준히 향상시켜 입학시험에 활용하고 있음.
- 다면사고형 논술 시험은 학생들이 고등학교 교육과정에서 배운 지식을 바탕으로 각 교과목을 통합적으로 이해하면서 얻게 되는 상상력과 창의력을 논리적으로 정리하는 능력을 측정하며, 이를 통해 고등학교 교육의 발전에 기여했다고 평가함.
- 2012년도 논술 시험은 전년도와 동일하게 인문계, 사회계, 자연계로 나누어 출제하였으며, 난이도는 전년도의 수준을 유지하였음.
- 2012년도 논술 시험 문제는 고등학교에서 배운 지식이나 개념을 바탕으로 하였고, 또한 학생들이 평소 생활 속에서도 직간접 경험을 통해 익숙하게 경험하거나 생각해본 주제들을 활용하여 응용하게 하였음.
- 논술 시험 문제는 주어진 제시문에 대한 독해력과 분석력, 주어진 문제를 해결하기 위한 논리적 사고와 독창적 사고력을 평가하기 위해 출제하였음.
- 각 계열별 논술 시험 문제는 다음과 같은 특징을 지님.
  ① 인문계열 : 인간행동과 정신활동 등 서로 다른 영역 사이의 유기적 관련에 대한 이해
  ② 사회계열 : 사회의 한 특정 개념이 어떻게 여러 분야에서 어떻게 구체적으로 이해될 수 있는지, 또한 구체적 사례에서 특정 원리를 찾아내어 적용할 수 있는지 등에 대한 이해
  ③ 자연계열 : 수학적 개념, 수리적 사고력과 논증력 측정과 물리·생물·화학·지구과학 지식의 통합적 이해와 활용 등

Ⅱ. 인문계열 논술시험

[출제 의도]

1. 인간의 행동과 정신 활동의 메커니즘을 설명, 실험하거나 그것의 관리 방법을 다루는 다양한 제시문을 비교, 분석하고 그 결과를 근거로 하여 구체적인 과제를 해결하도록 함으로써 수험생의 독해력, 논리적 분석력, 표현력, 독창적 사고력을 평가한다.

2. 낭비/절약의 추구라는 원리를 서로 다른 영역에서 일어나는 현상들에 적용하여 비교하고 또 그 원리를 유추적으로 활용하여 또 다른 영역의 현상을 비판적으로 분석할 수 있는 능력을 측정한다.

3. 구체적인 사례에서 원리를 추출해내는 능력, 실험 결과를 해석하는 능력, 그리고 이들을 종합하여 문제를 해결하는 능력을 복합적으로 측정한다.

4. 고등학교 교과과정을 통해 습득한 다양한 사유와 개념들을 통합적으로 이해하는 학생이라면 충분히 해석하고 답할 수 있는 문제로 구성하였다.

[제시문 분석]

1. 제시문 (가)

이 제시문은 나쓰메 소세키(夏目漱石)의 강연록 「현대 일본의 개화」(1911)에서 발췌한 것이다. 이 글은 인간에게는 활력을 절약하기보다 소모하려는 경향이 있다고 주장하며 그것을 '도락(道樂)' 근성으로 설명한다.

2. 제시문 (나)

이 제시문은 프레드릭 테일러(Frederick Taylor)의 『과학적 관리법』(The Principles of Scientific Management, 1911)에서 발췌한 것이다. 벽돌공 개개인의 작업 효과를 최대 수준으로 발휘하도록 만들기 위해 공정을 세부적으로 분석하여, 벽돌쌓는 동작과 거기에 할애되는 시간의 불필요한 부분을 제거하는 실험을 한 프랭크 길브레스의 사례를 들고 있다.

3. 제시문 (다)

이 제시문은 윌리엄 제임스(William James)의 『심리학의 원리』(The Principles of Psychology, 1890)에서 발췌한 것이다. 망각이라는 것은 인간 정신의 선택 작용으로, 과거의 모든 것을 기억하지 않고 그중 많은 부분은 망각하고 일부만 선택하여 기억해야만 사고가 진전될 수 있다는 주장을 한다.

4. 제시문 (라)

이 제시문은 1964년 *Science* 144호(424-425페이지)에 실린 브루너와 포터(Bruner & Potter)의 시각적 인지에 관한 실험을 일부 변형한 것이다. 표에 제시된 실험 결과는 최초 정보의 질이 인식의 정확성에 중요한 영향을 미침을 시사한다.

[문제 설명]

<문제 1> 제시문 (가)와 (나)를 '낭비'의 관점에서 비교하고, 두 입장을 모두 활용하여 제시문 (다)에 나타난 정신 활동에 대한 이해방식을 비판적으로 분석하시오. (1,000자 안팎, 50점)

[문제 분석]

이 문제는 인간의 행동과 정신 활동의 메커니즘을 설명하거나 그것의 관리 방법을 다루는 다양한 제시문을 시간과 노력의 낭비 또는 절약의 추구라는 관점에서 비교, 분석하고 논의하는 능력을 측정하는 데 목적이 있다. 이 문제는 낭비/절약의 추구라는 원리를 서로 다른 영역에서 일어나는 현상들에 적용하여 비교 분석하고 또 그 원리를 유추적으로 활용하여 기억/망각이라는 정신활동을 설명하는 제시문을 이해하고 또 논의하기를 요구한다.

<문제 2> 제시문 (나)의 프랭크 길브레스는 벽돌쌓기에 적용했던 과학적 관리법을 경쟁률이 매우 높은 한 회사의 신입사원 채용과정에도 적용하여 채용담당관들이 업무 수행 능력이 높은 지원자를 판별할 수 있도록 하려고 한다. 길브레스가 과학적 관리법과 제시문 (라)의 실험결과를 결합해서 어떻게 채용과정을 설계해야 할지 의견을 제시하시오. 정해진 원칙은 서류심사와 면접심사를 순차적으로 실시한다는 것뿐이다. (1,000자 안팎, 50점)

[문제 분석]

첫 번째는 제시문 (나)의 벽돌쌓기 예로부터 과학적 관리법의 핵심적 특징들을 파악하는 것이다. 다음은 제시문 (라)의 실험 결과를 올바르게 해석하는 것이다. 마지막은 과학적 관리법을 신입사원 채용과정 설계에 적용할 때 제시문 (라)의 실험 결과를 어떻게 활용할 것인지를 논리적으로 제시하는 것이다. 이 문제는 구체적 사례에서 원리를 추출해내는 능력, 실험 결과를 해석하는 능력, 그리고 이들을 종합하여 문제를 해결하는 능력을 복합적으로 측정한다.

Ⅲ. 사회계열 논술시험

[출제 의도]

1. 이 문제는 수험생이 한 사회 안에서 새로운 것이 부상하는 과정에 대한 다양한 제시문을 이해하고, 이를 구체적인 실험연구의 결과와 연결시켜 비판적으로 파악하도록 함으로써 수험생의 정확한 독해력, 추상적 논리력, 분석적 판단력, 창의적 표현력을 평가하고자 한다.
2. 종교, 예술, 과학기술 분야의 혁신이 사회 속에서 어떻게 이루어지고 자리 잡는지, 또 그 과정에서 다수는 어떤 역할을 수행하는지 제각기 다른 입장을 보여주는 제시문들을 비교, 분석할 수 있는 능력을 측정한다.

3. 새로운 것의 확산 과정에서 다수가 수행하는 역할을 보여주는 실험연구의 내용과 결과를 구체적으로 이해하고, 이를 바탕으로 제시문의 주장을 다면적으로 검토하게 함으로써 비판적이고 종합적인 사고능력을 평가한다.

4. 다양한 인문사회분야(철학, 문학, 사회학)의 고전 텍스트들과 최신 사회현상에 대한 실험연구를 연결함으로써 심층적이고 통합적으로 사고하는 능력을 검증한다.

5. 고등학교 교과과정(사회문화, 윤리 등)에서 다루는 '문화창조', '대중사회' 등의 주제를 반영하여 제시문과 문제를 구성하였다.

[제시문 분석]

1. 제시문 (가)

제시문 (가)는 프리드리히 니체(Friedrich Nietzsche)가 쓴『즐거운 학문(Die fröhliche Wissenschaft)』(1882)의 일부를 발췌한 것이다. "종교개혁의 실패"라는 제목이 붙은 이 글에서 니체는 창조적인 개인들에 의해서 창안된 새로운 종교적 이념이 서로 다른 사회에서 어떻게 달리 수용되는지를 기술한다.

2. 제시문 (나)

제시문 (나)는 문학평론가 임화의 논문 "고전의 세계-혹은 고전주의적인 심정"(1940)

에서 발췌, 재구성한 것이다. 제시문에서 임화는 예술사에서 아류가 지니는 의미에 관해 성찰한다.

3. 제시문 (다)

제시문 (다)는 사회학자 가브리엘 타르드(Gabriel Tarde)의 저작인 『모방의 법칙(Les lois de l'imitation)』(1890) 가운데 한 부분을 발췌, 번역한 것이다. 이 책은 창조, 유행, 진보와 같은 사회 현상들을 탐구하면서 그것을 지배하는 모방의 메커니즘을 밝힌, 사회학과 사회심리학의 고전이다.

3. 제시문 (라)

제시문 (라)는 매튜 살가닉(Matthew J. Salganik), 피터 도즈(Peter Sheridan Dodds), 던컨 와츠(Duncan J. Watts)가 『사이언스Science』(2006년 2월 311호, 854-856페이지)에 실은 논문 "Experimental Study of Inequality and Unpredictability in an Artificial Cultural Market"을 문제의도에 맞게 단순화하여 실험결과를 재구성한 것이다.

[문제 설명 및 평가 기준]

1. [문제 1] 한 사회에 새로움이 부상하는 과정에서 다수가 수행하는 역할을 중심으로 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 비교하시오. (1000자 안팎, 50점)

1) 문제 분석

이 문제는 '새로움'의 출현 및 확산 과정을 다룬 세 제시문을 비교해서 그 사이의 공통점과 차이점을 분석해 내는 능력을 측정하는 데 목적이 있다. 수험생들은 제시문들을 읽고, 한 사회 속에서 새로움이 출현하여 자리 잡는 과정에서 다수가 행하는 역할을 수용, 전승, 주체적 참여 등의 관점에서 파악하고 그런 과정에 수반되는 다양한 상황들을 분석, 비교할 수 있어야 한다.

2. [문제 2] 개별형 사이트에서 참여자들이 독자적으로 판단해 곡을 다운로드한 횟수가 미공개 신곡들의 질을 반영한다는 가정 아래 제시문 (라)의 실험결과를 해석하고, 이를 바탕으로 제시문 (가)의 주장을 평가하시오. (1000자 안팎, 50점)

1) 문제 분석

이 문제는 새로운 창작물에 대한 집단형 사이트 참여자들의 반응이 그 창작물의 질에 얼마나, 어떻게 근거하고 있는지를 문제에 주어진 가정을 활용하여 해석하는 능력을 우선 평가하고자 한다. 또한 제시문 (라)에서 설계한 집단형 사이트와 개별형 사이트간 차이를 제시문 (가)에 나타난 “천편일률적 대중”과 “다양한 욕구를 지닌 대중”에 적용시켜 제시문 (가)의 주장의 타당성을 평가할 것을 요구한다. 이 문제는 제시문 (라)에 근거하여 제시문 (가)에 대한 다면적 평가를 할 수 있는 수험생의 능력을 파악하려 한다.