1. 인문계 출제의도와 문제해설, 채점기준

가. 2007학년도 통합논술의 경험과 개선의 필요성

(1) 세 차례의 통합논술, 그리고 그 과정을 통한 문제의 변화와 발전

2007학년도 대학입시를 위한 논술시험은 모의고사를 포함하여 4차례 치러졌으며, 그 중에서 모의시험과 수시1, 수시2의 3차례 시험이 통합논술의 방식을 택했다. 그리고 당시 수험생과 학부모에게 통합논술로의 전환이 급격하게 이루어지는 만큼, 2007년 정시에서는 2006년 정시와 같은 방식으로 시험이 치러지도록 함으로서 변화의 충격을 최소화하되, 2008년부터는 통합논술로 일원화되는 것으로 공지되었다.

사실 통합논술로의 전환은 충분한 사전적인 검토를 통해서 선택된 최선의 대안이라기보다는 여러 가지 외부적 사정으로 인하여 급작스럽게 선택되었던 차선의 대안이었다. 과거의 고려대학교 논술문제들에 대하여 교육부와 전교조 등을 중심으로 고려대학교 논술이 본고사 형으로 출제되고 있다는 문제가 제기되었던 것이다. 그 결과 교육부 감사와 검찰 조사에 이르기까지 강도 높은 제재가 가해진 상황이었고, 다른 주요대학들의 경우와 마찬가지로 고대에서도 통합논술로의 전환을 불가피하게 선택하였던 것이다.

그렇기 때문에 통합논술을 몇 차례 시행하면서 가장 먼저 염두에 두어야 했던 것은 종래의 논술과는 달리 본고사형 시험문제가 아니라는 점을 부각시켜야 했다. 또한 통합논술이라는 명칭에 걸맞게 다양한 영역의 사고가 상호연관되는 측면을 살릴 수 있도록 노력하였으며, 그런 가운데 우수학생의 선발이라는 입시제도 본연의 목적에도 충실해야 했다.

모의시험 당시만 해도 통합논술의 수준은 초보적인 것이었다. 단지 환경이라는 커다란 주제 하에서 외양의 통일성만을 유지했을 뿐, 여러 개의 제시문들 가운데서 언어논술을 위한 부분과 수리논술을 위한 부분들이 각기 구분되었기 때문에 사실상 언어논술과 수리논술을 느슨하게 묶어 놓는 정도에 지나지 않았다.

그러나 수시1과 수시2 논술시험에서는 통합의 정도가 훨씬 고도화되었으며, 기술적으로도 정교하게 짜여졌다. 공통주제 하에서 언어와 수리는 물론 폭넓은 교과영역에서 모두 이용될 수 있는 제시문들이 만들어지고 이를 유기적으로 엮어 놓았으며, 전체를 이해하지 못하고서는 부분을 이해하기도 어려울 정도로 통합의 내용도 긴밀해졌다. 그 결과 고려대학교 논술시험을 통해 통합논술의 새로운 유형이 개발될 수 있었다.

(2) 통합논술 문제의 난이도에 대한 반성과 개선방향

고려대학교 논술시험은 그동안의 진화를 통해 통합논술이라는 목표에 훨씬 더 가깝게 접근할 수 있었으나, 뜻하지 않은 문제에 부딪히게 되었다. 이와 같은 유형의 문제에 익숙하지 않은 수험생들이 적지 않은 혼란을 가져왔고, 그로 인하여 고려대학교 통합논술의 난이도가 지나치게 높다는 문제 제기가 적지 않았던 것이다.

고려대학교 논술출제본부에서는 우리가 발전시켰던 통합논술의 패턴이 현재의 고교 교육과정에 비하여 지나치게 고난도의 사고능력을 요구함으로 인하여 오히려 적정한 변별력을 갖지 못하게 된 것은 아닌가 하는 점에 대하여 신중한 검토와 반성을 하게 되었다.

실제로 2007년도 수시1의 경우나 수시2의 경우 모두 논술시험 문제가 공개된 이후 난이도 문제에 대한 논란은 적지 않았다. 다행히 통합논술이 적용되었던 2007년 수시1과 수시2의 경우 경쟁률이 수십 대 일에 달할 정도로 매우 높았기 때문에 변별력 문제가 크게 두드러지지는 않았다. 그러나 수험생들의 수학능력에 대한 정확한 평가라는 측면에서 볼 때, 난이도 문제를 재고해야 할 필요성은 결코 작지 않았다.

또 한 가지 중요한 문제는 금년부터 서울대학교와 연세대학교에서도 통합논술을 시작한다는 점이다. 최근 공개된 서울대학교와 연세대학교의 모의시험 문제들은 2007년의 고려대학교 논술문제에 비하여 현저하게 낮은 난이도를 보여주었다. 그것은 통합의 수준이 상대적으로 고도화되지 않았다는 점과도 무관하지 않다. 이런 상황에서 고려대학교 논술출제본부에서도 통합논술의 기본적 패턴은 유지하되, 난이도는 다른 학교의 모의시험 문제 등을 참고하여 적절하게 낮추는 것도 적극적으로 검토할 필요가 있었다.

나. 2008학년도 고려대학교 논술의 목표와 기본 방향

(1) 고려대학교 논술시험의 목표

2008학년도의 고려대학교 논술시험은 2007학년도 수시에서 시도되었던 통합논술에서 나타난 몇 가지 문제점을 개선하는 방향에서 출제될 예정이다. 이러한 출제방향의 변화에 따르는 여러 문제점들을 점검하는 한편 수험생들에게 새로운 출제의 기본방향을 널리 알리기 위하여 모의시험을 치르게 되었다.

고려대학교 논술출제본부에서 생각하는 논술시험의 목표는 크게 두 가지로 정리될 수 있다.

첫째 목표는 대학에서의 수학능력에 대한 평가이다. 대학에서의 수학능력은 각 전공마다 달리 평가될 수 있지만, 각 전공별로 논술시험을 달리 치름으로써 각 전공에 맞는 기준에 따라 학생들을 평가하여 선발하는 것은 현실적으로 불가능한 상황이다. 그렇기 때문에 특히 인문·사회계의 경우에는 대학에서의 수학능력을 결정하는 공통분모로서 ① 텍스트를 분석하고 이해하는 능력, ② 자신의 견해를 조리 있게 표현할 수 있는 능력, ③ 단편적 지식을 종합하여 새로운 관점으로 발전시키는 창의적 능력을 들 수 있다는 점에 초점을 맞춰서 논술시험을 출제하고 있다. 즉, 고려대학교 논술시험에서는 이러한 세 가지 요소를 중심으로 수험생들의 수학능력을 평가하고자 하는 것이다.

둘째 목표는 고등학교 내신과 수능에 전적으로 의존하는 학습 능력 평가에 대한 보정이다. 고등학교 내신성적과 수능시험만으로 학생을 선발하지 않고 대학에서 논술시험을 통해 학생을 선발하고자 하는 가장 중요한 이유는 다시금 세 가지로 압축될 수 있다.

① 고등학교 내신성적이 학생들의 수학능력을 정확하게 반영하지 않는 경우가 적지 않다. 학교별 성적차가 존재할 뿐만 아니라, 같은 학교 내에서도 내신성적이 우수한 학생이 반드시 대학에서의 수학능력이 높다고 보기 어렵다. 더구나 내신등급제는 같은 등급에 속한 학생들이 지원했을 경우에 이들 간의 변별이 현실적으로 필요하게끔 만들고 있다.

② 수능시험의 경우에도 변별력의 문제가 많이 제기되고 있다. 실제로 수능시험에 있어서 20~30점 정도의 큰 차이라면 모르되 3~4점 정도의 작은 차이는 실제 수학능력의 차이라기보다는 시험 당시의 운이나 실수, 또는 선택과목의 차이 등에 기인하는 것으로 보아야 할 경우가 많다. 더구나 금년부터 수능이 등급제가 됨에 따라서 수능시험에 대한 보정도 필수적이다.

③ 내신이나 수능시험을 통해 평가되는 성적 이외에 이를 벗어나서 다른 방식으로 수학능력을 평가해 보는 것이 의미 있는 자료로 활용될 수도 있다.

결국 논술시험은 고등학교의 내신 성적 및 수능시험 성적에 대한 일정한 보정적 기능을 담당해야 한다고 말할 수 있다.

(2) 고려대학교 논술출제의 기본방향

이런 점들을 고려하는 가운데 이번 고려대학교 논술 모의시험 출제에서는 다음과 같은 기본방향에 따라 출제가 진행되었다.

① 대학에서의 수학능력을 객관적으로 검증할 수 있는 문제를 출제하고자 하였다. 이를 위하여 ⅰ) 텍스트를 분석하고 이해하는 능력, ⅱ) 자신의 견해를 조리 있게 표현할 수 있는 능력, ⅲ) 단편적 지식을 종합하여 새로운 관점으로 발전시키는 창의적 능력을 고루 평가할 수 있는 문제를 출제하기 위하여 노력하였다.

② 고교 내신 및 수능시험에 대한 보정적 기능을 할 수 있는 문제를 출제하고자 하였다. 즉, 고교 내신이나 수능에서 정확하게 측정되지 못하고 있는 부분을 평가의 대상으로 삼아야 하며, 특히 통합교과형 논술로서의 실질을 살리기 위해서는 여러 교과목에서 각기 단편적으로 다루어지고 있는 부분들을 전체적으로 연결시켜서 새로운 종합적 판단으로 유도하는 방식의 문제를 출제하고자 노력하였다.

③ 이를 위하여 출제팀 내에서도 각 분야의 전문가들이 유기적으로 협력하는 시스템을 구축하였다. 특히 인문과학적 측면과 사회과학적 요소가 어우러질 수 있도록 다양한 분야의 전문가들이 머리를 맞대고 문제 출제의 소재와 방향, 제시문의 유형 등에 관하여 다양한 논의를 거쳐서 문제를 출제하였다.

(3) 논술 모의시험 출제의 주안점

이번 모의시험에서도 이러한 기본방향은 그대로 준수되었다.

첫째, 고등학생들의 학력수준에 비추어 무리가 없는 주제 및 제시문을 선택하였다. 또한 시사적인 문제나 특정분야의 지식을 묻는 주제를 선택할 경우에는 오히려 독해능력과 사고능력 및 표현능력을 객관적으로 평가하기 어려울 것이기 때문에, 보편적인 주제와 이를 적절하게 설명하는 제시문을 선택하고자 노력하였다.

둘째, 제시문의 난이도를 적절하게 조정하는데 많은 신경을 썼다. 수험생들의 독해능력을 평가하기 위해서는 너무 쉬운 제시문들만 이용할 경우에도 변별력이 없으며, 반대로 너무 어려운 제시문들만이 이용될 경우에도 역시 유사한 문제가 발생될 수 있기 때문이다. 오히려 제시문들의 내적 관련성을 통하여 전체적인 흐름을 파악할 수 있는 수험생들이 더 유리하도록 문제를 구성하였다.

셋째, 통합교과적 논술의 성격에 맞도록 인문학적 접근과 사회과학적 측면이 서로 어우러질 수 있는 주제와 제시문들을 선택하였다. 2007학년도의 통합논술에서는 지나치게 사회과학적 접근에 한정되었던 문제를 극복하면서 수리적 계산과의 연결을 통해 난이도가 지나치게 높아지던 부분을 완화시킨 대신에 문학과 사회과학의 만남, 통계적 수치의 해독 등을 통해 통합적 요소를 강화시킨 것이다.

넷째, 제시문의 독해와 무관하게 암기한 내용을 중심으로 논술문을 작성하는 것을 최소화시키기 위하여 노력하였다. 이를 위하여 제시문들의 올바른 이해를 전제로 할 때에만 논술문의 작성이 가능하도록 논제를 만들었다.

이번 의미에서 고려대학교 논술 시험 문제는 과거의 논술시험과 마찬가지로 ⅰ) 제시문을 정확하게 이해하고 이를 자신의 언어로 요약하여 표현하는 능력, ii) 주어진 제시문들의 정확한 논지를 포착하고, 이를 기초로 여러 제시문들의 연결 고리를 찾아내는 능력, iii) 그리고 그러한 분석과 이해에 기초하여 자신의 생각을 발전적으로 전개하는 능력을 정확하게 평가하는 데 무게를 두었다고 할 수 있다.

다. 주제 및 제시문 해설

이번 고려대학교 논술 모의시험은 '소비의 의미와 구조'라는 큰 주제 하에서 느슨하게 연결되어 있는 4개의 제시문들을 선택하였다. 4개의 제시문은 각기 현대 경제학에서의 소비에 대한 이해를 비판하는 글, 소비의 조장 내지 조작에 관한 글, 그리고 이와 관련되어 있는 시 한 편과 에너지 소비 및 이와 관련된 통계적 수치의 추이변화를 나타내는 도표로 구성되어 있다.

‘소비의 의미와 구조’라는 주제를 선택한 것은 학생들이 소비에 관하여 얼마나 많은 사전지식을 가지고 있는지를 평가하기 위한 것이 아니다. 이미 고등학교 교과과정을 통해 충분히 배운 기본적 내용들을 전제로 제시문들에서 전개되는 생각들을 정확하게 독해할 수 있는지를 변별해내기 위하여 적절한 주제로 ‘소비의 의미와 구조’를 선택한 것이다. 수험생들은 제시문들을 독해하여 각 제시문의 논지 및 그 연결고리를 정확하게 파악하여야 하며, 이에 기초하여 자신의 생각을 전개해 나갈 수 있어야 하는 것이다.

제시문 (가)는 오늘날 지속적으로 향상되는 생산력에도 불구하고 풍요로움에 도달하지 못하는 원인을 설명하고자 한다.

이 글은 풍요로움의 근원을 사회제도에서 찾아야 한다고 주장한다. 오늘과 같은 산업사회와 시장경제 체제는 희소성에 의해 재화의 가치가 결정되며, 한 재화의 희소성이 해소됨과 동시에 또 다른 희소성이 재창출되는 가운데 유지되는 체제이다. 이러한 체제에서의 재화는 인간의 진정한 필요보다는 경제 논리를 반영한다. 이에 따라 오늘과 같은 시장경제 속의 개인은 풍요로움을 느낄 여유를 갖지 못하고, 무한한 소비의 연쇄에 함몰되어 빈곤만을 지속할 뿐이다.

이와 달리, 원시 사회에서는 오늘과 같은 경제적 계산이 지배하지 않았다. 자연과 자신의 체제에 대한 투명한 이해와 신뢰에 기초한 원시 사회체제에서는 순환적으로 재창출되는 소비가 아니라 인간적 필요를 해소하는 필수적 ‘낭비’만이 있을 뿐이었다. 원시사회에서 오늘의 시장경제에서 보이는 재화의 교환이 없었던 것은 아니다. 하지만 원시 사회에서의 교환이 각 단계에서 잉여와 가치 창출을 통해 개인의 필요를 만족시켰다면, 현대의 시장 경제는 무한한 차별화를 통해 작동하며 이로써 개인적 결핍감을 양산한다.

제시문은 풍요로움과 부는 결국 사회 체제의 논리임을 강조하면서, 현대 사회의 소비가 인간의 진정한 필요를 충족시키지 못하는 상황을 설명한다. 소비 또한 교육받고, 욕망은 충족되기보다는 배가되는 오늘의 경제사회적 구조를 지적하고 있는 글이다.

이 제시문은 지난 3월에 타계한 프랑스의 사회철학자 장 보드리야르(Jean Baudrillard)의 저서 <소비의 사회>(*La société de consommation*, 1970)에서 발췌한 것이며, 출제 의도에 맞도록 다듬은 것이다.

제시문 (나)는 현대 사회에서 소비자의 구매 욕구는 광고에 의해 형성된다는 주장을 펼치고 있다.

현대의 소비자는 물건을 소비하는 대신 상품의 이미지를 소비한다는 말이 있다. 그 말이 의미하는 바는 소비가 실질적인 필요에서 비롯하기보다는 광고에 의해 창출된다는 것이다. 소비자는 광고에 현혹되어 반드시 필요하지도 않은 물건을 구매한다. 광고에 의해 소비의 욕구가 형성되고 필요와 무관한 수요가 이루어지는 것이다.

이 제시문은 마인하르트 미겔의 『성장의 종말』에서 관련 부분을 취하여 출제 의도에 맞도록 다듬고 가필한 것이다.

제시문 (다)는 최정례의 시 「빵집이 다섯 개 있는 동네」이다. 이 시는 제시문 (나)와 관련한 구체적인 사례를 전한다.

시에는 다섯 개의 빵집이 등장한다. 대체로 널리 알려진 상표의 빵집들이다. 화자는 그 빵집들에 자주 간다. 그런데 화자가 빵집에 가는 이유로 드는 것들은 그가 구입하는 빵의 속성과는 별로 관련이 없다. 쿠폰이나 덤, 간판의 크기나 점원의 친절 등은 빵에 대한 필요나 빵 자체의 품질과 무관하다. 상표의 이미지와 판매 전략과 소문 등이 화자로 하여금 그 빵집에 드나들도록 하는 셈이다. 시에 나오는 대로 화자는 눈앞에 보여서 무심코 습관처럼 빵집에 가듯이 필요 때문에 빵집에 가지 않는다. 풍요의 기호만 있지 실제 풍요가 없음을 간접적으로 시사하고 있다.

5연에서 화자는 자기 동네에 교회가 여섯 있다고 한다. 여섯 개의 교회는 그 앞의 다섯 개의 빵집과 관련된 문맥 속에서 그 내포적 의미가 이해된다. 간단히 말해 교회도 빵집처럼 이미지와 판매 전략과 소문 등으로 신도들을 유인한다는 것이다. 그래서 사람들은 빵집에 가듯 교회에 간다는 뜻이다.

이 시는 마지막 연에서 갖가지 광고와 간판과 소문 속에서 분주하게 살아가는 사람들의 모습을 보여준다. 그러한 삶의 모습은 대체로 개성이 없다. 사람들은 비슷한 가게와 식당과 교회와 빵집을 오가면서 서로 닮은 모습을 한 채 개성이 없이 산다. 그런 의미에서 마지막 3행에 나오는 '안 살 수가 없다/그렇다/ 살 수밖에 없다'에서 '살'은 '사다(買)'와 '살다(生)'라는 두 기본형의 활용으로 보아서 중의적으로 이해할 수도 있을 듯하다.

제시문 (라)는 국민총생산, 에너지소비량, 1인당 전력 소비량, 총광고비의 변화추이를 보여주는 도표이다.

비교적 간단한 도표지만 이를 잘 읽어내면 그 안에서 국민총생산의 증가, 즉 경제성장이 에너지 소비와 밀접한 관련이 있다는 부분을 읽어낼 수 있고, 다른 한편으로는 경제성장과 관련한 사회변동이 국민 1인당 전력소비량과 맞물려 있다는 점도 찾아낼 수 있을 것이다. 그리고 한 걸음 더 나아가 광고비 지출의 증가가 소비의 증가를 어떻게 자극하는지에 대해서도 나름의 주장을 펼칠 수 있는 최소한의 자료로 활용될 수 있을 것이다.

이 도표는 통계청에서 나온 여러 자료들을 발췌하여 편집한 것이다.

라. 평가기준

수험생들의 독해능력과 이해력, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가하는 논술시험에서는 평가의 객관성을 확보하는 일이 특히 중요하다. 이를 위해 고려대학교에서는 통합적 측면을 위하여 제시문들을 함께 묶어서 제시하되, 논제를 개별화하여 구체적인 항목마다 평가기준을 마련함으로써 객관적인 평가지표를 마련하고 있다.

논술의 성격상 특정한 정답을 전제하는 것이 아니기 때문에 어떤 내용의 논술문이 좋은 평가를 받을 수 있는지에 대해서 단언하기는 어렵다. 그러나 정답이 없다고 해서 오답도 없는 것은 아니라

는 점을 명심하고 다음의 몇 가지 사항에 특히 유의할 경우에 좀 더 좋은 평가를 받을 수 있을 것이다.

첫째, 논제가 요구하는 바를 정확히 파악하고 그 요구에 따라 답안을 작성하여야 한다. 자신 없는 부분이라고 빼놓고 답안을 작성하는 것은 답안 전체의 평가를 심각하게 낮추게 될 것이다.

둘째, 요구되는 항목에 대하여 분명한 답을 주는 것이 필요하다. 논제에서 설명을 요구하는 부분에 대해서는 자신 생각을 논술하는 것과 뒤섞어서 서술하는 것보다는 각각에 대해서 명확하게 서술하는 것이 더 좋은 평가를 받을 수 있다.

셋째, 자신의 주장을 명확하고 설득력 있게 제시해야 하고, 논리적인 체계와 일관성을 갖추어야 한다. 또한 상투적인 견해나 정형화된 논증 과정을 제시하는 것보다는 창의적인 견해나 독창적인 논증 과정을 제시해야 좋은 평가를 받을 수 있다.

넷째, 제시문을 참고하되, 제시문의 표현을 거의 그대로 옮겨 적다시피 해서는 안 된다. 제시문의 내용이 갖는 의미를 이해한 후 이를 자신의 표현으로 정리하여 활용해야 한다.

다섯째, 원고지 작성법, 맞춤법과 띄어쓰기, 문장의 정확성, 분량 등 글의 형식적 요건들을 충족시켜야 한다.

[논술 채점 기준]

논제 Ⅰ: 제시문 (가)를 400자 내외로 요약하시오. (20점)

논제 Ⅰ에 대한 평가항목: 1. 내용 요약
2, 글의 구성
3. 글의 형식(맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등)

1. 내용 요약

풍요로움의 근원은 사회제도에 있다. 오늘의 시장 경제는 지속적으로 희소성이 재창출되는 가운데 유지되며, 재화는 인간의 필요보다는 경제 논리를 반영한다. 이에 따라 오늘의 개인은 무한한 소비와 빈곤만을 지속할 뿐이다. 이와 달리, 원시 사회에서는 경제적 계산이 지배하지 않았다. 자연과 자신의 주변에 대한 투명한 이해와 신뢰에 기초한 원시 사회에서는 순환적으로 재창출되는 소비가 아니라 인간적 필요를 해소하는 필수적 낭비만이 있을 뿐이었다. 원시 사회에서의 교환이 각 단계에서 산출하는 잉여 가치를 통해 개인의 필요를 만족시켰다면, 현대 경제의 교환은 무한한 차별화를 통해 작동하고 개인적 결핍감을 양산한다. 풍요로움과 부는 사회체제의 논리이며, 현대 사회의 소비는 인간의 진정한 필요를 충족시키지 못하고 있다. (400자)

("이 글은 풍요로움의 근원이 사회제도에 있다고 주장한다…."와 같은 방식도 좋은 요약이 될 수 있다.)

- 주제어: 풍요, 사회제도, 시장 경제, 희소성, 소비, 원시 사회, 필요, 낭비, 교환
- 채점기준: 요약 내용에는 다음과 같은 항목(주제어)들이 포함되어야 한다.
  ① 풍요로움의 근원은 사회제도에 있다.
  ② 현대 사회는 희소성 개념에 근거한 경제 원리에 의해 운용된다.
  ③ 희소성은 상대적 비교(차별화)에서 기원한다.
  ④ 현대 사회에서 교환은 개인의 결핍감을 증대시킨다.
  ⑤ 이런 현대 사회의 사회관계를 '소비'라 부른다.
  ⑥ 원시 사회는 경제 원리가 아니라, 진정한 인간의 필요에 따른 자연의 이용과 재화의 교환이 있다.
  ⑦ 인간의 필요에 따른 교환은 자연과 다른 구성원들에 대한 신뢰에 근거한다. (관계의 투명성과 상호성)
  ⑧ 이런 교환은 매 교환마다 가치를 새롭게 창출(잉여가치를 창출)한다.
  ⑨ 이런 원시 사회의 사회관계를 '낭비'라 부른다.

2. 글의 구성

① 논리에 맞게 요지를 기술하고 있는가?

② 제시문의 논거와 논리적 흐름을 최대한 잘 요약하고 있는가?

③ 글의 논지를 분명히 제시하고 있는가?

3. 글의 형식

각 논제마다 형식에 대하여 20%의 배점이 부여되고 있습니다. 형식 부분에 대한 채점에서 다음의 사항을 고려하여 채점해 주십시오.

① 정서법(맞춤법, 띄어쓰기 등)에 맞게 작성되었는가?

② 표현 능력(단어 선택 및 활용, 문장력, 비문 사용 여부)이 우수한가?

③ 원고지 사용법에 정확하게 맞춰서 답안을 작성했는가?

논제 Ⅱ: 제시문 (나)의 논지를 밝히고, 이것을 참고하여 제시문 (다)를 해설하시오. (40점)

논제 Ⅱ와 관련한 평가항목

1. 제시문 (나)의 요지를 정확하게 파악하여 간결하게 제시하고 있는가?
2. (다) 시에 대한 해설이 전체 답안의 2/3 이상이 되고 있는가?
3. (다) 시의 의미를 제대로 이해하고 있는가?
4. (다) 시에 대한 해설이 구체적으로 이루어지고 있는가?
5. 글의 형식(맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등)

논제 Ⅲ: (라)의 표에 나타난 우리나라 경제성장과 에너지 소비 변화의 특징을 설명하시오, 그리고 제시문들을 참고하여 1970년 이후 전력 소비량이 급격히 증가한 이유와 의미를 사회변동과 관련시켜 논술하시오. (40점)

논제 Ⅲ에 대한 평가항목

1. 경제성장과 에너지 소비변화 특징
2. 전력 소비증가 이유
3. 전력 소비증가 의미
4. 글의 형식(맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등)

각각의 항목에서 검토되어야 할 것들은 다음과 같다.

유의 사항 :

1. 제시문의 표현을 거의 비슷하게 옮겨 쓰는 경우나 제시문의 단순한 요약으로 글을 구성하는 경우에는 감점.

2. 다음의 경우는 감점.

① 정해진 분량을 벗어난 경우에는 50자 벗어날 때마다 1등급 씩 감점

② 외국어를 과도하게 사용한 경우: 1등급 낮춤. 예: B → C+

※ 국어사전에 등재된 외래어는 문제되지 않음. 예: 컴퓨터

3. 신원을 드러내는 표현을 쓴 경우에는 F등급 처리.

Ⅳ. 논제별 답안사례와 평가

1. 인문계 논제별 예시답안과 평가

2. 자연계 논제별 예시답안과 평가

1. 인문계 논제별 예시답안과 평가

가. 논제 Ⅰ 답안사례와 평가

(1) 논제 Ⅰ의 성격과 채점의 주안점

논제 Ⅰ은 제시문의 독해능력 및 이를 기초로 내용을 요약하여 표현하는 능력을 평가하고자 하는 것이다. 이러한 능력의 평가를 통하여 대학에서 학업을 계속하는데 충분한 소양을 갖추었는지를 확인할 수 있을 것이기 때문이다.

제시문 (가)는 풍요로움의 확보를 위해서는 희소성의 원리에 기초한 경제논리만으로 충분하지 못함을 주장하고 있으며, 이에 대한 나름의 원인 분석과 대안을 제시하고 있다. 제시문 (가)를 400자 내외로 제대로 요약하려면 제시문의 핵심 단어들을 잘 활용하되, 제시문의 문장을 그대로 인용하지는 않는 방식으로 - 즉, 자신이 이해한 바에 따라서 요약·정리하는 방식으로 - 그 논지를 표현하여야 한다. 제시문 (가)의 핵심단어로는 풍요로움과 사회제도, 희소성과 상대적 비교(차별화), 소비와 낭비, 가치의 새로운 창출 등을 들 수 있을 것이다.

제시문 (가)는 예컨대 다음과 같이 요약될 수 있다. 물론 아래의 예와 다른 방식으로 요약을 하더라도 필요한 내용들이 들어가고, 문장의 구성이 무난할 경우에는 좋은 점수를 받을 수 있을 것이다.

> **"풍요로움의 근원은 사회제도에 있다. 오늘의 시장 경제는 지속적으로 희소성이 재창출되는 가운데 유지되며, 재화는 인간의 필요보다는 경제 논리를 반영한다. 이에 따라 오늘의 개인은 무한한 소비와 빈곤만을 지속할 뿐이다. 이와 달리, 원시 사회에서는 경제적 계산이 지배하지 않았다. 자연과 자신의 주변에 대한 투명한 이해와 신뢰에 기초한 원시 사회에서는 순환적으로 재창출되는 소비가 아니라 인간적 필요를 해소하는 필수적 낭비만이 있을 뿐이었다. 원시 사회에서의 교환이 각 단계에서 산출하는 잉여 가치를 통해 개인의 필요를 만족시켰다면, 현대 경제의 교환은 무한한 차별화를 통해 작동하고 개인적 결핍감을 양산한다. 풍요로움과 부는 사회 체제의 논리이며, 현대 사회의 소비는 인간의 진정한 필요를 충족시키지 못하고 있다." (400자) ("이 글은 풍요로움의 근원이 사회제도에 있다고 주장한다…."와 같은 방식도 좋은 요약이 될 수 있다.)**

논제 Ⅰ의 평가에 있어서는 내용의 요약과 글의 구성, 글의 형식(맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등)이 평가대상이며, 제시문의 논거와 논리적 흐름을 잘 요약하고 있는 답안이 높은 평가를 받았다.

(2) 우수답안의 사례와 평가

[우수답안의 사례 1]

넘쳐나는 생산과 소비를 풍요로움이라 인식하는 것은 옳지 못하다. 이러한 사회는 '희소성'에 의해 지배되어 경쟁과 차별화의 틀에서 생산물의 교환을 막는다. 이는 '빈곤'에 대한 우려와 절망을 가중시키고, 이러한 불안감은 무한을 향한 욕망을 부추긴다. 상대화된 소유물은 개인의 결핍만 증가시킨다.

반면, 진정한 풍요로운 사회에는 자연과 인간에 대한 신뢰가 있다. 이는 원시사회에서 잘 나타난다. 사회관계의 투명성과 상호성을 바탕으로 비밀없이 자유롭게 교환되는 물질은 끊임없이 이어져 사회적 부를 증가시킨다. 결핍감으로 인간을 오히려 상대적 빈곤에 빠뜨리는 '풍요로움'이 아닌 실질적인 개인의 필요를 채울 수 있는 '풍요로움'이 존재하는 것이다. 진실로 풍요로운 현대 사회는 그 사회의 조직과 관계가 완전히 변화하여야만 이루어질 수 있다.

[평가]

이 답안은 제시문 (가)의 논지를 자신의 언어로 소화하여 표현하고 있다는 점에서 높은 평가를 받았다. 글의 구성이 제시문과는 달리 현대사회의 문제점에 대한 강도 높은 비판에서 시작하여, 그에 대한 대안의 제시로 연결한 것도 나쁘지 않았고, 글의 형식도 비교적 오류가 적은 편이었다.

① 내용의 요약

이 답안은 제시문 (가)의 논지를 정리하는 과정에서 자신의 생각을 강하게 투영하고 있다. 그러나 제시문 (가)의 원래 의미를 벗어나지 않는 한도 내에서 주관을 내세우고 있다. 핵심적인 단어들을 적절하게 활용하면서도 제시문의 표현을 그대로 답습하지 않고 자신의 언어로 정리했다는 점에서 좋은 평가를 받았다.

② 글의 구성

이 답안은 두 개의 단락으로 구성되어 있는 만큼 내용상으로도 두 부분으로 나뉜다. 첫 번째 단락에서는 희소성과 경쟁의 논리가 지배하는 현대사회가 풍요로움에 도달하지 못함을 강조하였고, 두 번째 단락에서는 사회조직과 사회관계의 변화를 통해서만 원시사회에서처럼 풍요로움에 도달할 수 있음을 설명하였다.

이러한 구성은 매우 단순하지만 제시문 (가)의 논지를 선명하게 전달하는데 적합하며, 요약의 성격상 분량이 제한되어 있다는 점을 고려할 때, 비교적 무난한 구성으로 평가될 수 있을 것이다.

③ 글의 형식

이 답안은 맞춤법과 띄어쓰기, 원고지 사용법 등에서도 비교적 좋은 평가를 받았다.

[우수답안의 사례 2]

풍요로움은 생산을 통한 재화 축적을 통해서가 아니라, 우리의 사회적 논리의 전환을 통해서 얻을 수 있다. 현대 사회는 끝없는 생산을 통해 많은 재화를 가지고도 이를 축적하여 경쟁, 차별화, 상대화를 초래한다. 이러한 관계는 개인의 결핍감을 증대시킨다. 반면, 원시 사회는 적은 재화를 가지고도 풍요롭게 살아간다. 이 풍요로움은 순환적인 교환을 통해 재화에 실질적인 가치를 부가함으로써 얻어지는 것이다. 이러한 교환 관계는 사회의 부를 증가시킨다. 무조건 많이 생산하기만 해서는 풍요로움을 얻을 수 없다. 시장 경제와 희소성의 논리에 지배되어 어쩔 수 없이 소비하는 것이 아니라, 자연자원의 풍부함에 대한 신뢰를 가지고 아낌없이 낭비해야 한다. 그때 자원의 이동과 교환이 이루어져 생산과 필요의 균형이 성립되고, 우리 사회는 풍요로워질 수 있을 것이다.

[평가]

이 답안은 제시문 (가)의 논지를 정확하게 이해하고 있으며, 이를 비교적 간단하지만 명확한 글의 흐름 속에 담아내고 있다. 또한 글의 형식면에서도 비교적 실수가 적은 편이어서 높은 평가를 받을 수 있었다.

① 내용의 요약

이 답안은 제시문 (가)의 논지를 비교적 간명하게 정리하고 있다. 핵심적인 단어들을 고루 활용하여 제시문이 전달하고자 하는 내용들을 선명하게 드러내고 있어서 좋은 평가를 받을 수 있었다.

② 글의 구성

단락을 나누지는 않았지만, 이 답안은 내용 면에서 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 첫 번째 부분에서는 현대사회가 풍요로움에 도달하지 못하는 현상을 설명하고, 두 번째 부분에서는 원시사회가 풍요로울 수 있었던 이유를 설명한다. 그리고 마지막 세 번째 부분에서는 이를 기초로 풍요로운 사회에 도달하기 위한 방법을 이야기한다.

이러한 구성은 제시문 (가)의 논지를 전달하는데 적합하며, 요약의 성격상 분량이 제한되어 있다는 점을 고려할 때, 효과적인 구성의 사례가 될 수 있을 것이다. 물론 적절하게 단락을 나누는 구성 방법에 대한 고려도 필요하다고 할 수 있다.

③ 글의 형식

이 답안은 맞춤법과 띄어쓰기, 원고지 사용법 등에서도 비교적 좋은 평가를 받았다. 복잡하지 않은 짧은 문장을 선택하여 서술함으로써 비문의 가능성을 줄일 수 있었던 것이다.

(3) 부족답안의 분석과 평가

[부족답안의 사례 1]

현대사회는 자본의 축적을 통해 생산성을 증가시키고 이에따른 풍요로움이 곳곳에 넘쳐나는 사회가 되었다.

그럼에도 불구하고 현대인은 항상 결핍감을 느낀다. 진정한 '풍요로움'이란 물질로부터가 아닌 물질을 대하는 태도로부터 오기 때문이다. 현대사회의 사람들은 '희소성'에 얽매여 생산을 지나치게 증가시킨다. 이런 방식의 생산은 인간의 '필요'가 아닌 생산명령에 따른 필요만 충족시켜준다. 또 생산에따른 물질들은 독점되고 축적되어 사람들은 기호로서의 풍요속에 살게되었다.

이와달리 원시유목민들은 생산과희소성에도 얽매이지않은채 풍요롭게 살아가고 있었다. 그들에게는 물질을위한 노동과 자본이없다. 하지만 그들은 경제적계산없이 현재자원을 아낌없이 쓰며 살아갔다. 자본이없음에도 그들이 풍요롭게 살아갈수있었던 이유는 자원의 풍부함에 대한 신뢰와 상호관계성이 만들어낸 물질에 대한태도를 갖고 있었기 때문이다. 사회적개혁을통해 이같은 사회를 꿈꿔야 한다.

[평가]

이 답안은 제시문 (가)의 논지에 대한 이해가 부정확하며, 이를 정리하여 표현하는 데에도 서툰 점이 적지 않다. 또한 글의 형식면에서도 오류가 적지 않아서 낮은 평가를 받게 되었다.

① 내용의 요약

이 답안은 제시문 (가)의 핵심 단어의 하나인 풍요로움을 임의로 해석하여 물질적 풍요로움과 진정한 풍요로움으로 나누어 놓았다. 그러나 이 해석은 제시문 (가)에서 정의하고 있는 풍요로움과는 동떨어진 것이다. 또한 제시문 (가)의 논지를 정확하게 표현하는 데 필요한 핵심 단어들을 상당수 빠뜨리고 있다. 그 결과 제시문 (가)의 논지가 불충분하게 전달되고 있으며, 부분적으로는 왜곡되고 있다.

② 글의 구성

이 답안은 세 개의 단락으로 나누어져 있다. 첫 번째 단락에서는 현대사회를 풍요로움이 넘쳐나는 사회로 규정지었고, 두 번째 단락에서는 그와 같은 물질적 풍요가 진정한 풍요로움이 아니라고 설명하였다. 그리고 세 번째 단락에서는 원시유목민의 예를 들어서 진정한 풍요로움에 대해 설명하고자 하였다.

그러나 이 답안의 첫 번째 단락은 내용 및 근거가 불충분·부정확하고, 두 번째 단락도 그와 크게 다르지 않다. 더구나 세 번째 단락에서는 논리의 비약이 적지 않아서 좋은 구성이라고는 보기 어렵다.

③ 글의 형식

이 답안은 맞춤법과 띄어쓰기에서 적지 않은 오류를 보이고 있다. 특히 띄어쓰기의 오류는 지나치게 많았으며, 전체적 분량의 조절에도 그다지 성공적이지 못했기 때문에 (비록 분량을 초과하여 감점된 것은 아니지만) 글의 전체적 흐름에도 나쁜 영향을 준 것으로 보인다.

[부족답안의 사례 2]

신석기 혁명과 산업혁명을 거치면서 인류는 풍요로운 삶을 살게 되었다. 그리고 인류는 거기에 만족하지 않고 생산량을 점점 늘리며 사회를 발전시켜왔다. 하지만, 이러한 발전에도 불구하고 더욱 많은 사회구성원들은 상대적 빈곤감을 느끼게 되었다. 사회가 성장하면 풍요로움도 증대된다는 믿음이 깨져버린 것이다. 이러한 현상이 나타나는 원인으로 현대사회의 조직적 문제점을 들 수 있다. 왜냐하면, 현대사회에서 생산되는 대다수의 재화들은 희소성을 가지게 된다. 이러한 (희소성을 가진) 재화들은 사회에서 희소성의 원칙에 따라 특별 계층이 독점하게 된다. 즉, 시장이라는 교화체제 속에서 재화들은 골고루 퍼지는 것이 아니라 한쪽 방향으로 향해가는 것이다. 이렇게 되어지면, 소수의 특수계층을 제외하고, 대다수의 국민들의 상대적 빈곤감은 증대되어진다. 따라서, 사회가 발전하여 생산량을 늘릴수록 '풍요 속의 빈곤' 현상이 심화되어지는 것이다.

[평가]

이 답안은 제시문 (가)의 요약이라는 논제 Ⅰ의 요구에 크게 신경 쓰지 않은 듯한 인상을 주고 있다. 비교적 많은 내용을 담고 있는 제시문 (가)의 핵심내용들만 요약해도 400자의 분량으로는 넉넉하지 않을 것인데, 이를 벗어난 내용들이 상당히 들어갔으며, 결과적으로 제시문 (가)의 논지를 충실하게 요약하지 못하여 낮은 평가를 받게 되었다.

① 내용의 요약

이 답안은 제시문 (가)의 핵심 내용들을 충실하게 요약하는 것이 아니라 이를 해설하려는 듯한 인상을 풍긴다. 그러나 요약은 제시문의 내용을 풀어서 설명하는 것이 아니라 압축해서 정리하는 것이다. 그렇기 때문에 이 답안에서 신석기 혁명과 산업혁명을 들어서 설명하는 것은 적절치 못한 것이다. 또한 제시문 (가)의 핵심적 단어의 하나인 풍요로움을 본문에서의 개념정의와 다르게 사용함으로써 요약의 한계를 벗어났으며, 제시문 (가)의 논지를 정확하게 표현하기 위해서는 빠질 수 없는 핵심 단어들을 상당수 빠뜨린 탓에 제시문 (가)의 논지가 정확하게 전달되지 못하였다.

② 글의 구성

이 답안은 단락은 나누지 않고 있으며, 글의 내용도 풍요 속의 빈곤이라는 문제에 한정되고 있다. 제시문 (가)에서는 생산량의 증대만으로 풍요에 도달할 수 없다는 점, 그리고 원시 유목민족의

예를 들어서 어떻게 풍요에 도달할 수 있는지를 이야기하고 있다. 그런데 이 답안에서는 문제의 제기에 그치고 있으며, 그 또한 제시문 (가)의 문제 제기와 정확하게 일치하는 것으로 보기 어렵기 때문에 좋은 평가를 받지 못했다.

③ 글의 형식

이 답안은 맞춤법과 띄어쓰기 등 글의 형식상 오류는 많지 않은 편이나 비문들이 자주 눈에 띈다. 문장 조직력을 길러야 하겠다. 글의 형식에서 크게 감점되지는 않았다.

나. 논제 Ⅱ의 답안에 대한 분석과 평가

(1) 논제 Ⅱ의 성격과 채점의 주안점

논제 Ⅱ에서 요구하는 것은 두 가지이다. 하나는 제시문 (나)의 논지를 밝히는 것이고, 다른 하나는 이것을 참고하여 제시문 (다)를 해설하는 것이다. 이러한 출제자의 요구를 얼마나 정확하게 반영하고 있는지를 평가하기 위하여 다음 사항을 주요 채점 기준으로 삼았다.

① 제시문 (나)의 요지를 정확하게 파악하여 간결하게 제시하고 있는가?

② (다) 시의 의미를 제대로 파악하고, 구체적 시어를 인용하면서 해설하고 있는가?

③ 전체적으로 맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등 글의 형식적 요소를 충실하게 지키고 있는가?

(2) 우수답안의 사례와 평가

[우수답안의 사례 1]

현대인들은 넘치는 상품과 서비스 속에서 살아가고 있다. 상품의 수와 서비스만큼 이에 따른 광고 역시 많다. 광고의 목적은 판매에 있고 이를 달성하기 위해서는 왜곡과 과장도 서슴지 않는다. 또한 소비자의 욕구를 만족시키는 데 그치지 않고 새로운 욕구를 만들어 내기도 한다. 제시문 (나)는 이러한 현대사회 속에서 필요하지 않은 물품의 소비를 하게되는 소비 왜곡 현상을 말하고 있다.

제시문 (다)는 어느 한 마을을 배경으로 한다. 이 마을은 현대 시장경제에서 나타나는 물질적으로만 풍요로운 사회를 보여준다. 화자는 필요에 따른 소비가 아닌 감성에 따른 소비를 반복하고 있다. '나도 모르게'나 '무심코'와 같은 표현은 물질의 풍요속에서 이성이 마비된 모습을 상징한다. 화자의 주위에서는 교회에 다니는 것을 강요하고 있다. 교회에 다니지 않는 것은 겸손하지 않은 것이라고 교회의 본질을 왜곡하고 있다. 이것은 소비의 왜곡이 매우 광범위하다는 것을 암시한다. 밥대신 빵을 먹고 뛰듯이 걷는 모습은 효율성이라는 경제원칙에 익숙해져버린 현대인을 보여준

다. 마지막 행의 '살 수 밖에 없다.'는 표현에서 쿠폰이나 큰 간판 등의 갖가지 판매 전략과 줄줄이 이어진 상품과 서비스 속에서 인간이 결국 소비의 왜곡에 빠져들지 않을 수 없음을 찾을 수 있다.

제시문 (다)는 전체적으로 인간이 넘치는 상품과 광고전략 속에서 이성을 잃고 제대로 된 소비의 의미를 상실해가는 모습을 보여준다. 이는 궁극적으로 계속되는 소비속에서도 풍요를 찾을 수 없는 것이다.

[평가]

이 답안은 논제의 여러 요구 사항들에 대하여 충실하게 답하고 있으며, 제시문 (나)의 요지와 (다)시의 해설 사이의 분량의 배분도 적절하게 되어 있다. 또한 (다)시의 해설에 있어서도 구체적인 시어를 인용하면서 잘 해설하고 있는 점이 돋보인다.

① 제시문의 요지

'현대 사회에서 소비자의 구매 욕구는 광고에 의해 형성된다.'는 제시문 (나)의 요지를 정확하게 파악하고 있다. 판매자들은 소비자들의 욕구를 만족시키는 데 그치지 않고 경우에 따라서는 왜곡과 과장을 통해 새로운 소비욕구를 만들어낸다고 함으로써 현대 사회의 소비적 특성과 광고의 상관관계를 잘 지적하였다.

② 시의 해설

(다)시는 소비자가 필요가 아닌 광고에 의해 자신도 모르게 소비하게 되는 현대인의 소비적 특성을 지적하고 있는 작품이다. 특히 '나도 모르게'나 '무심코', '살 수 밖에 없다.'는 등의 시어는 광고의 홍수 속에서 무자각적으로 소비하고 있는 시적 화자의 심리를 잘 드러내준다. 이 답안은 이러한 주요 시어를 인용하여 해설하여 좋은 점수를 받을 수 있었다.

③ 글의 형식

전체적으로 맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등의 형식적 요소를 충실하게 지키고 있다.

[우수답안의 사례 2]

제시문 (나)는 소비의 왜곡현상을 소개한다. 산업화된 시장에서 서비스나 상품은 판매를 위해 왜곡되어 포장되고 광고된다. 이 광고들은 단순한 애원을 넘어서서 교묘한 판매전략으로 감정에 이끌린대로 소비하게 한다. 그래서, 대부분의 소비는 구매자의 필요와 무관하게 이루어진다. 산업화가 일찍 진행되어 이른바 물질적으로 풍요로운 국가들의 소비일수록 더 그렇다. 더욱더 환상적인 판매전략을 가진 광고가 개발되고, 본래 소비자의 필요와 욕구를 위한 상품들은 상품 세계에서 외면당한다.

제시문 (다)는 빵집이 다섯 개가 있는 동네에 사는 화자의 생활을 쓴 시이다. 이

시의 화자는 제시문 (나)에서 다룬 왜곡된 소비를 하는 구매자이다. 화자는 다섯 빵집의 각기 다른 판매전략 때문에, 무의식중에, 추억 때문에, 그리고 편의를 위해 빵을 사고 먹는 데에 익숙하다. 하지만, 화자가 한 소비의 목적 중 어느 것도 화자의 배고픔, 즉 빵을 살 명백한 필요에 의한 것이 아니다. 이러한 소비가 평범한 일상 속에 녹아든 사회는 교회가 여섯이다. 하지만 신도들은 순수한 믿음 때문이 아니라, 개인적 안위와 성취를 믿고, 지위 때문에 나가는 곳이 되었으며, 신도가 아닌 화자에게도 교리 테이프 듣기를 강요한다. 마지막 연에서 사람들은 누구나 같은 생활리듬 속에서 개성이 없는 모습으로 생활한다. 또한 식사 메뉴마저도 가게들이 풍기는 냄새에 현혹되어 결정된다. 이는 불필요한 소비가 단순히 몇 회에 그치지 않고, 마침내 우리를 소비의 주체가 아닌 객체로 전락시켰다. 필요한 것이 아니라 살 수 밖에 없는 소비이다.

[평가]

이 답안 역시 논제의 여러 요구 사항들에 대하여 충실하게 답하고 있으며, 제시문 (나)의 요지와 (다)시의 해설 사이의 분량의 배분도 적절하게 되어 있다. 또한 (다)시의 해설에 있어서도 구체적인 시어를 많이 인용하면서 창의적으로 해설하려고 노력한 점이 돋보인다.

① 제시문의 요지

‘교묘한 판매 전략으로 감정에 이끌려 소비하게 한다.’고 한 것은 ‘광고에 현혹되어 반드시 필요하지도 않은 물건을 구매하게 된다.’는 의미로, 제시문 (나)의 요지를 잘 지적한 부분이다. 또한 물질적으로 풍요로운 국가들의 소비 왜곡 현상에 대해서도 제시문의 내용을 그대로 인용하지 않고 자신의 생각을 추가하여 서술함으로써 창의적인 답안을 작성하려고 노력한 점을 평가할 만하다.

② 시의 해설

음식에 관계된 장소인 빵집과 신앙의 장소인 교회는 육체적 생존과 정신적 의지를 대표하는 상징적 장소이다. (다)시는 자신의 필요에 의해서가 아니가 무의식적으로 빵집을 찾아가고 교회에 나가는 사람들의 몰개성적 삶의 모습을 풍자한 것인데 위 답안에서는 이 양자의 경우를 충실하게 이해하고, 시어를 골고루 인용하여 해설하고 있다.

③ 글의 형식

전체적으로 맞춤법, 띄어쓰기, 원고지 사용법 등의 형식적 요소를 충실하게 지키고 있으나, ‘먹는데에’ 같이 띄어쓰기를 지키지 않고 있는 점과 부분적으로 어색한 용어를 사용하거나 문장의 의미가 완전하지 않게 서술한 부분이 눈에 거슬린다.

(3) 부족답안의 사례와 평가

[부족답안의 사례 1]

대형할인마트나 백화점 등에 다녀오면 자신이 계획하지 않은 물건들을 사오는 경우가 많아. 당장 혹은 앞으로도 쓸 일이 없을지 모르는 물건들 말이다. 공급자는 소비자가 미처 눈치채지 못한 요소들을 이용한다. 사소한 것 같지만 제품의 진열장소, 배열까지도 소비자를 자극한다. 실제로 구매 당시 어떤 사람들은 환각 증세를 보이기도 한다. 문제는 그 소비와 욕구가 진정한 필요가 아닌데에 있다. 물질적인 풍요를 추구하는 사회에서는 사람들의 욕구를 채워주는 것보다 또다른 판매, 생산을 위한 새로운 욕구를 일깨우는 것이 중요하다. 왜곡된 상품의 서비스와 가치는 사람들로 하여금 과도한 소비를 부추긴다. 다이어트 열풍을 이용해 젊은 여성들을 대상으로한 제약제품들이 심각한 부작용을 일으킨 것은 왜곡된 소비가 심지어 해를 끼치는 한 예이다. 개인적인 욕망도 있겠지만 각종 경로를 통해 계속되는 유혹의 역할이 크다는 것은 무시할 수 없다.

시에서도 마찬가지이다. 화자는 여러가지 이유 때문에 다섯 개의 빵집을 간다. 하지만 이유는 중요한 것이 아니다. 화자뿐만 아니라 마을 사람들이 파마를 하고 교회에 가는 이유는 단지 그것들이 거기 있기 때문이다. 줄줄이 늘어선 가게들은 사람들을 끊임없이 유인한다. 사람들의 욕구를 일깨우는 것이다. 마지막 3행이 그런 현실을 직접적으로 말한다. 그들은 필요와는 상관없이 욕구와 소비를 위해 살 수밖에 없다. 또, 이러한 욕구는 한번으로 끝나는 것이 아니라 평생 지속되기도 한다. 한 사람만의 문제가 아니라 사회의 문제다. 현대인은 '누구나 다 파마를 하고 염색을 한다'

[평가]

이 답안은 논제에서 요구한 두 가지 사항을 제대로 답하지 못하고 있다는 점에서 좋은 점수를 받을 수 없다. 또한 논제의 요구를 생각해 보면 제시문 (나)의 요지를 바탕으로 (다)시를 해설하되 둘 사이의 분량은 시의 해설에 보다 많은 분량을 할당해야 한다는 것을 읽어낼 수 있다. 그런데 이 답안에서는 제시문 (나)의 요지를 밝히는 데에 과도한 분량을 할당함으로써 (다)시의 해설의 비중이 줄어들었는데 이런 점은 감점요인이 된다.

① 제시문의 요지

'광고를 통해 소비욕구를 자극한다.'는 제시문 (나)의 요지를 밝히기 위해 대형할인마트와 백화점, '다이어트 열풍'등의 예를 든 것은 우리 현실에서 실제 예를 찾는다는 점에서 좋은 착상이지만 간결하게 제시문의 요지를 밝혀야 하는 것이 논제에서 요구한 것인 만큼 필요 없는 부분으로 감점요인이 된다. 이와 유사한 지적을 받을 수 있는 서술이 매우 많다는 점에서 낮은 점수를 받을 수밖에 없다.

② 시의 해설

시의 의미를 대체적으로는 이해하고 있지만 구체적인 해설을 하는 데에까지는 미치지 못하고 있다는 점에서 감점이 되었다. 구체적인 시어를 다양하게 인용하지 못하고 피상적으로 서술한 것은 채점자로 하여금 학생이 시를 피상적으로 이해하고 있다는 생각을 갖게 해준다. '누구나 다 파마를 하고 염색을 한다.'고 인용한 부분은 현대인들의 몰개성적인 면을 지적하기 위한 것이지만 (다)시의 의미는 외모에서의 몰개성만이 아니라 소비패선에서의 몰개성적인 점을 비판한 것이므로 '살 수 밖에 없다.'는 부분을 인용했어야 마땅하다.

③ 글의 형식

띄어쓰기에서 많은 학생들이 실수하는 단어로, '데'와 '지'가 있다. 이 답안에서도 '아닌데에'는 띄어쓰기를 해야 하는 경우인데 실수를 하였으며, 이런 실수하기 쉬운 부분 말고도 여러 군데에서 띄어쓰기의 오류가 보인다. 그리고 문단의 구성에 있어서 첫째 문단과 둘째 문단의 구성이 엉성하고, 제시문 (나)의 요지를 밝히는 부분의 마지막 문장의 의미도 분명하지 못한 점이 감점요인이 된다.

[부족답안의 사례 2]

제시문(나)는 산업화된 국가의 시장에서 판매를 위해 구매자를 현혹하고 오히려 해를 입히는 소비의 왜곡 현상에 대해 말하고 있다. 판매자는 여러 가지 판매 전략으로 구매자에게 물건 구매에 대한 욕구를 일깨운다. 또한, 판매자는 구매자를 고려하기보다 오로지 판매를 위해 물건을 탐나도록 만들기 위해 노력한다. 이런 식으로 판매자들의 판매 전략에 현혹당한 구매자들은 필요하지 않거나 원치 않는 물건을 어쩔 수 없이 구매 하기도 한다.

위에서 본 현상이 제시문(다)에서도 나타난다. 화자의 동네에는 빵집, 미장원등이 구매자들을 현혹시켜 소비 행위를 안할 수 없게 만든다. 화자의 동네에 있는 다섯 개의 빵집은 쿠폰을 주고, 빵을 덤으로 주는등 여러 가지 판매 전략으로 구매자들의 구매욕을 일으킨다. 따라서 화자는 자신도 모르게, 무심코 빵집에 가서 빵을 구입하게 된다. 또, 여섯 개의 교회는 전도지로 사람들을 유혹하고 교회에 다니지 않는 화자에게 핀잔을 주기도 한다. 마지막에 화자는 '안 살 수가 없다', '살수밖에 없다'라고 말한다.

따라서 이 시는 산업 사회에 넘쳐나는 구매 유혹과 그것에 의해 어쩔 수 없이 물건을 구매 하게 되는 상황에 대하여 말하고 있는 것이다.

[평가]

이 답안은 전체적으로 분량의 부족으로 인한 감점이 두드러진다. 내용이나 글의 형식에서는 사소한 실수가 큰 영향을 미치지 못하는 경우도 있다. 그리고 아무리 좋은 내용으로 답안을 작성하였다고 해도 논제에서 허용한 분량을 지키지 않은 답안은 채점을 마친 뒤에 최종적인 등급 기입 과정에서 기계적인 감점을 하고, 그 감점의 수준은 기준에 어긋난 분량의 양에 따라 달라지기 때문에 학생들은 분량을 지키는 데에 많은 신경을 써야 한다.

다. 논제 Ⅲ 답안 사례와 평가

(1) 논제 Ⅲ의 성격과 채점의 주안점

이 논제는 실질적으로는 두개의 서로 다른 문제를 포함하고 있다. 즉, 먼저 '경제성장과 에너지 소비 변화의 특징'을 설명해야 하고, 그 다음 '전력 소비량이 급격히 증가한 이유와 의미'를 밝혀야 한다. 이러한 출제자의 요구에 대해 얼마나 정확하고 충실하게 반응했는가가 평가하는 데 있어 가장 중요한 기준이라고 할 수 있다. 더불어 표가 제공하는 '정보'의 의미를 최대한 정확하게 읽고, 논술에 적절히 활용해야 좋은 점수를 받을 수 있다.

(2) 우수답안의 사례와 평가

[우수답안의 사례 1]

(라)의 표를 보면 우리나라의 경제성장지표라고 할 수 있는 국민총생산은 1970년대 이후 2000년에 이르기 까지 205배가량 증가했다. 에너지 소비량 또한 1970년대 이후 꾸준히 증가했으며 1인당 전력 소비량도 계속해서 증가했다. 하지만 에너지소비량과 1인당 전력 소비량이 증가한 정도에서는 차이가 난다. 에너지소비량이 30년간 10배정도 오르는데 그쳤지만 1인당 전력소비량은 30년간 약 21배 증가한 것이다. 또한 국민총생산과 에너지소비량, 1인당 전력 소비량 모두 1970년대에서 1980년대가 될 때의 증가속도가 1980년대 이후의 증가속도 보다 빠른 특징을 보인다.

1970년대 이후의 급격한 전력 소비량의 증가는 당시 이루어졌던 산업화와 연관시켜 볼 수 있다. 급속하게 진행되었던 산업화로 인해 소비되어지기를 기다리는 상품의 대량생산이 이루어졌다. 이에 따라 소비하여 얻은 상품의 이용을 위해 가정집에서도 전기 공급이 필요해졌으며, 공급자는 상품의 광고를 통한 소비의 창출을 위해 매체가 필요하게 되었다. 마침 국가의 경제성장은 전력 공급의 증가를 가능하게 하였으며 결국 1인당 전력 공급량은 급격한 증가를 보이는 것이다. 1인당 전력 공급량의 증가는 우리 사회에서 광고가 차지하는 부분이 매우 커졌음을 뜻한다. 이러한 광고의 중요성이 부각되는 모습은, 공급자는 계속해서 소비를 부추기고, 구매자는 광고에 현혹되어 이미지를 소비하고 그 이미지에 만족하는 순환이 계속됨을 의미한다. 즉 사회는 광고를 통해 형성된 이미지를 소비하고 만족하는 사람들로 이루어지게 된 것이다.

[평가]

이 답안은 논제의 여러 요구 사항들에 대해 충실하게 답하고 있으며, 자료의 내용을 정확히 이해하고 있다. 또한 다른 제시문들을 참조하라는 논제의 '숨겨진' 요구를 반영한 깔끔한 답안으로 좋은 평가를 받았다.

① ‘경제성장과 에너지 소비 변화의 특징’을 설명하라는 문제에 대해 국민총생산이 30년 사이에 205배 증가했다는 구체적인 언급을 함으로써 경제성장이 매우 급격하게 이루어졌음을 명확히 보여주고 있다. 뿐만 아니라 국민총생산, 에너지 소비, 전력소비 증가의 변화율의 차이와 그것들의 성장속도 등을 논의하여 표가 나타내는 경제성장과 에너지 소비의 특징을 입체적으로 조망하려고 노력했다.

② ‘전력 소비량이 증가한 이유와 의미’에 대해 이 답안은 명확하게 ‘산업화’라는 사회변동의 중요한 축을 중심으로 대량생산과 대량소비에 대해 사유하고 있다. 뿐만 아니라 소비와 관련된 다른 제시문들을 참조하여 가정의 전기 사용 및 ‘상품의 광고’와 1인당 전력 소비를 연관시켜 설명함으로써 출제의도를 정확하게 짚어내고 있다.

[우수답안의 사례 2]

1970년대부터 우리나라 경제는 지속적인 성장을 통해 2000년에는 1997년의 200배에 이르는 국민총생산을 기록한다. 경제 규모가 커짐에 따라서 에너지소비량 역시 지속적인 증가 추세를 보였지만 국민총생산의 증가 추세에는 못미쳤다.

1970년대 우리나라는 경제개발계획, 새마을 운동, 고속도로의 개통 등에 힘입어 유래 없는 경제 성장을 달성한다. 그 중에서도 전력 소비량이 다른 사업에 비해 큰 중화학 공업을 비롯한 2차 산업의 발달이 두드러져 전력 소비량이 급증한다. 또한 경제 성장은 국민들에게 물질적 여유를 가져다 주었고 생계에 급급했던 과거와 달리 국민들은 보다 양질의 삶을 영위하려는 욕구를 지니게 되고 그에 따라 나타난 고비용의 공산품 확대도 전력 소비량 증가에 영향을 끼쳤을 것이다. 그리고 1990년대에 들어서면서 첨단 산업의 발달과 컴퓨터의 보급에 의한 영향도 큰 것이다.

전력 소비량의 증가는 우리나라가 개발도상국이 아닌 충분히 산업화된 사회로 구성원들이 물질적으로 풍요로운 사회임을 드러낸다. 또한 1970년 전력소비량의 절반 수준이던 광고비가 2000년 10배에 이른 것으로 미루어 과잉 생산이 이루어 졌음을 알 수 잇다. 이는 국민들이 절대적인 빈곤에서 벗어나 삶의 질을 추구하는 소비를 하게 되었음을 의미한다. 이 경우 국민들의 절대적 삶의 질은 높아지겠지만 사회 구조 속에서 상대적 빈곤감이나 박탈감은 이전보다 오히려 증가할 것이다.

[평가]

이 답안은 논제의 요구에 충실할 뿐 아니라 우리나라의 사회변동의 구체적인 예들을 언급하고 있다는 점이 인상적이다. 다만 중반 이후로 비슷한 논의가 반복되어 글의 긴장감이 떨어진 점이 아쉽다.

① ‘경제성장과 에너지 소비 변화의 특징’을 설명하라는 문제와 관련하여 이 학생은 국민총생산의 증가율과 에너지 소비 증가의 관계를 분석함으로써 문제를 정확히 이해하고 있음을 보여주었다. 더 나아가 ‘경제개발 계획’, ‘새마을 운동’, ‘고속도로’ 등 당시 경제성장의 특징인 국가주도적 경제개발에 대한 지식도 잘 나타내고 있다. 또 소비자들의 ‘고비용의 공산품’ 사용에 대한 통찰도 좋은 평가를 받을 만하다.

② ‘전력 소비량이 증가한 이유와 의미’와 관련해서 산업화를 정확히 짚어내고 전력소비와 광고비의 관련성을 지적하였다. 다만 이 글은 구성 면에서 본 논제와 성격이 다른, 앞의 두 논제와 관련한 논의가 섞여 있고, 소비와 관련하여 다른 제시문들을 참조한 흔적이 적었다는 점에서 약간의 감점을 받았다.

(3) 부족답안의 사례와 평가

[부족답안의 사례 1]

한국전쟁이후 우리나라의 산업에는 큰 변동이 일어났다. 과거 농업사회에서 경공업 사회로 바뀐 1970년대에서의 국민총생산은 경제개발5계년 계획에 힘입어 발전 하였다. 이는 중화학공업 중심의 1980년대가 그 전보다 10배 이상 증가함을 알 수 있다. 이에따라 에너지의 소비도 산업구조에 의해 증가되었음을 알 수 있다. 그리고 정보통신 기술의 발달로 정보화 사회에 들어선 1990년대에는 3차산업 중심의 서비스산업으로써 국민총생산과 함께 에너지소비량 또한 크게 늘었음을 알 수 있다. 이는 시간이 지남에따라 에너지를 많이 사용하는 구조로 변모하고 있는 것인데 2000년대는 이러한 구조가 더욱 고도화 되고 있다.

과거 일찍 산업화를 이룬 나라들의 형태가 우리 나라에서도 나타나고 있다. 시장경제의 발달로 사회는 희소성의 강방관념에서 재화를 무수히 만들어내고 그것을 소비하도록 한다. 이는 총광고비의 증가에서 찾을 수 있는데 광고비의 수치는 2차산업 사회인 1980년대보다 3차산업 중심의 1990년대에 많이 증가한다. 많은 광고를 통해 소비자로부터의 욕구를 증가 시키고 이를 통해 소비하게 한다. 이런 광고는 여러 재화를 판매하여 그것을 사용함으로써 나타나는데 1인당 전력소비량에서 볼 수 있다. 광고의 비용이 증가 함으로써 그 재화를 사용하기 위한 전력의 소비도 증가한다. 단적인 예로 에어컨을 들 수 있다.에어컨의 증가는 TV에서의 광고를 통해 높은 전력을 요구하는 에어컨의 증가도 1인당 전력 소비량이 증가함을 생각 할 수 있다. 이러한 형태의 상황은 앞으로 더욱 빈번히 벌어질 것이다.

[평가]

이 글은 무엇보다 논제의 요구에 대해 정확히 답하지 않고 두루뭉술한 답안을 작성했다는 점에서 좋은 평가를 받을 수 없었다. 또한 '정보화 사회', '시장경제의 발달', '희소성의 강박관념' 등 현학적 개념들이 많이 사용되었지만 그 사용 맥락이 부적절한 경우가 많았다. 띄어쓰기와 맞춤법 등 원고지 사용법에서도 감점을 받았다.

① '경제성장과 에너지 소비 변화의 특징'과 관련, 이 학생은 표의 자료를 정확하게 분석하기보다는 '한국전쟁', '농업사회에서의 경공업사회' 등 꼭 필요하지 않는 논의로 지면을 낭비하고 있다.

② '전력 소비량이 증가한 이유와 의미'에 대해서는 이 답안은 몇 가지 중요한 개념들을 언급은 하고 있으나, 이를 유기적으로 엮어 문제에 대한 완성된 답안으로 발전시키지 못하였다. 시간이 모자랐던 탓인지 비문도 발견된다.

[부족답안의 사례 2]

우리나라의 경제성장은 급격하게 이루어 졌다. 성장위주의 경제발전이 이루어졌기 때문이다. 성장위주의 경제정책은 여러 가지 부작용을 낳았다. 즉, 앞만 바라보고 성장했기 때문에 옆을 보지 못한 것이다. 대표적인 예로 환경오염이 있다. 경제성장을 위한 지나친 개발은 우리나라의 환경을 오염시켰고 그로인한 피해도 크다. 또 중소기업의 몰락도 다른 예로 들 수 있다. 성장가능성이 높은 대기업 중심의 경제성장이 이루어졌기 때문이다. 그리고 경제의 성장에 따라 에너지의 소비량도 증가하였다. 경제성장으로 여유가 생기고 각 가정마다 전기사용이 보편화 됬기 때문이다.

경제개발 5개년 계획과 본격적 산업화로인해 경제가 급격하게 성장하기 시작했다. 공장의 기계로인해 생산량은 급격하게 늘어났고 그 결과 사람들은 여유가 생기게 되었다. 경제적인 여유와 전기의 보급이 보편화되면서 사람들은 전력의 혜택을 누릴 수 있었다. TV나 전화등 기본적인 전자제품이 보편화되었다. 그 이후에는 삶을 더욱 편하게 해주는 각종 전자제품이 늘어나면서 사람들은 필요에 따라 추가적으로 그것을 사용하였다. 따라서 개인의 전력소비는 증가하게 되었다. 전력소비의 급격한 증가는 급격한 경제 성장으로 생긴 경제적인 여유와 급격하게 발전하는 기술의 결과이다. 경제 성장과 에너지 소비량의 증가는 환경오염과 같은 부작용을 낳았지만 한편으로는 삶을 여유롭고 편안한 것으로 만들었다.

[평가]

이 답안을 쓴 학생은 논제와 상관없는 논의를 장황하게 하는 반면 표를 구체적으로 분석하고, 그 의미를 생각해서 논제에 대답하려는 노력이 별로 보이지 않았다.

① ‘경제성장과 에너지 소비 변화의 특징’에 대해서 이 학생은 논제에서 완전히 벗어난 논의로 원고지를 채우고 있다. 즉, 성장위주의 경제발전에 대한 비판과 환경오염 및 중소기업의 어려움 등에 대한 지적은 중요한 것들이지만 문제와는 상관없는 것이다. 표를 활용해서 경제성장과 에너지 소비 변화의 특징을 설명해야 한다.

② ‘전력 소비량이 증가한 이유와 의미’와 관련해서는 나름대로 문제에 대한 답을 하려고 노력하고 있다. 그러나 표가 제공하는 구체적인 자료를 분석하여 활용하고 있지 않다. 1인당 전력소비량이 30년 사이에 20배 정도나 늘어났으며, 이는 급격한 공업화에 따른 전력 수요 증가와 가정 전력 소비 증가 때문이라는 점을 논리적으로 명확히 드러낼 필요가 있다. 글 말미에 덧붙인 환경오염이나 삶의 여유 등은 불필요하다. 다른 제시문을 참조했다는 흔적도 잘 보이지 않는다.