논 술(인문계)

아래의 제시문을 읽고 논제에 답하시오.

(1)

소규모의 대면 사회에서 '두터운 신뢰'는 게마인샤프트 또는 기계적 연대의 필수적인 요소이다. 이러한 연대는 흔히 동일한 부족, 동일한 계급 혹은 동일한 인종적 배경을 가진 사람들 사이에서 발생하는 집약적이고 일상적인 접촉에 의해 형성된다. 일반적으로 이러한 종류의 공동체는 동질적이고 고립되어 있고 배타적이면서, 두터운 신뢰를 강화하는 데 필요한 엄격한 사회적 제재를 구성원들에게 가할 수 있다. 고전적인 사례로는 부족사회를 들 수 있지만, 현대사회에서는 농촌이나 외딴섬에서 이와 유사한 공동체를 발견할 수 있다.

두터운 신뢰는 소규모 신앙 공동체, 소수민족 공동체, 교회, 게토와 같은 독립적 공동체 안에서 발견되기도 한다. 이런 폐쇄적 공동체는 안으로는 두터운 신뢰를 형성하지만 공동체 밖의 사회를 신뢰하지 않는 경향이 있다. 더 제한된 범위 내에서 볼 때, 두터운 신뢰는 편부모 가정 모임, 피학대 아내 모임, 장애자 모임과 같은 소집단 내에서 긴밀한 상호작용을 통해 형성된다. 자발적 대안 공동체와 신사회운동 조직 또한 약한 형태이긴 하지만 두터운 신뢰를 보여 주고 있다.

일차적 관계 속에서 발견되는 두터운 신뢰는 직접적인 정치 참여를 포함하는 단순한 형태의 일차적 민주주의의 근간이 될 수 있다. 현대사회에서 이런 형태의 민주주의적 참여는 뉴잉글랜드 지방의 마을

회의나 소규모의 대안 공동체 등 소수의 예외적인 경우를 제외하고는 거의 찾아볼 수 없다. 일차적 민주주의는 현대 국가의 전국적 정치 차원에서는 작동될 수 없다.

현대사회는 '얇은 신뢰'에 기반하고 있다. 얇은 신뢰는 정해진 형태를 갖지 않고 느슨한 이차적 관계로 형성된 게젤샤프트 또는 유기적 연대와 짝지어질 수 있다. 특히 중요한 것은 서로 중첩되고 맞물려 있는 자발적 결사의 연결망이다. 얇은 신뢰는 약한 연대의 산물로서 현대의 대규모 사회가 통합을 이룰 수 있게 하는 강력하고도 지속적인 토대를 제공한다.

토크빌에 따르면, 자발적인 공식 조직 내에서의 상호 작용은 시민들 속에서 민주적 규범을 발생시키는 데 필수적이다. 그 조직을 통해 시민들은 신뢰, 절제, 타협, 호혜성과 같은 시민적 덕목을 교육받으며, 민주적 토론과 조직 운영의 기술을 훈련받는다. 이러한 현상을 내부효과라 부를 수 있다. 그러나 동시에 이에 따르는 외부효과도 존재한다. 중첩되는 다수의 집단들은 전체 사회의 내부 분파들을 연결해 주는 교차적 연대를 형성하고 서로 다른 이해관계 사이에 다원적인 경쟁을 유발한다.

개인적 차원의 두터운 신뢰와 비개인적 차원의 얇은 신뢰가 구분될 수 있다면, 우리는 한 걸음 더 나아가 '추상적 신뢰'와 그에 기초한 '상상적', '공감적' 혹은 '성찰적' 공동체에 대해 말할 수 있다. 신뢰는 개인적인 것에서부터 추상적인 것에 이르기까지 그 스펙트럼이 매우 넓다. 현대사회에서는 좀 더 추상적인 형태의 신뢰가 그 중요성을 더해 가는 경향이 있다. 이는 사회의 증대된 규모, 비개인적인 특성, 복잡성, 파편화 그리고 빠른 변화로 인해서 개인적 또는 비개인적 형태의 신뢰 어느 한쪽에만 의존하기가 점점 어려워지기 때문이다. 추상적 신뢰는 불확실성과 위험으로 가득 차 있는 현대사회를 더 잘 관리할 수 있게 해 준다.

추상적 신뢰는 일차적 사회의 개인적인 관계에 기초하여 구축되는 것도 아니며, 공식적 조직의 이차적인 관계에 기초하여 구축되는 것도 아니다. 현대사회에서 추상적 신뢰는 교육과 대중매체라는 매우 중요한 제도를 통해 만들어질 수 있다. 교육은 시간, 장소, 명칭, 사건, 개념, 준거 등과 같은 일련의 공통된 지식을 제공해 줌으로써 서로 떨어져 있는 개인들 사이의 사회적 상호 작용을 도와준다. 학교는 또 협동 학습 과제, 단체경기, 연극 및 음악 활동 등을 통해서 협력의 기술을 가르친다. 뿐만 아니라 시민권, 신뢰, 공정, 평등, 보편주의, 공동의 선 등의 추상적 개념들에 대한 이해를 발전시킨다. 오늘날 고등교육을 받은 사람들의 수가 증가하고 있는데, 일반적으로 이들은 신뢰 수준과 단체 가입률이 높다. 논란의 여지가 있지만 대중매체 역시 추상적 신뢰의 형성에 중요한 역할을 할 수 있다. 대중매체는 정치적 지식, 능력, 관심, 소양, 행동의

수준을 향상시켜 사람들을 통합하고 동질화하는 데 기여할 수 있다.

현대사회에 추상적 신뢰가 존재함을 보여 주는 좋은 예로 영국의 시민의식에 관한 다음과 같은 연구 결과를 들 수 있다. "오늘날 혈통과 사회화 및 거주지 등은 중요성이 감소되고 있다. 오히려 중요한 것은 문화이다. 조사 응답자의 약 2/3는 포클랜드 사람들과 지브롤터 사람들을 '영국인'으로 간주했다. 그러나 이들은 영국에서 출생하지도 않았고, 영국 출신의 부모에게서 태어난 것도 아니며, 더욱이 영국에서 사회화되지도 않았고, 영국에 거주하지도 않았다. 민족 공동체란 상상의 공동체이다."

이와 유사하게 유럽연합 회원국의 시민들 사이에 개인 간의 신뢰 수준이 증가하고 있다. 이러한 신뢰의 확산이 교육, 여행, 대중매체 이용과 같은 사적 행위로 인하여 일어나는 것인지 아니면 시민들을 유럽연합이라는 공동 정부의 우산 아래로 모으는 하향적 과정 때문에 일어나는 것인지는 분명하지 않지만, 유럽연합의 국민들이 서로 만날 일이 별로 없음에도 불구하고 다른 나라의 시민을 신뢰하는 능력을 키워 가고 있음은 사실이다.

(2)

공동체의 구성원들이 보편적인 규범을 준수하여 예측 가능하고 정직하게 행동하리라는 기대로부터 신뢰는 싹튼다. 신뢰의 중요성은 공동체의 이익과 관련하여 강조될 수 있다. 구성원들이 상호 간의 신뢰를 바탕으로 협동한다면 그들 모두에게 이익이 된다는 것이다. 그러나 타인에 대한 신뢰에는 항상 어느 정도의 위험이 따르므로 사람들은 저마다의 이익을 위해 타인을 경계하고 불신하기도 한다. 신뢰는 사회가 필요로 하는 윤리적인 덕목이다. 신뢰의 반대편에 자리한 불신은 그 본질상 악덕이지만 피치 못해 선택되는 경우도 있다. 자신을 위하고 타인을 배려하는 합리적인 판단이 불신의 입장을 취하도록 하는 것이다. 믿을 수 없는 보모에게 어린 자식을 맡기려는 부모는 없다. 유엔과 같은 국제기구는 어느 나라든 그 국민의 운명이 가혹한 독재자의 수중에 떨어지는 것을 막으려 한다. 그러한 판단은 어떠한 도덕적 기준에 비추어 보더라도 정당하다. 불신은 해를 초래하기도 하지만 해를 예방하기도 한다.

대체로 불신이 만연할수록 사회적 거래 비용은 증대하고 공동의 이익을 실현할 기회는 줄어든다. 불신 사회에서 사람들이 협동하려는 시도는 바람직한 결과를 가져오지 못한다. 따라서 불신 사회에서 사람들은 협동하지 않는 반면 적자생존의 경쟁과 제로섬적인 갈등에 몰입하게 된다. 사람들은 무익한 협동 대신 기만과 협잡, 배신 등을 통해 이익을 추구한다. 다른 모두가 나를 속이려 한다면 나도 다른 모두를 불신할 수밖에 없다.

가족의 울타리 너머로 확산되는 신뢰의 연결망이 존재하지 않으며 감시와 제재와 처벌의 위협이 사람들을 비로소 정직하게 행동하도록 한다는 것이 불신 사회의 공통된 특징이다. 그처럼 비극적인 균형 상태는 외부의 개입이 없는 한 그대로 유지된다. 불신 사회에서 타인을 신뢰하는 사람은 불행하고 그래서 삶은 매우 암울하고 위태롭게 지탱된다. 팽배한 불신 상태에서 벗어나는 일은 개인만의 결단이 아닌 여러 사람들의 공동 행동을 통해 가능하다.

(3)

권투왕 마빈 해글러

그는 심판관을 믿지 않는다
판정승을 기대하지 않는다
심판관은 쉽게 매수되기 때문이다

그는 심판관을 믿지 않는다
판정승을 기대하지 않는다
이 점에서 무신론자 같지만

그렇지 않다 그는 벌거벗은 채
승부욕이 강하게 싸운다
이 점은 순교자와 같다

서로 좋게 승리로 이끈다면 얼마나 좋으랴
그가 뛰는 링은 종종 피범벅이다
이 점은 불란서 혁명과 같다

마빈 해글러는 세계

챔피언이다

하지만 죽음의 왕 앞에선……

이 점은 불쌍한 투우와 같다

(4)

한국인들의 사회적 신뢰에 대해 알아보기 위해 아래와 같은 두 개의 질문을 하였다.

질문 1. 대부분의 사람들은 신뢰할 만하다고 생각하십니까?

질문 2. 사람을 고용할 때, 친구나 친척보다는 모르더라도 유능한 사람을 선택하겠습니까?

위의 질문들에 대한 응답을 바탕으로 사회적 신뢰 유형을 〈표 1〉과 같이 나누고, 이에 따라 신뢰와 소득 간의 관계를 〈표 2〉와 같이 정리하였다.

〈표 1〉 사회적 신뢰 유형

		질문 1	
		아니요	예
질문 2	아니요	Ⅰ(특수화된 신뢰)	Ⅱ(연고중심 신뢰)
	예	Ⅲ(능력중심 신뢰)	Ⅳ(일반화된 신뢰)

〈표 2〉 한국인의 사회적 신뢰와 소득

소득 유형	Ⅰ(%)	Ⅱ(%)	Ⅲ(%)	Ⅳ(%)	응답자 수 (명)
최하층	16.9	11.2	50.3	21.6	366
하 층	20.1	9.3	44.9	25.7	334
중 층	16.5	9.6	39.3	34.6	260
상 층	13.6	11.3	38.5	36.6	265
최상층	11.7	11.3	46.6	30.4	247
전 체	16.1	10.5	44.4	29.0	1,472

고려대학교 논술(인문계) 정시모집 2008 년 1 월 10 일

Ⅰ. 제시문 **(1)**을 **400** 자 내외로 요약하시오. **(20** 점**)**

Ⅱ. 제시문 (2)의 논지를 밝히고, 이와 대비하여 제시문 (3)을 해설하시오. (40 점)

Ⅲ. 제시문 (4)의 〈표 2〉에서 유형 Ⅰ과 유형 Ⅳ의 특징을 각각 설명하고, 두 유형 간의 차이에 내포된 의미를 해석하시오. 그리고 제시문들을 참조하여 한국 사회의 불신 문제에 대한 대응 방안을 논술하시오. (40 점)

※ 유의 사항

1. 답안에 자신을 드러내는 표현을 쓰지 말 것.

2. 답안에 제목을 달지 말 것.

3. 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓰지 말 것.

4. 답안지에 답안과 무관한 표시를 하지 말 것.

5. 분량은 띄어쓰기를 포함하여, Ⅰ은 **400** 자**(±50** 자**)**, Ⅱ와 Ⅲ은 각각 **700** 자**(±50** 자**)**가 되게 할 것.