출제 의도와 문제 해설(자연계)

1. 통합 논술로의 전환과 출제의 기본방향

지난해까지 언어 논술과 수리 논술로 나누어 시행되던 고려대학교 논술 시험이 올해부터 하나로 통합되었다. 이처럼 통합 논술로 출제 방향을 전환하게 된 것은 다양하고 심도 있게 사유하기를 요구하는 문제를 통해 수험생들이 대학에서의 공부를 위한 준비가 충분한지를 객관적으로 평가하려는 의도에 따른 것이다.

고려대학교에서는 이러한 문제 유형의 변화를 수험생들에게 일찍부터 공지하였을 뿐만 아니라 모의시험을 실시함으로써 새로운 출제 경향에 수험생들이 충분히 적응할 수 있는 기회를 제공하였다. 또한 8월 7일에 실시되었던 수시1 논술 시험에서도 모의 시험을 통해 공개된 유형을 따라감으로써 수험생들의 혼란을 방지하였다.

이번 수시2 논술 시험도 수시1과 같은 문제 유형으로 출제되었으며, 출제 과정에서는 다음의 세 가지 사항이 중점적으로 고려되었다.

첫째, 본고사형 문제라는 의구심을 갖지 않도록 하는 데 유의하였다. 이를 위하여 예년과는 달리 영어 제시문을 사용하지 않았으며, 논술의 주제는 물론 제시문과 논제들도 고등학교 교과과정의 범위를 벗어나지 않도록 하였다.

둘째, 통합형 논술이라는 명칭에 걸맞게 여러 교과의 상호 연관적 측면을 살릴 수 있도록 노력하였다. 언어와 수리를 별도의 시험으로 치르지 않고 하나로 통합시켰으며 교과 지식을 다양하게 활용하여 공통 주제에 대해 논술할 수 있도록 함으로써 통합적인 사고에 대한 평가가 가능하도록 하였다.

셋째, 객관적이고 공정한 평가를 통해 우수 학생을 선발한다는 입시 제도 본연의 목적에 충실하도록 하였다. 이를 위하여 특히 답안의 공정한 평가를 위해 객관적인 평가 기준을 수립할 수 있는 문제를 출제하였다.

이번 수시2 논술 시험 문제는 수시1 논술 시험과 마찬가지로 이러한 사항들에 입각하여 i) 제시문을 이해하고 분석하는 능력, ii) 주어진 자료들에 대한 합리적인 분석과 추론을 통해 결론을 이끌어내는 능력, iii) 여러 정보와 지식을 종합하여 새로운 차원으로 체계화 하는 창의적 능력 등을 정확하게 평가하는 데 무게를

두었다.

2. 주제 분석

2007학년도 고려대학교 수시모집2의 자연계 논술 시험의 주제는 '근대화와 사회 변화'이다. 근대화는 수험생들이 중·고등학교의 교과과정을 통해 숙지하고 있는 개념이고, 근대화와 관련된 사회 변화의 제반 양상도 생소하지 않은 내용이다. 수시모집2의 논술(자연계)에서는 이와 같이 고등학생들에게 익숙한 주제와 관련된 제시문들을 바탕으로 수험생의 언어적이고 논리적인 사고 능력을 통합적으로 평가하는 데에 초점을 맞췄다. 배점과 관련해서는 자연계 학생들을 대상으로 하는 논술 시험이라는 점을 감안해서 수리적이고 논리적인 사고력과 응용력을 평가하는 데에 좀 더 많은 비중을 두었다.

근대화(modernization)는 영국 등 일부 서유럽 국가에서 시작된 자본주의 발전과 사회변동을 지칭하는 개념이다. 서유럽 발전으로서의 근대화는 20세기 중반에 들어와 미국이 주도한 전후 정치 프로젝트의 일환으로 전세계로 확산되어, 아시아와 아프리카 사회 변화의 이념이 되었다. 근대화는 개념의 기원이 갖고 있는 역사성 때문에 서구화와 동일시된다.

이러한 근대화 과정을 분석하는 관점에는 크게 두 가지가 있다. 하나는 '근대화론'으로, 서양의 현재를 모든 사회가 도달해야 할 목표로 삼아야 한다는 전제에서 출발한다. 다른 하나는 '근대화론'의 서양 중심주의를 비판하는 입장으로, 비서양 사회들의 전통적인 가치와 문화의 독자성과 중요성에 초점을 맞춘다.

제시문 (가)는 이 두 이론 중에서 '근대화론'에 입각하여 비서양 사회에서의 근대화를 설명하는 글이다. 특히 이 제시문은 근대화가 비서양 사회의 구조를 근본적으로 변화시킬 뿐 아니라 전통적인 가치를 서양의 근대적 가치로 대체하는 결과를 낳는다는 내용을 담고 있다.

이에 비해 제시문 (나)는 비서양 사회에서 근대화로 인해 발생하는 역설적인 상황을 비판적으로 접근하면서 근대화가 초래하는 부정적인 결과를 언급한다. 그리고 제시문 (다)는 개화기의 두 여성들을 통해 전통적인 가치관과 근대적인 가치관 사이에서 벌어지는 갈등의 사례를 보여주고 있다. 제시문 (라)와 (마)는 근대화에 따른 변화의 구체적 예인 교통수단의 발달과 도시화를 소재로 하여 공간 인식의 변화와 인구변동을 다루고 있다.

이상의 제시문들을 바탕으로 수험생의 독해력과 분석력을 측정하고 주제와 관련된 독창적인 사고력과 문제 해결 능력을 평가하기 위해 4개의 논제가 제시되었다. 특히 금번 논술 시험은 문학 작품에서 제시문을 발췌함으로써 고려대학교 논술 시험이 추구하는 통합성을 높이려 하였다.

3. 제시문 해설

제시문 (가)는 근대화에 관한 일반적 인식과 '근대화론'이 담고 있는 사회변동에 대한 시각을 보여주는 글이다. 근대화론의 시각에서 볼 때, 비서양 사회는 낙후된 전통 사회이다. 또한 발전하기 위해서는 서양을 닮아가는 근대화의 길을 좇아야 한다. 근대화론자들은 근대화가 진행되면 비서양 사회들이 사회구조와 문화 두 측면에서 모두 서양 사회를 닮아갈 것이라고 주장한다. 이러한 설명의 이면에는 발전을 이루기 위해서는 전통적인 것을 버리고, 서양의 것을 모방해야 한다는 인식이 자리 잡고 있다. 이 글은 2000년 미국의 사회학자들인 잉글하트와 베이커(Inglehart & Baker)가 쓴 논문을 부분적으로 발췌하고, 수정한 것이다.

제시문 (나)는 서양식 근대화의 폐해에 관한 글이다. 이 글에서 저자는, 비서양 사회는 서양의 물질적인 것과 제도를 이식해서 근대화를 달성하고자 하지만 이들과 함께 들어온 정신적인 것과 규범이 결국은 전통과 주체를 약화시킨다고 설명한다. 이글에 따르면, 서양의 문화와 사회 규범은 정통성 위기에 직면한 정권에 의해 그 위기를 벗어나기 위한 방안으로 수입될 수도 있다. 그 때 비서양 사회에서는 역사의식이 파괴되기도 하고, 전통적인 가치가 상실되기도 한다. 이 제시문은 이홍구 교수의 논문 〈사회발전과 정치발전〉에서 발췌하고, 부분 수정한 것이다.

제시문 (다)는 제시문 (가)의 논지를 수용하면서 제시문 (나)와 서로 비교하고 대조할 수 있는 하나의 예로서 이광수의 《무정》에서 발췌한 글이다. 이 부분은 '여학생'(김병욱)이, 정절을 잃었다는 이유로 자살하려는 영채에게 구도덕을 맹종하려는 태도에서 벗어나 신여성으로서의 자아를 인식하도록 설득하는 대목이다. 즉 자기 의사가 반영되지 않은 혼인 결정과 사랑하지 않는 사람에 대한 정절은 지켜야할 의무가 없는 구시대의 속박이고, 여성들이 주체 의식을 가지고 자기의 삶을 살아가야 한다는 것이다. 이 제시문은 소설에서 발췌하고, 수정한 것이다.

제시문 (라)는 근대화의 산물인 교통수단의 발달에 따른 공간과 시간에 대한

사회적 인식의 변화와 사회활동반경의 변화를 다룬 글이다. 구체적으로 간단한 모형화 작업을 통해 사회활동반경을 정의하고, 교통수단의 발달에 따른 사회활동반경의 증가를 정량적으로 접근하고 있다. 이를 통해 공간과 시간에 대한 인식 변화라는 주제에 대하여 정성적 인식과 정량적 인식의 통합을 시도하였다.

제시문 (마)는 '근대화와 사회 변화'의 한 예로 도시화를 소개한 글이다. 도시화의 가장 큰 원인은 농촌인구가 도시로 대량 이동하여 도시에 인구가 집중되는 것이다. 이 글은 다양한 사회 경제적인 기회들이 특정 지역에 집중됨으로써 인구 이동이 일어날 수 있음을 보여주고, 현재 우리나라에서 발생하고 있는 농촌인구 감소 문제와 관련된 국내외의 자료를 소개하고 있다.

<자료 1>은 가상적인 국내 사례로, 한 연구소의 보고서 내용을 요약한 것이다. 보고서는 근대화가 진행됨에 따라 농촌인구가 도시로 대량 유입되어 농촌이 붕괴될 수 있음을 지적하고, 이를 방지하기 위한 정책적 대응의 필요성과 도시에서 농촌으로의 이주를 유도하는 두 가지의 정책을 소개한다. 정책 1은 일정한 비율의 도시인구를 지속적으로 농촌으로 이주시키는 방식이고, 정책 2는 해마다 비율을 달리하는 방식이다. 구체적인 정책 실시 방안은 논제에서 다룬다.

<자료 2>는 가상적인 외국 사례로, 도시와 농촌의 인구 집중이 서로 다르게 나타나는 두 국가의 경우를 다룬 것이다. 두 국가의 농촌인구 비율과 시간에 따른 인구 비율의 변화율을 각기 그래프로 보여주고 있다.

4. 논제 해설

이번 수시모집2의 논술 시험에서는 수시모집1에서와 같이 언어와 수리로 나누지 않고 제시문들이 통합적으로 활용되고 있을 뿐만 아니라 논제도 결합되어 있다. 다만 채점의 객관성을 확보하기 위하여 논제를 몇 가지로 구분하였다.

논제 Ⅰ에서는 "위의 제시문들은 근대화와 사회 변화에 관한 것이다. 제시문 (가)의 요지를 밝히고(200자 이내), 제시문 (나)의 관점에서 제시문 (다)의 '여학생'의 견해를 비판하라."고 요구하고 있다.

이 논제는 제시문들에 대한 이해력 및 표현력을 평가하고자 하는 것이다. 그리고 이에 관한 종합적 능력을 측정하기 위해 먼저 하나의 논제를 둘로 나누었다.

첫 번째는 글을 읽고 이해하는 정도와 이해한 바를 정리하여 표현하는 능력을 측정하기 위해 (가)의 요지를 밝히도록 하였다. (가)를 읽고 자신이 이해한 바를

정해진 분량에 맞추어 서술하되 제시문에 들어 있는 중요한 대목이나 문장을 그대로 인용해서는 안 된다.

두 번째는 (나)의 관점에서 (다)의 '여학생'의 견해를 비판하는 것이다. 이를 위해서는 먼저 (나)와 (다)의 핵심을 정확하게 파악하는 것이 중요하다. 서구화의 문제점을 지적한 (나)의 관점에서 보면 (다)의 '여학생'은 지나친 서양중심적 사고방식을 가지고 있다.

특정 제시문에서 주장하고 있는 관점을 기초로 다른 입장을 비판하도록 한 것은 각 제시문들의 논지를 정확하게 이해했는지를 평가하기 위함이다. 주제가 익숙하다고 하여 암기한 내용으로 답안을 작성한다면 이 논제가 요구하는 바를 충족시킬 수 없다. 이 논제는 정해진 시간과 분량 내에 제시문을 이해하고 요점을 파악해서 이를 비교 분석하는 능력을 가져야 한다는 점을 분명히 하고 있다.

논제 Ⅱ는 제시문에 등장하는 모형화 작업에서 교통수단을 달리할 경우 발생하는 사회활동반경의 변화를 정량적으로 파악하고, 변화에 대한 추이를 서술할 것을 요구하고 있다. 정량적 파악에 필요한 기대값은 경우의 수와 확률을 다룬 고등학교 수학 교과 수준에서 쉽게 계산될 수 있다. 교통수단을 달리 할 경우 속력의 변화에 따른 사회활동반경의 변화 추이는 산출된 기대값을 체계적으로 비교함으로써 파악될 수 있다.

논제 Ⅲ은 제시문 (마)와 부속하는 <자료 1>에 기초하여 정책 1과 정책 2의 구체적인 실시 방안을 묻고 있는 것이다. 시간이 흐르면서 변화하는 도시와 농촌의 인구를 논리적인 관점에서 읽어내고 수리적 방법으로 추론하여 미래를 예측할 수 있는 능력을 묻고 있다. 이를 위해서는 고등학교 수학 교과에서 배운 일차 연립방정식, 수열, 극한에 관한 기본적인 개념을 종합적으로 활용하여, 목표를 달성할 수 있는 최적화된 방안이 무엇인지를 논리적으로 서술할 수 있어야 한다.

논제 Ⅳ는 제시문 (마)의 <자료 2>에 등장하는 그래프에서 두 국가의 농촌인구 변화 추이를 읽어내고 그 변화의 원인을 논술할 것을 요구한다. 이 논제는 변화의 발생 원인을 제시문 (마)에 소개된 '기회'라는 사회적 요인을 통해 파악하는 능력과 논술 능력을 동시에 요구하는 통합형 논제이다. 이 논제를 해결하기 위해서는 도함수 또는 변화율을 정확히 이해하고 적용할 수 있는 능력이 요구된다.

5. 평가기준

수험생들의 체계적이면서 창의적인 사고력을 평가하는 통합형 논술 시험에서는 평가의 객관성을 확보하는 일이 대단히 중요하다. 이에 고려대학교에서는 논제를 세분하여 각 논제마다 학생들에게 요구하는 바를 최대한 구체적으로 제시하였다. 이처럼 논제를 세분화하고, 평가 지표를 객관화함으로써 논술 답안에 대한 평가의 객관성을 확보할 수 있을 것이다.

논술은 성격상 정답이 존재할 수 없지만, 다음 사항에 유의한 논술문이 대체로 좋은 평가를 받을 수 있다.

- 논제가 요구하는 바를 정확히 파악하고, 그 요구를 모두 충실하게 이행하여야 한다.
- 자신의 주장을 명확하고 설득력 있게 제시해야 하고, 논리적인 체계와 일관성을 갖추어야 한다.
- 수리적 분석 및 논리적 추론 능력이 요구되는 논제의 경우, 논리적 서술 없이 수식만 늘어놓거나 단답형 풀이만을 보여주는 경우 감점의 대상이 된다.
- 원고지 작성법, 맞춤법과 띄어쓰기, 문장의 정확성, 분량 등 글의 형식적 요건들을 충족시켜야 한다.