Ⅲ. 2027학년도 모의 논술고사 문제 및 해설(경상)

숭실대학교
Soongsil University

1. 문제(1) 및 제시문

문제 1 제시문 [가], [나], [다], [라], [마]를 참고하여 각 문항에 답하시오. (800 ± 80자, 50점)

[가] 인플레이션은 물가수준이 장기간 지속적으로 상승하는 현상을 의미한다. 일반적으로 시장의 수요가 왕성하여 공급을 초과하면 물가가 오르는데, 이런 현상이 장기간 지속되면 인플레이션이 발생한다. 그러나 물가수준이 오르는 요인은 매우 다양하기 때문에 반드시 수요가 왕성하지 않더라도 공급이 원활하지 못하면 인플레이션이 발생할 수 있다. 공급자는 향후 상품의 가격이 오를 것이라고 예상하여 시장에 상품을 공급하지 않거나, 외국에서 수입하는 상품이 전쟁 등 요인으로 인해 원활하게 공급되지 못할 수도 있다.

[나] 한 국가의 화폐는 그 국가에서만 사용되고 외국에서는 해당 국가의 화폐를 사용하는데, 외국의 화폐를 편의상 외환이라고 부르기로 한다. 한 국가가 외국에서 상품을 수입하거나 자국민이 해외여행을 할 때, 외환에 대한 수요가 발생한다, 반면 한 국가가 자국의 상품을 수출하거나 외국인이 국내 여행을 하는 경우 외환의 공급이 발생한다. 이런 외환의 수요와 공급이 만나는 곳에서 환율이 결정된다. 환율은 자국 화폐와 외국 화폐의 교환 비율이라고 정의하지만, 더 쉽게 말하면 외환의 가격이라 할 수 있다. 즉 환율은 외환이라는 상품을 구매하기 위해 얼마만큼의 자국 화폐가 필요한지를 의미한다.

[다] 외환의 공급은 수출이나 외국인의 국내 여행 외에도 다양한 요인에 의해 증가한다. 예를 들면 외국 기업이 국내에 직접투자를 하여 공장을 설립하거나 기업을 운영할 때, 외환의 공급이 증가한다. 반면 국내 기업이 외국에 직접투자를 할 때는 외환의 수요가 증가한다. 또한 외국인들이 국내 증권시장의 주식이나 채권을 구매하면 외환의 공급이 증가하지만, 반대로 자국인이 해외 증권시장의 주식이나 채권을 구매하면 외환의 수요가 증가한다. 한편 K국 기업들은 자국보다 A국에 대한 직접투자를 대폭 확대하였으며, 증권투자자도 자국보다 A국 증권투자를 선호한다. 외환의 공급이 증가하면 자국의 화폐가치가 상승하여 환율이 하락하지만 반대로 외환의 수요가 증가하면 자국의 화폐가치가 하락하고 환율이 상승한다.

[라] 세계 원유 공급의 30% 정도를 공급하는 중동 지역에 전쟁이 발생하여 원유가 글로벌 원유 시장에 원활하게 공급되지 못하고 있다. 전쟁이 장기화하면서 원유를 수입하는 국가의 원유 보유량이 기존 3개월 사용분에서 1개월 사용분으로 줄었다. 원유는 각종 에너지 요금이나 플라스틱 상품 가격 등 전반적인 물가수준에 영향을 미치는 매우 민감한 품목이다.

[마] A국의 대표 기업들은 인공지능 산업을 발전시키면서 인공지능 산업에 필수적인 데이터센터를 구축하고 있다. 그 과정에서 반도체 수요가 급격히 증가하였다. 반도체의 주요 공급자인 K국 기업은 반도체 수요가 급증하자 반도체 가격을 대폭 올렸으며, 심지어 반도체 수요자인 일부 인공지능 관련 기업들은 반도체를 안정적으로 확보하기 위해 반도체 회사와 5년 장기공급계약을 체결하였다. K국 반도체 기업에 종사하는 회사원들은 반도체 호황으로 초고액의 보너스를 받은 후, 고가 주택을 구매하거나 명품 의류와 가방 등을 적극적으로 구매하면서 주택가격과 명품 가격을 빠른 속도로 끌어올렸다.

〈주의사항: 제시문 [다], [라], [마]의 상황은 가상의 상황을 설정한 것임〉

[문항 1] 제시문 **[가]**, **[라]**, **[마]**를 참고하여 다음의 물음에 답하시오. **(20점)**

(1-1) 공급 측면에서 발생하는 인플레이션의 원인을 제시하고 그 사례를 찾아 쓰시오.

(1-2) 수요 측면에서 발생하는 인플레이션의 원인을 제시하고 그 사례를 찾아 쓰시오.

[문항 2] 제시문 **[나]**, **[다]**, **[마]**를 참고하여 다음의 물음에 답하시오. **(30점)**

(2-1) K국은 수출이 급증하여 사상 최대의 무역흑자를 달성했고 여행수지도 흑자를 이루었지만, 외환의 공급이 수요에 미치지 못했다고 한다. 그 원인이 무엇인지 2가지 이상 찾아 쓰시오.

(2-2) 외환의 공급이 수요보다 작으면 자국 화폐의 가치와 환율은 각각 어떻게 변하는지 쓰시오.

(2-3) 환율이 (2-2)와 같이 변하면 K국의 물가수준은 어떻게 변하는지 쓰고 그 이유를 제시하시오.

2. 문제(1) 해설

출제 의도

1) [문항 1]은 제시문 [가]를 통해 인플레이션의 의미와 수요와 공급 측면에서의 원인을 각각 이해했는지 확인하고자 함. 또한 제시문 [라]에서 원유 공급이 부족하여 인플레이션을 유발한 공급 측면의 인플레이션 사례와 제시문 [마]에서 반도체 업종 종사자들이 초고액 보너스를 받은 후 고가 주택과 명품 의류 및 가방 등에 대한 수요가 증가한 수요 측면의 인플레이션 사례를 찾아낼 수 있는지 확인하고자 함
2) [문항 2]는 제시문 [나]를 통해 환율의 의미를 바로 이해하고 환율의 변동 원인을 파악했는지 확인하고자 함. 환율 상승과 하락의 원인이 되는 대표적인 사례를 통해 환율 변동의 원인을 파악했는지 확인하고자 함. 더 나아가 환율의 변동이 국내 물가수준에 어떤 영향을 미치는지에 대해 이해하는지 확인하고자 함.

출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] 사회과 교육과정	
관련 성취기준	**과목명: 경제**	**관련**
	성취 기준 1 [12경제03-03] 실업과 인플레이션의 발생 원인과 경제적 영향을 알아보고, 그 해결 방안을 모색한다.	
	성취 기준 2 [12경제04-02] 외환 시장에서 환율이 결정되는 과정과 환율 변동이 국가 경제 및 개인의 경제생활에 미치는 영향을 파악한다.	
	성취 기준 3 [12경제04-03] 상품과 서비스 및 자본의 이동에 따른 국제 수지 변화를 이해한다.	

나) 자료 출처

참고자료	**도서명**	**저자**	**발행처**	**발행년도**	**쪽수**
고등학교 교과서	경제	허수미 외	지학사	2024	114
	경제	김종호 외	씨마스	2024	161
	경제	김종호 외	씨마스	2024	164~168
	경제	유종열 외	비상	2025	151~154

문항 해설

[문항 1] 수요와 공급 측면에서 인플레이션의 원인을 이해함

(1-1) 일반적으로 인플레이션은 수요가 장기간 증가하여 물가가 지속적으로 상승할 때 발생한다. 그러나 전쟁과 같은 특수한 상황에서 공급이 부족하여 인플레이션이 발생하기도 한다. 제시문 [라]와 같이 중동 전쟁 때문에 원유 공급이 부족하여 인플레이션이 발생하는 사례가 대표적이다.

(1-2) 경기가 활성화되어 수요가 장기간 증가하면 인플레이션이 발생하게 된다. 제시문 [마]에서 반도체 업종에 종사하는 회사원들이 초고액 보너스를 받아 고가 주택과 명품 의류 및 가방 등을 구입하면서 발생하는 인플레이션의 사례가 있다.

[문항 2] 외환의 증가와 감소의 원인, 외환보유액의 변동에 따른 환율 변화, 그리고 국내 물가의 변화를 이해함

(2-1) 외환의 공급이 증가하는 경우는 수출 증가, 외국인의 국내 여행 증가 외에도 외국 기업이 국내에 직접투자를 하거나 외국인 투자자가 국내 증권(주식, 채권)을 구매할 때이다. 반대로 외환의 수요가 증가하는 경우는 수입 증가, 내국인의 해외 여행 증가, 해외 직접투자 증가, 해외 증권 구매 등의 경우이다. K국의 수출 급증과 여행수지 흑자에도 불구하고 외환의 공급이 수요에 미치지 못한 것은 제시문 [다]와 같이 K국 기업이 A국에 대한 직접투자를 대폭 확대하고 K국 투자자들이 A국 증권(주식, 채권) 투자를 늘리면서 외환에 대한 수요가 공급을 초과했기 때문이다.

(2-2) 외환의 공급이 수요보다 작으면 자국 화폐의 가치는 하락하고 환율은 상승한다. 반대로 외환의 공급이 수요보다 크면 자국 화폐의 가치는 상승하고 환율은 하락한다.

(2-3) 환율이 상승하면 K국의 국내 물가수준은 상승하는데, 그 이유는 수입 물가수준이 상승하여 국내 물가수준 상승을 유발하기 때문이다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문항1 (1-1)	평가기준 1: 공급 부족으로 발생하는 인플레이션을 올바로 설명 평가기준 2: 공급 부족의 사례를 올바로 찾아서 제시함	5 5
문항1 (1-2)	평가기준 3: 수요 증가로 발생하는 인플레이션을 올바로 설명 평가기준 4: 수요 증가의 사례를 올바로 찾아서 제시함	5 5
문항2 (2-1)	평가기준 5: 외환 수요의 증가 사례를 올바로 제시함 평가기준 6: 외환 수요의 증가 또 다른 사례를 올바로 제시함	5 5
문항2 (2-2)	평가기준 7: 외환 수요의 증가와 자국 화폐가치의 관계를 설명함 평가기준 8: 외환 수요의 증가와 환율의 관계를 설명함	5 5
문항3 (2-3)	평가기준 9: 환율 상승과 국내 물가수준의 관계를 설명함 평가기준 10: 수입 물가 상승과 국내 물가 상승의 관계를 설명함	5 5

예시 답안

[문항 1]

(1-1) 공급 측면에서 인플레이션이 발생하는 원인은 공급이 수요에 비해 부족하기 때문이며, 그 사례로 전쟁으로 중동지역의 원유 공급이 부족한 것을 들 수 있다.

(1-2) 수요 측면에서 인플레이션이 발생하는 원인은 수요가 증가했기 때문이며, 그 사례로 초고액 보너스를 받은 회사원들이 고가 주택과 명품 의류 및 가방 등을 구매한 것을 들 수 있다.

[문항 2]

(2-1) K국의 상품수지와 여행수지가 대규모 흑자일지라도 K국 기업의 해외직접투자 증가, K국 증권투자자의 해외 증권(주식, 채권) 투자 규모가 더 크면 외환에 대한 수요가 공급보다 클 수 있다.

(2-2) 외환의 공급이 수요보다 작으면 자국 화폐의 가치는 하락하고 반대로 환율은 상승한다.

(2-3) K국의 환율이 상승하면 자국의 물가수준은 상승하는데, 그 이유는 수입 물가수준이 상승하여 국내 물가수준을 상승하기 때문이다.

3. 문제(2) 및 제시문

문제 2 제시문 [가], [나], [다], [라]를 참고하여 각 문항에 답하시오. (50점)

[가] 사회 이동은 개인이나 집단이 어떤 사회적 위치에서 다른 사회적 위치로 이동하는 현상을 의미하며, 이동 범위와 방향에 따라 분류할 수 있다. 부모 세대의 계층적 위치와 자녀 세대의 계층적 위치를 비교하여 나타나는 위치 변화를 ' 세대 간 이동'이라 하고, 계층적 위치의 변화없이 부모와 자녀가 동일한 계층에 머무르는 것을 '계층 정체'라고 한다. 한편, 계층의 위치가 위쪽이나 아래쪽으로 변화하는 것을 '수직 이동'이라 하며, 여기에는 부모 세대보다 자녀 세대의 계층적 위치가 올라가는 '상승 이동'과 내려가는 '하강 이동'이 있다.

[나] 사회 계층 구조는 상층, 중층, 하층의 비율에 따라 구분된다. 하층의 비율이 가장 높고 위로 갈수록 비율이 낮아지는 형태를 피라미드형 계층 구조라고 한다. 반면, 중층의 비율이 가장 높고 상층과 하층의 비율이 낮은 형태를 다이아몬드형 계층 구조라고 한다. 피라미드형 구조는 하층 비중이 높아 계층 간 불평등과 사회적 갈등의 우려가 큰 반면, 다이아몬드형 구조는 다수의 사회 구성원이 중산층을 형성하므로 사회적 갈등이 적고 상대적으로 안정적인 구조로 평가받는다.

[다] 가상의 국가 A국과 B국은 세대 간 이동성이 둔화하고 불평등이 심화하는 문제를 해결하기 위해 새로운 복지 정책을 도입하고자 한다. 이때 선택할 수 있는 복지 제도에는 크게 두 가지가 있다. 첫째는 '보편적 복지'로, 모든 사회 구성원을 대상으로 균등하게 복지 혜택을 제공하는 방식이다. 이는 대다수의 사회 구성원이 복지 혜택을 누리게 함으로써 중층을 두텁게 유지 및 확대하고, 사회 구성원 간의 연대감을 높여 사회 통합을 달성하는 데 효과적이다. 둘째는 '선별적 복지'로, 자산 조사를 통해 소득이나 자산이 기준 이하인 취약 계층을 선별하여 혜택을 집중하는 방식이다. 이는 한정된 국가 복지 재원을 효율적으로 배분함으로써 가장 취약한 하층 가구에 재원을 집중 투입하여 빈곤의 대물림을 차단하고, 하층 자녀의 세대 간 상승 이동을 촉진하는 데 효과적이다.

[라] 다음 〈표 1〉은 A국과 B국의 세대 간 계층 이동 실태를 조사하여 백분율(%)로 나타낸 자료이다. 조사 대상은 각 국가별로 부모-자녀 총 1,000가구씩이며, 모든 수치는 조사 대상 전체 가구 수에 대한 비율이다.

〈표 1〉 A국과 B국의 세대 간 계층 이동 실태 (단위: %)

A국

부모 \ 자녀	상층	중층	하층	합계
상층	10	5	5	20
중층	5	20	5	30
하층	5	35	10	50
합계	20	60	20	100

B국

부모 \ 자녀	상층	중층	하층	합계
상층	5	5	5	15
중층	5	15	15	35
하층	5	10	35	50
합계	15	30	55	100

[문항 1] 제시문 **[가]**와 **[라]**의 자료를 바탕으로 다음 물음에 답하시오. **(10점)**

(1-1) A국과 B국 중 세대 간 '계층 정체' 비율이 더 높은 국가가 어디인지 제시하고, 두 국가의 '계층 정체' 비율이 각각 몇 %인지를 계산 과정과 함께 답하시오.

(1-2) A국과 B국 중 세대 간 '상승 이동' 가구 수가 더 많은 국가가 어디인지 제시하고, 두 국가의 '상승 이동' 가구 수가 각각 몇 가구인지를 계산 과정과 함께 답하시오.

[문항 2] 제시문 **[나]**와 **[라]**의 자료를 바탕으로 다음 물음에 답하시오. **(20점)**

(2-1) A국과 B국의 자녀 세대 계층 구조 유형을 각각 제시하고, 제시문 [나]에 근거하여 두 국가 중 어느 국가의 자녀 세대가 더 안정적인 사회 구조를 가지고 있는지를 서술하시오.

(2-2) A국과 B국의 부모 세대 계층 구조 유형을 각각 제시하고, 국가별로 부모 세대에서 자녀 세대로의 계층 구조 변화 추이를 서술하시오.

[문항 3] 제시문 **[다]**와 **[라]**의 자료를 바탕으로 다음 물음에 답하시오. **(20점)**

〈표 1〉에 나타난 A국과 B국 자녀 세대의 계층 구조에 근거하여 각 국가별로 어떤 복지 제도를 도입하는 것이 타당한지를 제시문 [다]의 내용에 근거하여 서술하시오.

4. 문제(2) 해설

출제 의도

1) [문항 1]은 제시문 [가]에 제시된 '계층 정체'와 '상승 이동'의 개념을 명확히 이해하고 있는지를 확인하고, 표로 제시된 세대별 계층 자료의 해석 능력을 평가하고자 함
2) [문항 2]는 제시문 [나]에 제시된 '피라미드형 계층 구조'와 '다이아몬드형 계층 구조'의 개념을 명확히 이해하고 있는지를 확인하고, 표로 제시된 세대별 계층 구조 자료의 올바른 해석을 통해 세대별 계층 구조 유형을 정확히 파악하고 계층 구조 유형의 변화 추이까지 추론할 수 있는 능력이 있는지를 평가하고자 함
3) [문항 3]은 제시문 [다]에 제시된 '보편적 복지'와 '선별적 복지'의 목적 및 효과를 사회 구조적 문제점과 논리적으로 연결할 수 있는 능력이 있는지를 평가하고자 함

출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] 사회과 교육과정

관련 성취기준

	과목명: 사회·문화	관련
성취기준 1	[12사문04-02] 사회 이동과 사회 계층 구조의 의미를 설명하고 그 유형과 특징을 분석한다.	
성취기준 2	[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	
성취기준 3	[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.	

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	사회·문화	김영순 외	교학사	2025	136~165
	사회·문화	구정화 외	천재교육	2025	128~165

문항 해설

[문항 1]

(1-1)

제시문 [가]에 따르면 '계층 정체'는 부모와 자녀의 계층이 일치하여 동일 계층에 머무르는 것을 의미하며, 표의 대각선 값을 합산하여 구한다.

A국의 계층 정체 비율: 10%(상-상) + 20%(중-중) + 10%(하-하) = **40%**

B국의 계층 정체 비율: 5%(상-상) + 15%(중-중) + 35%(하-하) = **55%**

따라서 세대 간 계층 정체 비율이 더 높은 국가는 **B국**이다.

(1-2)

제시문 [가]에 따르면 '상승 이동'은 부모 세대보다 자녀 세대의 계층 위치가 높아진 경우를 말한다. 각 표에서 부모 계층보다 자녀 계층이 높은 칸(좌측 하단 영역)의 비율을 합산한 뒤, 전체 1,000가구를 곱해 구한다.

A국의 상승 이동 비율:

[부모 중 → 자녀 상](5%) + [부모 하 → 자녀 중](35%) + [부모 하 → 자녀 상](5%) = **45%**

A국 상승 이동 가구 수: 1,000가구 × **0.45** = 450가구

B국의 상승 이동 비율:

[부모 중 → 자녀 상](5%) + [부모 하 → 자녀 중](10%) + [부모 하 → 자녀 상](5%) = **20%**

B국 상승 이동 가구 수: 1,000가구 **0.20** = 200가구

따라서 세대 간 상승 이동을 한 가구 수가 더 많은 국가는 **A국**이다.

[문항 2]

(2-1)

자녀 세대 합계 비율을 보면, **A국**은 상층 20%, 중층 60%, 하층 20%로 중층의 비율이 가장 높은 **다이아몬드형** 계층 구조이다. 반면 **B국**은 상층 15%, 중층 30%, 하층 55%로 하층의 비율이 가장 높은 **피라미드형** 계층 구조이다.

따라서 자녀 세대가 더 안정적인 사회 구조를 가진 국가는 **A국**이다. 제시문 [나]에 근거할 때, 다이아몬드형 구조인 A국은 다수의 사회 구성원이 중산층(중층)을 형성하므로 사회적 갈등이 적고 안정적인 반면, 피라미드형 구조인 B국은 하층 비중이 지배적으로 높아 계층 간 불평등과 갈등 우려가 크기 때문이다.

(2-2)

부모 세대의 합계 비율은 A국이 상층 20%, 중층 30%, 하층 50%이며, B국은 상층 15%, 중층 35%, 하층 50%이다. 두 국가 모두 하층의 비율이 가장 높고 상층으로 갈수록 줄어드는 **피라미드형** 계층 구조를 보이고 있다. 세대 간 변화 추이를 비교하면, A국은 부모 세대는 피라미드형 구조이나 자녀 세대에서는 다이아몬드형 구조로 건강하게 전환된 반면, B국은 자녀 세대에서도 여전히 피라미드형 구조이며 하층 비율이 50%에서 55%로 증가하였고, 중층 비율은 35%에서 30%로 감소하여 부모 세대의 피라미드형 불평등 구조가 해소되지 못하고 더욱 심화되었다.

[문항 3]

A국은 '보편적 복지' 제도를 도입하는 것이 타당하다.

A국의 자녀 세대는 중층의 비율이 대다수(60%)를 차지하는 안정적인 다이아몬드형 계층 구조를 이루고 있다. 제시문 [다]에 따르면 보편적 복지는 모든 구성원을 대상으로 균등하게 혜택을 제공하여 이미 형성된 중층을 두텁게 유지·확대하고, 사회 구성원 간의 연대감을 높여 사회 통합을 달성하는 데 효과적인 제도이다. 따라서 이미 탄탄한 중산층 구조를 확립한 A국은 이 구조를 안정적으로 보존하고 내부 결속을 다지기 위해 보편적 복지를 선택하는 것이 정책적 처방으로 적합하다.

반면, **B국은 '선별적 복지' 제도를 시급히 도입해야 한다**. B국의 자녀 세대는 하층의 비율이 과반(55%)을 넘는 심각한 불평등 구조이자 피라미드형 계층 구조에 직면해 있다. 제시문 [다]에 따르면 선별적 복지는 한정된 국가 재원을 효율적으로 배분하여 취약 하층 가구에 재원을 집중 투입함으로써 빈곤의 대물림을 차단하고 자녀 세대의 상승 이동을 촉진하는 제도이다. 따라서 하층 빈곤층이 지배적인 구조적 취약성을 극복해야 하는 B국은 재원을 분산하기보다 하층 구제에 집중하는 선별적 복지를 채택하는 것이 타당한 처방이다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문항1 (1-1)	평가기준 1: B국을 제시한 경우 평가기준 2: A국(40%)과 B국(55%)의 수치를 정확히 제시한 경우	2.5 2.5
문항1 (1-2)	평가기준 3: A국을 제시한 경우 평가기준 4: A국(450가구)과 B국(200가구)의 수치를 정확히 제시한 경우	2.5 2.5
문항2 (2-1)	평가기준 5: A국(다이아몬드형), B국(피라미드형) -> 각 정답별 5점 평가기준 6: A국이 더 안정적인 사회구조임을 중산층 비중과 연계하여 설명한 경우	5 5
문항2 (2-2)	평가기준 7: A국(피라미드형), B국(피라미드형) -> 각 정답별 5점 평가기준 8: A국은 피라미드형에서 다이아몬드형으로 개선되었으나, B국은 여전히 피라미드형이 유지되고 있음을 설명한 경우	5 5
문항3	평가기준 9: A국의 다이아몬드형 계층 구조에 근거하여 A국은 보편적 복지 제도를 도입하는 것이 타당함을 논리적으로 설명한 경우 평가기준 10: B국의 피라미드형 계층 구조에 근거하여 B국은 선별적 복지 제도를 도입하는 것이 타당함을 논리적으로 설명한 경우	10 10

예시 답안

[문항 1]

(1-1)

A국의 계층 정체 비율: 10%(상-상) + 20%(중-중) + 10%(하-하) = **40%**

B국의 계층 정체 비율: 5%(상-상) + 15%(중-중) + 35%(하-하) = **55%**

따라서 세대 간 계층 정체 비율이 더 높은 국가는 **B국**이다.

(1-2)

A국의 상승 이동 비율:

[부모 중 → 자녀 상](5%) + [부모 하 → 자녀 중](35%) + [부모 하 → 자녀 상](5%) = **45%**

A국 상승 이동 가구 수: 1,000가구 × **0.45** = 450가구

B국의 상승 이동 비율:

[부모 중 → 자녀 상](5%) + [부모 하 → 자녀 중](10%) + [부모 하 → 자녀 상](5%) = **20%**

B국 상승 이동 가구 수: 1,000가구 **0.20** = 200가구

따라서 세대 간 상승 이동을 한 가구 수가 더 많은 국가는 **A국**이다.

[문항 2]

(2-1)

자녀 세대 합계 비율을 보면, **A국**은 **다이아몬드형** 계층 구조이다. 반면 **B국**은 **피라미드형** 계층 구조이다. 제시문 [나]에 근거할 때, 다이아몬드형 구조인 A국은 다수의 사회 구성원이 중산층(중층)을 형성하므로 사회적 갈등이 적고 안정적인 반면, 피라미드형 구조인 B국은 로하층 비중이 지배적으로 높아 계층 간 불평등과 갈등 우려가 크다. 따라서 두 국가 중 자녀 세대가 더 안정적인 사회 구조를 가진 국가는 **A국**이다.

(2-2)

부모 세대의 합계 비율을 보면, 두 국가 모두 **피라미드형** 계층 구조를 보이고 있다. A국은 부모 세대는 피라미드형 구조이나 자녀 세대에서는 다이아몬드형 구조로 건강하게 전환된 반면, B국은 자녀 세대에서도 여전히 피라미드형 구조이며 하층 비율이 50%에서 55%로 증가하였고, 중층 비율은 35%에서 30%로 감소하여 부모 세대의 피라미드형 불평등 구조가 해소되지 못하고 더욱 심화되었다.

[문항 3]

A국은 '보편적 복지' 제도를 도입하는 것이 타당하다. 왜냐하면 A국의 자녀 세대는 안정적인 다이아몬드형 계층 구조를 이루고 있기 때문이다. 제시문 [다]에 따르면 보편적 복지는 모든 구성원을 대상으로 균등하게 혜택을 제공하여 이미 형성된 중층을 두텁게 유지·확대하고, 사회 구성원 간의 연대감을 높여 사회 통합을 달성하는 데 효과적인 제도이다. 따라서 이미 탄탄한 중산층 구조를 확립한 A국은 이 구조를 안정적으로 보존하고 내부 결속을 다지기 위해 보편적 복지를 선택하는 것이 정책적 처방으로 적합하다.

반면, **B국은 '선별적 복지' 제도를 시급히 도입해야 한다**. B국의 자녀 세대는 하층의 비율이 과반(55%)을 넘는 심각한 불평등 피라미드형 계층 구조에 직면해 있다. 제시문 [다]에 따르면 선별적 복지는 한정된 국가 재원을 효율적으로 배분하여 취약 하층 가구에 재원을 집중 투입함으로써 빈곤의 대물림을 차단하고 자녀 세대의 상승 이동을 촉진하는 제도이다. 따라서 하층 빈곤층이 지배적인 구조적 취약성을 극복해야 하는 B국은 재원을 분산하기보다 하층 구제에 집중하는 선별적 복지를 채택하는 것이 타당한 처방이다.