# 한양대학교 2027학년도 신입학전형 수시 모의논술고사

상경 계열

# 출제 의도 및 평가 지침

1번

## ■ 출제 의도 및 문제 해설

2027학년도 상경계 모의 논술 문제는 적극적 안락사와 소극적 안락사의 차이와 살인이 부도덕한 이유를 제시문을 통해 이해하고, 그것을 바탕으로 하여 (가)에 제시된 안락사와 관련된 을의 행위에 대해 종합적으로 논증하도록 요구하는 내용으로 구성되었다. 제시문을 정확하게 이해하고 그것을 토대로 안락사의 문제를 적절하게 분석하는 것을 요구하는 것과 함께, 적극적 안락사에 대한 도덕적 평가를 할 때 중요하게 고려되어야 하는 것이 무엇인지 설득력 있게 논리적으로 제시할 것을 요구함으로써 분석적 사고 능력과 창의적 적용 능력을 평가하고자 하였다.

제시문 (가)에 소개된 안락사와 관련된 을의 행위를 정확하게 잘 파악할 수 있는지가 중요하다. 특히 을의 행위가 적극적 안락사라는 점을 그 근거와 함께 파악할 수 있어야 한다. 이러한 맥락에서 (나)에 제시된 적극적 안락사와 소극적 안락사의 차이를 고려할 때 왜 을의 선택이 적극적 안락사로 이해될 수 있는지 그 이유를 명확히 밝혀야 한다. 또한 (다)에 제시된 살인이 부도덕한 이유가 (나)의 을의 선택에 적절하게 적용될 수 있는지 여부를 밝히고 을의 행위를 종합적으로 평가해야 한다.

문항 전체의 주제는 고등학교 ≪생활과 윤리≫ 교과서의 '출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점'과 관련이 있다. 제시문 (가)는 ≪도덕철학의 기초≫ (제임스 레이첼즈, 2017)의 7장에 소개된 매튜 도넬리(Matthew Donnelly)의 사례를 토대로 하여 구성하였으며, 고등학교 교과서 ≪생활과 윤리≫에 있는 생명과 윤리에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다. 제시문 (나)는 ≪생활 의료 윤리≫ (구영모, 2025)의 6장 내용을 토대로 구성하였으며, 역시 고등학교 교과서 ≪생활과 윤리≫에 있는 생명과 윤리에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다. 제시문 (다)는 "Why Abortion Is Immoral" (Don Marquis, 1989)의 내용을 토대로 구성하였으며, 역시 고등학교 교과서 ≪생활과 윤리≫에 있는 생명과 윤리에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다.

### 1. 평가의 내용

(1) 제시문 (가)에 제시된 안락사와 관련된 을의 행위에 대해 정확하게 이해하였는가? (나)에 제시된 적극적 안락사와 소극적 안락사의 차이를 정확히 이해하고, 을의 행위가 소극적 안락사가 아닌 적극적 안락사라는 점을 그 근거와 함께 파악하고 있는가?
(2) (가)의 을의 행위에 대한 (나)의 도덕적 평가를 그 근거와 함께 적절하게 제시하고 있는가?
(3) (다)에 제시된 살인이 부도덕한 이유를 정확하고 이해하고, 그 이유를 (가)의 을의 행위에 적절하게 적용하고 있는가?
(4) (가)의 을의 행위에 대한 도덕적 평가를 설득력 있게 논리적으로 제시하고 있는가?
(5) 문장이 정확하고, 서술이 자연스러우며, 구성이 안정되고 균형 잡혀 있는가?

### 2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

| 영 역 | 항목과 핵심 내용 | 배 점 |
|---|---|---|
| 구성과 전개 | 서술의 흐름이 유기적이고 내용 및 구성이 균형 잡혀 있는지를 평가한다. | 10% |
| 이해, 분석, 적용 | (가)에 제시된 안락사와 관련된 을의 선택에 대해 정확하게 이해해야 한다. 특히 (나)에 제시된 적극적 안락사와 소극적 안락사의 차이를 정확히 이해하고, 을의 행위가 소극적 안락사가 아닌 적극적 안락사라는 점을 그 근거와 함께 명료하게 제시해야 한다. | 15% |
| | (가)의 을의 행위에 대한 (나)의 도덕적 평가를 그 근거와 함께 명료하게 제시해야 한다. (나)는 적극적 안락사를 살인으로 파악하고 있고, 모든 살인은 부도덕하다는 입장이므로, 을의 행위에 대한 (나)의 도덕적 평가는 부정적일 수밖에 없다. | 15% |
| | (다)에 제시된 살인이 부도덕한 이유를 정확하고 이해하고, 그 이유를 (가)의 을의 행위에 적절하게 적용해야 한다. (다)에 따르면 살인이 부도덕한 주된 이유는 살인은 그 피해자에게서 긍정적인 가치가 있는 미래를 빼앗아 가기 때문이다. | 25% |
| | 이러한 맥락에서 갑의 미래의 삶이 긍정적인 가치를 지니지 않고 부정적인 가치만을 지니는 이유를 제시하고, 을의 행위에 대한 (나)의 입장을 명료하게 비판해야 한다. | 25% |
| 문장과 표현 | 단어와 문장 및 표현이 자연스러우며 정확하고 일관성 있게 사용되어 있는지 평가한다. | 10% |

## 3. 종합적 평가의 기준과 내용

| 종합<br>점수 | <A><br>상-중-하<br>100-95-90 | <B><br>상-중-하<br>89-85-80 | <C><br>상-중-하<br>79-75-70 | <F><br>10-0 |
|---|---|---|---|---|
| 평가<br>내용 | ❶ 단어 및 문장의 표현이 정확하고, 서술의 흐름이 유기적이며, 내용 및 구성에 균형이 잡혀 있다.<br>❷ 제시문 (가)에 제시된 안락사와 관련된 을의 선택에 대해 정확하게 이해한다. 특히 (나)에 제시된 적극적 안락사와 소극적 안락사의 차이를 정확히 이해하고, 을의 행위가 소극적 안락사가 아닌 적극적 안락사라는 점을 그 근거와 함께 명료하게 제시한다.<br>❸ 제시문 (가)의 을의 행위에 대한 제시문 (나)의 도덕적 평가를 그 근거와 함께 명료하고 논리적으로 제시한다. (나)는 적극적 안락사를 살인으로 파악하고 있고, 모든 살인은 부도덕하다는 입장이므로, 을의 행위에 대한 (나)의 도덕적 평가는 부정적일 수밖에 없다.<br>❹ 제시문 (다)에 제시된 살인이 부도덕한 이유를 정확하게 이해하고, 그 이유를 (가)의 을의 행위에 적절하게 적용한다. (다)에 따르면 살인이 부도덕한 주된 이유는 살인은 그 피해자에게서 긍정적인 가치가 있는 미래를 빼앗아 가기 때문이다.<br>❺ 갑의 미래의 삶이 긍정적인 가치를 지니지 않고 부정적인 가치만을 지니는 이유를 명료하게 제시하고, 을의 행위에 대한 (나)의 입장을 명료하고 논리적으로 비판한다. | ❶ ~ ❺의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우. | ❶ ~ ❺의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우. | -한 가지만 충족하거나 논제와 상관없는 내용의 피상적 나열에 그친 경우 |

## 4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 길이 | 600자 이상<br>700자 미만 | 700자<br>초과 | 500자 이상<br>600자 미만 | 500자 이하 | | | |
| | **감점 없음** | -5점 | -2점 | -20점 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 원고지<br>사용법·<br>어문규정 | **상**(0-2개 틀림) | **중**(3-5개 틀림) | **하**(6개 이상 틀림) |
| | 감점 없음 | -1 ~ -2점 | -3 ~ -5점 |

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2
- 단락 내의 형식적, 내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2

## 5. 유의 사항

- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- '서론-본론-결론'의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.

# 한양대학교 2027학년도 신입학전형 수시 모의논술고사

상경 계열

# 출제 의도 및 평가 지침

2 번

**1. 출제 의도 및 문제 해설**

상경계열 문제 2번은 고등학교 수학 교과과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 문제들로 구성되었고, 모든 교과서에서 공통으로 다루는 내용으로 출제되었다. 특히 고등학교 수학 교과과정 중 “수학”의 방정식과 부등식, “수학I”의 등비수열, 삼각함수 및 삼각함수의 활용, “수학II”의 함수의 극한, 정적분의 성질, 평균값의 정리와 같은 각 단원의 가장 기본적인 개념을 이해하고 있다면 충분히 해결할 수 있는 문항으로 구성되어 있다. 아래 3개의 소문항으로 구성되어 있다.

문항 1은 등비수열의 일반항을 구하고, 정적분의 구간 분할 성질을 이용하여 각 항의 값을 정적분으로 나타낼 수 있는지를 묻는 문제이다. 또한 평균값의 정리를 이용하여 원하는 값을 갖는 점의 존재를 보이는 능력을 평가한다.

문항 2는 사인법칙 및 코사인법칙을 활용하여 주어진 삼각형의 넓이와 둘레를 나타내는 함수를 계산하고, 극한에 대한 기본 성질을 이용하여 함수의 좌극한을 계산할 수 있는지 묻는다.

문항 3은 정적분으로 정의된 함수를 계산하고, 이차함수의 최솟값을 이용하여 함수의 부호 조건을 해석할 수 있는지를 묻는다. 해당 개념을 잘 숙지하여 이차함수의 축의 위치에 따라 경우를 나누어 함수의 최솟값을 분석하고, 실수 $a$의 값의 범위를 논리적으로 결정할 수 있는지를 측정한다.

**2. 종합 평가 기준**

| 문항 | 배점 | 세부 평가 기준 | 세부 배점 |
|---|---|---|---|
| 1 | 30 | 등비수열 $\{a_n\}$의 일반항을 올바르게 구했는가? | 15 |
| | | 원하는 값을 갖는 점 $c$의 존재를 보였는가? | 15 |
| 2 | 30 | 삼각형 $ABC$의 넓이 $S(x)$, 둘레 $L(x)$를 올바르게 구했는가? | 10 |
| | | 극한값 $S=\lim_{x\to 4^-} S(x)$, $L=\lim_{x\to 4^-} L(x)$을 각각 올바르게 구했는가? | 10 |
| | | 극한값 $\lim_{x\to 4^-} \frac{L-L(x)}{S-S(x)}$을 올바르게 구했는가? | 10 |
| 3 | 40 | 누적 순수익 함수 $P(t)$를 올바르게 구했는가? | 10 |
| | | 이차함수의 축의 위치를 기준으로 경우를 올바르게 분류하였는가? | 15 |
| | | 경우별로 최솟값의 발생 위치를 판단하여 실수 $a$의 값의 범위를 잘 구했는가? | 15 |

**3. 출제 근거**

문항 1.

수학Ⅰ (황선욱 외 8인, 미래엔) – Ⅲ. 수열 – 1. 등차수열과 등비수열 - 03. 등비수열

수학Ⅱ (김원경 외 14인, 비상교육) – Ⅱ. 미분 – 2. 도함수의 활용 - 02. 평균값 정리

수학Ⅱ (김원경 외 14인, 비상교육) – Ⅲ. 적분 – 1. 부정적분과 정적분 - 02. 정적분

문항 2.
수학Ⅰ(홍성복 외 11인, 지학사) – Ⅱ. 삼각함수 - 2. 삼각함수의 활용 - 01. 사인법칙과 코사인법칙
수학Ⅱ(배종숙 외 6인, 금성출판사) – I. 함수의 극한과 연속 - 2. 함수의 우극한과 좌극한, 3. 함수의 극한에 대한 성질

문항 3.
수학(김원경 외 14인, 비상교육) – Ⅱ. 방정식과 부등식 – 2. 이차방정식과 이차함수(02. 이차함수의 최대, 최소)
수학(김원경 외 14인, 비상교육) – Ⅱ. 방정식과 부등식 – 3. 여러 가지 방정식과 부등식(05. 이차부등식과 연립이차부등식)
수학Ⅱ(배종숙 외 6인, 금성출판사) – Ⅲ. 적분 - 1. 부정적분과 정적분(3. 정적분)
수학Ⅱ(배종숙 외 6인, 금성출판사) – Ⅲ. 적분 - 2. 정적분의 활용(1. 곡선과 $x$축 사이의 넓이)